ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3—7 Октября 1894 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ТВЕРЬ.
Типо-Литографія и Нотопечатня Ф. С. Муравьева.
1895 г.

Печатано съ разрѣшенія Господина Тверского Губернатора
отъ 22 Марта 1895 г. за № 702.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. Ленина
126767-78

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

1) Списокъ гласныхъ 1
2) Программа занятій 4

Протоколы Земскаго Собранія:

1) Засѣданіе 3-го Октября 7
2) » 4-го » 11
3) » 5-го » 13
4) » 6-го » 23
5) » 7-го » 36

Приложенія къ протоколамъ:

1) Отношеніе г. Тверского Губернатора 21 сентября № 2458 40
2) Къ § 2 Докладъ памяти П. Е. Гронскаго . 40
3) » § 5 » о выборѣ членовъ редакціонной и ревизіонной комиссій 41
4) Къ §§ 6, 44 и 77 » по денежному отчету Управы за 1893 годъ . 42
5) » » о денежномъ отчетѣ Управы за 1893 годъ. . 1
6) » » о смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1895 годъ . 35
7) » » о объяснительной записки къ смѣтѣ. . . . 47
8) Къ § 7 » о результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Земства . 1
9) » § 8 » о нѣкоторыхъ льготахъ въ дѣйствіи лѣсоохранительнаго закона . . . 4
10) » § 9 и 44 » по заявленію исправл. должн. Весьегонскаго Городского Головы И. Я. Маслова. 6

			Страницы.
11)	Къ § 9 и 44	Докладъ о протестахъ г. Губернатора на раскладку .	7
12)	» § 10	» о кредитѣ Государственнаго Банка посредникамъ для выдачи ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ . .	10
13)	» § 11	» объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ и градобитіяхъ . .	15
14)	» § 18	» о народномъ продовольствіи съ вѣдомостями .	18
15)	» § 19	» о разъясненіи Министерства Земледѣлія и Государст. Имущ. относительно видовъ и формъ содѣйствій на пользу сельскаго хозяйства. . . .	28
16)	» § 12	» о текущей статистикѣ .	32
17)	» § 13	» о случныхъ пунктахъ .	35
18)	» § 15	» о болѣзняхъ на скотѣ .	37
19)	» § 20	» объ открытіи нѣсколькихъ отдѣленій Государственной почты . . .	39
20)	» § 21	» о земской почтѣ . .	40
21)	» §§ 23, 44 и 77	» о составленіе новыхъ таксъ на лѣсные матеріалы .	46
22)	» § 21	» о Государствен. поземел. налогѣ на 1895 г. .	51
23)	» § 47	» о земляхъ Казны и Удѣла	51
24)	» § 22	» о земскихъ станціяхъ .	54
25)	» § 34	» о земскомъ страхованіи .	55
26)	» § 35	» объ арестномъ домѣ. .	56
27)	» § 36	» о земскихъ недоимкахъ .	57
28)	» § 38	» объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. . .	58
29)	» §§ 55, 57	» о народномъ образованіи .	59
30)	» § 59	» по отзыву Инспектора Народныхъ Училищъ .	128

			Страницы.
31)	Къ § 71	Докладъ Краснохолмскаго отдѣлен. Епархіальн. Училищнаго Совѣта	130
32)	» § 72	Заявленіе землевл. В. П. Дементьева	138
33)	» § 60	Докладъ по эмеритурѣ . . .	138
34)	» § 61	» по предложеніи С.-Петербургскаго Комитета Грамотности объ открытіи сельскихъ библіотекъ-читаленъ	139
35)	» § 62	» о стипендіатахъ . .	146
36)	» § 63	» М. Богаченко . . .	147
37)	» § 64	Прошеніе И. Крылова . .	148
38)	» § 65	Заявленіе учительницы Е. Угловой	149
39)	» § 66	Докладъ объ организаціи текущей школьной статистики .	150
40)	» § 67	» о земской публичной библіотекѣ. . . .	154
41)	» § 68	» о Весьегонской женской прогимназіи . . .	160
42)	» §§ 69, 44 и 77	» объ открытіи ремесл. училищъ въ уѣздѣ . .	161
43)	» §§ 37 и 46	» по заявленію землевладѣл. С. А. Шиллингъ .	162
44)	» § 70	» по заявленію попечителя Павскаго Училища С. А. Шиллингъ . . .	164
45)	» § 68	» о проэктѣ земскихъ школьныхъ попечительствъ .	167
46)	» §§ 24, 44 и 77	» о народномъ здравіи .	172
47)	» § 26	» объ оспопрививаніи . .	205
48)	» § 26	» объ устройствѣ межъуѣзднаго пункта въ селѣ Молоковѣ	207
49)	» § 26	» объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Чамеровѣ . . .	208

			Страницы.
50)	Къ § 26	Докладъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Арханскомъ . . .	209
51)	» § 27	Отчетъ по Весьегонской Земской Аптекѣ . . .	212
52)	» § 27	Докладъ врача С. П. Бѣлявина съ отчетомъ за 1893 годъ.	212
53)	» § 28	» о содержаніи и лѣченіи душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи .	227
54)	» § 29	» о больныхъ укушенныхъ бѣшеными животными .	229
54)	» § 30	» о холерныхъ баракахъ въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму . . .	229
56)	» § 68	» о постройкѣ Никольскаго училища . . .	230
57)	» § 39	» о ссудахъ, выданныхъ изъ Уѣздныхъ Земскихъ суммъ	232
58)	» §§ 40, 44 и 77	» о дорожныхъ сооруженіяхъ	233
59)	» §§ 44 и 47	» редакціонной коммиссіи о расходахъ на медицину, о протестахъ г. Губернатора, а также на лѣсные матеріалы, о запискѣ Тверского Отдѣла Сельскаго хозяйства . .	245
60)	» §§ 45 и 77	Протоколъ редакціонной коммиссіи о лѣчебномъ уставѣ. .	248
61)	» § 45	Соображенія о способѣ введенія въ дѣйствіе устава лѣчебныхъ заведеній . .	252
62)	» § 48	Докладъ о земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ. .	261
63)	» §§ 44, 49 и 77	» записка Предсѣдат. Тверского отдѣла общества сельскаго хозяйства .	264

			Страницы.
64)	Къ § 50	Докладъ по жалобѣ землевладѣльца И. И. Веригина .	266
65)	» § 51	» по прошенію крестьянина деревни Слуднова, Осипа Никифорова Ромашенкова	270
66)	» § 52	» объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ земли О. Н. Станиславской	271
67)	» § 53	» о сложеніи недоимокъ съ имѣнія наслѣдн. Мелина	272
68)	» §§ 54, 44 и 77	» о порядкѣ принятія на земскую и городскую службу.	273
69)	» § 58	Записка члена Училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдева о состояніи школъ . .	274
70)	» § 73	Докладъ по прошенію Суковскаго Учителя Дрызлова. .	279
71)	» § 74	Заявленіе предсѣдателя Управы И. Д. Карулова . . .	279
72)	» § 76	Отношеніе г. Тверского Губернатора о Земскихъ и Городскихъ дѣлахъ Присутствій . . .	280
73)	» § 77	Протоколъ Редакціонной Комиссіи 3—4 октября . .	280
74)	» § 77	Актъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ суммъ. . .	282
75)	» § 82	Докладъ о выборѣ членовъ училищнаго Совѣта отъ земства	283
76)	» § 91	» о выборѣ членовъ въ Податныя Присутствія . .	283
77)	» §§ 90—92	» о выборѣ членовъ Воинскаго Присутствія и завѣдующихъ военно-конскими участками . .	284

			Страницы.
78)	Къ § 93	Списокъ попечителей земскихъ школъ	286
79)	» § 89	Докладъ о выборѣ завѣдующаго земской публичной библіотекой и трехъ членовъ комитета библіотеки .	288
89)	» § 57—88	» о выборѣ попечителей земскихъ больницъ, Санитарной Земской Комиссіи и Санитарныхъ почечителей	288
81)	» § 86	» о выборѣ членовъ попечительнаго Совѣта Весьегонской Женской Прогимназіи . . .	289
82)	» § 88	Списокъ санитарныхъ попечителей.	290

СПИСОКЪ

земскихъ гласныхъ Весьегонскаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1894 года.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.
	Отъ перваго избирательнаго Собранія.
1	Фонъ-Гагманъ, Дмитрій Федоровичъ.
2	Галуновъ, Александръ Михайловичъ.
3	Гротке, Николай Егоровичъ.
4	Дементьевъ, Василій Павловичъ.
5	Друри, Эдуардъ Васильевичъ.
6	Еляковъ, Алексѣй Васильевичъ.
7	Измайловъ, Арсеній Петровичъ.
8	Калитѣевскій. Иванъ Анастасовичъ.
9	Калитѣевскій Николай Анастасовичъ.
10	Колюбакинъ, Михаилъ Александровичъ.
11	Корсаковъ, Павелъ Ассигкритовичъ.
12	Образцовъ, Иванъ Дмитріевичъ.
13	Полтевъ, Николай Павловичъ.
14	Родичевъ, Федоръ Измаиловичъ.
15	Томиловскій, Николай Николаевичъ.
16	Трусовъ, Александръ Семеновичъ.
17	Троицкій, Василій Александровичъ.
18	Штемпель Баронъ, Геннадій Христофоровичъ.
	Отъ второго избирательнаго Собранія.
1	Медвѣдевъ, Александръ Семеновичъ.
2	Мясниковъ, Леонидъ Александровичъ.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.
3	Мясниковъ, Сергѣй Александровичъ.
4	Мясниковъ, Викторъ Матвѣевичъ.
	Отъ сельскихъ обществъ.
1	Алябинъ, Мокѣй Савельевичъ, кр. д. Подольскаго, Чамеровской вол.
2	Афанасьевъ, Григорій, кр. д. Бѣлымежъ, Лукинск. вол.
3	Будаpинъ, Иванъ Петровичъ, кр. с. Хабоцкаго, Хабоцкой вол.
4	Волковъ, Модестъ Николаевичъ, Топалковскій вол. стар.
5	Кузнецовъ, Иванъ Ивановичъ, Делединскій вол. стар.
6	Наумовъ, Яковъ кр. дер. Огибалова, Мартынов. вол.
7	Семинъ, Яковъ Степановичъ, Перемутской вол. стар.
8	Сокольскій, Алексѣй Михайловичъ, Щербовской вол. стар.
9	Ѳадѣевъ, Семенъ кр. д. Ярунова. Антовской вол.
	Къ нимъ кандидаты:
1	Петровъ, Павелъ кр. д. Бол. Рогозина, Володин. вол.
2	Кузнецовъ, Арсеній Константиновичъ кр. дер. Залѣзина Чист. волос.
3	Николаевъ, Владиміръ кр. д. Елейцина, Макар. вол.
4	Плѣшановъ, Павелъ Никитичъ кр. д. Иванъ-Погоста.
5	Филиповъ. Егоръ кр. д. Невы, Прудской вол.
6	Евграфовъ, Иванъ Николаевичъ кр. д. Коробова, Пут вол.
7	Григорьевъ, Степанъ кр. д. Запольки, Поповск. вол.
8	Вашуковъ, Семенъ Федоровичъ кр. с. Любегощъ.
9	Харулинъ, Алексѣй Тимофеевичъ кр. с. Чернецкаго.
10	Тимофеевъ, Филиппъ кр. д. Стоянова, Бѣльской вол.
11	Кузнецовъ, Николай Ивановичъ кр. д. Залужья.
12	Медвѣдевъ, Василій Семеновичъ кр. с. Арханскаго.

№№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.
13	Тихомировъ, Максимъ Якимовичъ кр. д. Федяевки.
14	Абакумовъ, Александръ Марковичъ кр. д. Кедрова, Лопатинской вол.

Представители:

1	Весьегонскій городской голова Ефремъ Алексѣевичъ Ефремовъ.
2	Отъ Казны—лѣсничій 1-го Весьегонскаго лѣсничества Семенъ Алексѣевичъ Шульпиновъ.
3	Отъ удѣла—Управляющій 10-мъ Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Фердинандъ Фердинандовичъ Козицкій.
4	Отъ духовнаго вѣдомства, священникъ Весьегонской Троицкой церкви Іоаннъ Михайловскій.

Гласные Губернскаго Земства:

1	Родичевъ, Федоръ Измаиловичъ.
2	Корсаковъ, Павелъ Ассигкритовичъ.
3	Калитѣевскій, Иванъ Анастасовичъ.
4	Мясниковъ, Леонидъ Александровичъ.
5	Медвѣдевъ, Александръ Семеновичъ.

Программа занятій Очередного Земскаго Собранія 1894 года.

1. Разрѣшеніе г. Тверского Губернатора на открытіе Собранія.
2. Приводъ къ присягѣ г.г. Гласныхъ.
3. Докладъ Управы памяти П. Е. Гронскаго.
4. Выборъ Секретаря Собранія.
5. Докладъ Управы о выборѣ Членовъ ревизіонной и редакціонной Комиссіи.
6. Денежный отчетъ Управы за 1893 годъ.
7. Докладъ Управы по денежному отчету за 1893 годъ.
8. Проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ Уѣзднаго Земства на 1895 г. и объяснительная записка къ ней.

Доклады Управы.

9. О результатахъ ходатайствъ Уѣзднаго Земства.
10. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ лѣсохранительномъ законѣ.
11. По протестамъ г. Тверского Губернатора.
12. О кредитѣ Государственнаго Банка посредникамъ для выдачи ссудъ крестьянамъ, кустарямъ и ремесленникамъ.
13. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.
14. О народномъ продовольствіи.
15. О текущей статистикѣ.
16. Разъясненіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно видовъ и формъ содѣйствій, на которые могутъ разсчитывать Земскія Учрежденія отъ Министерства на мѣропріятія, направленныя на пользу сельскаго хозяйства.
17. О случныхъ пунктахъ.
18. О болѣзняхъ на скотѣ
19. Объ открытіи въ уѣздѣ нѣсколькихъ Государственныхъ почтовыхъ отдѣленій.
20. О земской почтѣ.
21. О таксѣ на лѣсные матеріалы.

22. О раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога.
23. О земляхъ Казны и Удѣла.
24. О земскихъ станціяхъ.
25. О земскомъ страхованіи.
26. Объ арестномъ домѣ.
27. О земскихъ недоимкахъ.
28. Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.
29. О народномъ образованіи.
30. По отношенію г. Инспектора Народныхъ училищъ 3 участка Тверской губ.
31. Докладъ Краснохолмскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
32. Объ эмеритурѣ.
33. Докладъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности о библіотекахъ и читальняхъ.
34. О степендіатахъ Земства.
35. Прошеніе учительницы Угловой.
36. О школьной статистикѣ.
37. О Весьегонской Земской Публичной Библіотекѣ.
38. Отчетъ о Весьегонской Женской Прогимназіи.
39. Объ открытіи Ремесленнаго Училища въ уѣздѣ.
40. По заявленію Попечителя Павскаго училища С. А. Шиллинга.
41. О школьныхъ попечительствахъ.
42. Прошеніи Созоновой и Костыговой.
43. О народномъ здравіи.
44. Объ оспопрививаніи.
45. Объ открытіи международнаго врачебнаго пункта въ с. Молоковѣ.
46. Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Чамеровѣ.
47. Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Архангскомъ.
48. Отчетъ по Земской аптекѣ.
49. О Бурашевской Колоніи.
50. Объ укушенныхъ бѣшеными животными.
51. О постройкѣ Краснохолмской больницы.
52. О холерныхъ баракахъ.
53. О постройкахъ Сушигорицкаго Училища.
54. О постройкѣ Никольскаго Училища.
55. О ссудахъ, выданныхъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства.
56. О дорожной повинности.
57. О сельскохозяйственномъ складѣ.

58. Записка Предсѣдателя Тверского Отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.
59. О землѣ Веригина.
60. По прошенію кр-на Осипа Ромашенкова.
61. О землѣ Станиславскаго.
62. О землѣ Меллиной.
63. О порядкѣ принятій на земскую службу лицъ, подвѣдомственныхъ Земскимъ Учрежденіямъ.
64. По заявленію Суковскаго Учителя Дрызлова.
65. О выборѣ Членовъ училищнаго Совѣта и Попечителей земскихъ училищъ.
66. О выборѣ Членовъ въ Податныя Присутствія.
67. О выборѣ Членовъ въ Весьегонское Уѣздное Воинское Присутствіе.
68. О выборѣ отвѣтственнаго лица по завѣдыванію Публичной библіотекой и 3-хъ членовъ Комитета Библіотеки.
69. О выборѣ Попечителей Земскихъ больницъ и Членовъ Земской Санитарной Комиссіи и санитарныхъ попочителей.
70. О выборѣ Членовъ попечительнаго совѣта Весьегонской Женской Прогимназіи.
71. О выборѣ Губернскихъ Земскихъ Гласныхъ.
72. О выборѣ Комиссіи по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей.
73. О выборѣ Предсѣдателя Управы.
74. О выборѣ Членовъ Управы.

ПРОТОКОЛЫ

Весьегонскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1894 года.

3-е Октября утреннее засѣданіе.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

Весьегонское Очередное Земское Собраніе Предсѣдателемъ его Д. Ф. Гагманъ съ разрѣшенія г. Тверского Губернатора отъ 21-го Сентября за № 2458, объявлено открытымъ въ составѣ 26-ти гласныхъ и 4-хъ представителей: отъ духовнаго вѣдомства священника І. П. Михайловскаго, вѣдомства Удѣловъ Ф. Ф. Козицкаго, вѣдомства Государственныхъ имуществъ С. А. Шульпинова, отъ города Весьегонска вмѣсто городского головы, которому данъ оффиціальный отпускъ, явился его помощникъ Я. И. Масловъ съ надлежащимъ полномочіемъ.

Гласные приняли присягу.

§. 1. По предложенію Предсѣдателя, Собраніе избрало секретарями гласныхъ: А. С. Медвѣдева, И. А. Калитѣевскаго и С. А. Мясникова.

§. 2. Предсѣдатель Управы Ив. Д. Карауловъ, сообщивъ Собранію о преждевременной кончинѣ на пароходѣ «Владимірѣ» уважаемаго, много потрудившагося на пользу Весьегонскому Земству, бывшаго гласнаго и Предсѣдателя Управы П. Е. Гронскаго, предложилъ отслужить по покойномъ въ залѣ Собранія панихиду и

обсудить докладъ Управы, посвященный памяти П. Е. Гронскаго, гдѣ предлагается выразить отъ лица Земскаго Собранія сожалѣніе о потерѣ глубоко уважаемаго Павла Евфимовича женѣ покойнаго Юліи Епофродитовнѣ Гронской и назвать стипендіями П. Еф. Гронскаго двѣ стипендіи въ женской учительской школѣ Максимовича. Собраніе послѣ панихиды выслушало и единогласно приняло докладъ Управы и постановило довести о всемъ этомъ до свѣдѣнія вдовы покойнаго Юл. Еп. Гронской.

§. 3. Явились въ собраніе и приведены къ присягѣ гласные: В. А. Троицкій, Н. Н. Томиловскій и Григорій Афанасьевъ. Причины неявки гласныхъ П. А. Корсакова и Н. П. Полтева Собраніе признало уважительными.

§ 4. Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ просилъ Собраніе разрѣшить и оно разрѣшило читать доклады И. д. Секретаря Управы.

§ 5. По выслушаніи доклада Управы о выборѣ Членовъ ревизіонной и редакціонной комиссій, Собраніе избрало въ ревизіонно-редакціонную комиссію гласныхъ: Ф. И. Родичева, Л. А. Мясникова, Д. В. Друри, А. С. Медвѣдева, А. С. Трусова, С. А. Мясникова, В. А. Троицкаго, Е. А. Ефремова, И. П. Бударина, М. Н. Волкова, Г. Х. Барона Штемпель, М. А. Колюбакина и Ив. А. Калитѣевскаго, причемъ послѣдніе три члена комиссіи заявили, что не имѣя права по должности Земскихъ Начальниковъ участвовать въ ревизіонныхъ работахъ комиссіи, они будутъ принимать участіе лишь въ работахъ редакціонныхъ.

§ 6. Перейдя къ очереднымъ занятіямъ, Собраніе передало въ комиссію денежный отчетъ Управы за 1893 годъ, докладъ Управы по этому отчету и проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ Уѣзднаго Земства на 1895 годъ съ объяснительной къ ней запиской, при чемъ гласный Ф. И. Родичевъ замѣтилъ, что въ смѣту доходовъ нельзя съ увѣренностію заносить ст. въ 7000 руб. на добавочное содержаніе учителямъ земскихъ школъ, такъ какъ неизвѣстно останется ли Тверское Губернское Земское Собраніе при прежнемъ объ этомъ постановленіи. Въ эту статью въ настоящее время мы можемъ включить лишь ту сумму, какая причитается нашему земству за три послѣднихъ мѣсяца текущаго года. Обращая на это вниманіе Собранія Ф. И. Родичевъ предложилъ передать въ комис-

сію обсужденіе и этого вопроса. Гласный Ф. Ф. Козицкій замѣтилъ, что слѣдуетъ имѣть учителей столько, сколько можно не выходя изъ смѣты, если Губернское Земство не оставитъ въ силѣ свое прежнее постановленіе, на что Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ Собранію объяснилъ, что во всѣ школы уже приглашены учителя и что всѣмъ учителямъ, прежнимъ и вновь приглашеннымъ, Управою уже объявлено содержаніе въ томъ размѣрѣ, какой получается при добавкахъ отъ Губернскаго Земства и отступать отъ этого крайне неудобно. Собраніе поручило редакціонной комиссіи при разсмотрѣніи смѣты и записки къ ней имѣть въ виду всѣ эти замѣчанія г.г. гласныхъ.

§ 7. Далѣе Собраніе приняло къ свѣдѣнію докладъ Управы о результатахъ ходатайствъ Уѣзднаго Земства.

§ 8. По докладу Управы объ измѣненіяхъ въ Лѣсохранительномъ законѣ, Собраніе постановило: возбудить ходатайство о томъ, что бы Лѣсохранительный Комитетъ разрѣшалъ расчистки лѣсныхъ площадей безъ мѣстныхъ изслѣдованій тѣмъ владѣльцамъ, которые представятъ въ комитетъ казенные планы, какихъ бы то не было лѣтъ ихъ составленія, изъ которыхъ ясно видно, что на предположенныхъ къ расчисткѣ участкахъ были пашни, такъ какъ мѣстныя изслѣдованія въ такихъ отдаленныхъ уѣздахъ, какъ нашъ Весьегонскій, будутъ обременительны для Комитета и неизбѣжно будутъ затягивать разрѣшеніе и задерживать работы на лѣсныхъ участкахъ съ крупными невыгодами для сельскихъ хозяевъ, тогда какъ казенные планы суть вполнѣ достовѣрные документы, по которымъ Лѣсохранительный Комитетъ, безъ мѣстныхъ изслѣдованій, можетъ видѣть, была ли на данномъ участкѣ пашня и подходитъ ли этотъ участокъ подъ новыя льготныя условія разрѣшенія лѣсныхъ расчистокъ.

§ 9. Далѣе читанъ докладъ Управы по протестамъ г. Тверского Губернатора и переданъ Собраніемъ въ редакціонную комиссію вмѣстѣ съ заявленіемъ представителя города Весьегонска по вопросу объ обложеніи городскихъ заливныхъ луговъ и замѣчаніями гласнаго Ф. И. Родичева, предложившаго пересмотрѣть вновь оцѣнку заливныхъ луговъ города Весьегонска, которые по его мнѣнію, облагаются вовсе не высоко сравнительно съ другими землями въ уѣздѣ и доходностью послѣднихъ. Гласный глубоко убѣжденъ, что

несправедливо брать съ луговъ города, безъ всякой затраты на нихъ получающаго весьма крупный доходъ, налоги равные съ другими землями, не дающими владѣльцамъ ихъ такой высокой аренды и при томъ входящими въ составъ имѣній вмѣстѣ съ малодоходными или вовсе бездоходными землями, сильно понижающими общую доходность имѣній. Городъ, владѣющій почти исключительно крайне доходными землями, по всей справедливости долженъ нести и больший сравнительно съ другими владѣльцами земли налогъ.

§ 10. По докладу Управы о кредитѣ Государственнаго Банка, гласный Ф. И. Родичевъ предложилъ, помимо кредита предлагаемаго Управой, открыть и уполномочить Управу быть посредникомъ банка по кредиту подъ хлѣбъ въ размѣрѣ до 100 тыс. рублей и открыть ссуды подъ залогъ хлѣба сельскимъ хозяевамъ уѣзда всѣхъ сословій, такъ какъ кредитное дѣло, какъ и всякое торговое предпріятіе, только при устраненіи сословнаго дѣленія можетъ пойти успѣшно и окупать неизбѣжные довольно значительные накладные расходы.—Собраніе приняло предложеніе Ф. И. Родичева, а докладъ Управы передало на обсужденіе редакціонной комиссіи.

§ 11. Далѣе Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ.

§ 12. Принятъ докладъ Управы о текущей статистикѣ.

§ 13. По докладу о случныхъ пунктахъ Собраніе, признавая ихъ необходимыми и полезными для уѣзда, постановило возбудить въ подлежащихъ инстанціяхъ ходатайство о томъ, чтобы Управляющій Тверскою Конюшнею принялъ мѣры къ поставкѣ производителей на Весьегонскіе пункты своевременно и въ достаточномъ количествѣ, такъ какъ по сообщенію Управы видно, что, при соблюденіи ею всѣхъ формальностей и своевременныхъ требованіяхъ, Управляющій Тверскою заводской конюшней и въ этомъ году не удовлетворилъ вполнѣ требованія Весьегонскаго земства.

§ 14. Выбылъ изъ Собранія гласный Ѳаддѣевъ по причинѣ тяжкой болѣзни его отца.

§ 15. Докладъ Управы о болѣзняхъ на скотѣ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Собраніе закрыто до 4-го Октября.

Засѣданіе 4-го Октября открыто въ 11-ть часовъ дня въ составѣ 27 гласныхъ и 3-хъ представителей.

Секретарь И. А. Калитѣевскій.

§ 16. Прибылъ гласный Н. П. Полтевъ и приведенъ къ присягѣ.

§ 17. Прочитанъ протоколъ вчерашняго засѣданія и Собраніемъ утвержденъ.

§ 18. Читанъ докладъ Управы о народномъ продовольствіи. Собраніе послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Ф. И. Родичевъ, А. С. Трусовъ, А. М. Галуновъ и др., постановило: принять докладъ Управы объ ассигнованіи кредита въ 20000 руб. и просить Губернское Собраніе о закупкѣ изъ этой суммы 2000 четвертей ржи, изъ которыхъ доставить одну тысячу въ гор. Весьегонскъ и другую въ Замологскій край.

§ 19. Читано разъясненіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно видовъ и формъ содѣйствія, на которыя могутъ разсчитывать земскія учрежденія отъ Министерства на мѣропріятія, направленныя на пользу сельскаго хозяйства, что и принято къ свѣдѣнію.

§ 20. Читанъ докладъ Управы объ открытіи нѣсколькихъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ и за неимѣніемъ средствъ считать этотъ вопросъ оконченнымъ.

§ 21. Читаны доклады о земской почтѣ, о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога и собраніемъ постановлено доклады эти принять.

§ 22. Читанъ докладъ о земскихъ станціяхъ. При чемъ гласный Ф. И. Родичевъ просилъ Собраніе предложить Управѣ на будущее время сдавать станціи не въ лѣтніе мѣсяцы, а осенью, когда цѣны на хлѣбъ вполнѣ опредѣляются, и затѣмъ не допускать незаконныя выдачи открытыхъ листовъ на проѣздъ, какъ это выяснилось въ коммиссіи, гдѣ Управа объяснила, что ею выдано до 20-ти

открытыхъ листовъ чинамъ полиціи. Подобныя выдачи открытыхъ листовъ, между прочимъ, по мнѣнію комиссіи повліяли на возвышеніе цѣнъ на эту повинность.

Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ возразилъ на это, что по его мнѣнію возвышеніе цѣнъ не могло повліять отъ выдачи этихъ открытыхъ листовъ, такъ какъ выдано ихъ, какъ оказалось по справкѣ, всего лишь десять, а что причины возвышенія цѣнъ произошли отъ увеличенія медицинскаго персонала, требующаго громадныхъ разъѣздовъ. Собраніемъ постановлено: докладъ Управы принять и на будущее время сдавать станціи осенью и выдавать открытые листы въ случаяхъ закономъ установленныхъ.

§ 23. Читанъ докладъ Управы о таксѣ на лѣсные матеріалы. Гласный Ф. Ф. Козицкій просилъ Собраніе назначить таксу за сдираніе корья, такъ какъ существующей таксой это неопредѣлено и полагалъ бы приравнять ее къ таксѣ за сдираніе береста и лыка. Гласный М. А. Колюбакинъ указалъ, что не существуетъ таксы на порубку деревъ свыше 10-ти вершковъ, между тѣмъ какъ въ его практикѣ по должности Земскаго Начальника, приходилось обвинять порубщиковъ за порубку деревъ свыше 10-ти вершковъ и что по этому онъ поставленъ былъ въ затрудненіе въ примѣненіи взысканія. Постановлено передать въ комиссію.

§ 24. Читанъ докладъ о народномъ здравіи. Гласный Ф. И. Родичевъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что съ изданіемъ новаго закона о лѣчебныхъ заведеніяхъ, Земство перестаетъ быть хозяиномъ медицины. Все участіе Управы сводится къ приглашенію врача и представленію смѣтъ, составленныхъ врачами на усмотрѣніе Собранія. Вопросъ этотъ на столько серьезенъ, что его слѣдуетъ передать въ комиссію, гдѣ и слѣдуетъ установить штаты при больницахъ, отношеніе между Управою и врачемъ и главный вопросъ о назначеніи имъ жалованья и какимъ образомъ оно должно быть выдаваемо. Въ виду новаго положенія нѣтъ основанія расширять больницы и, пока не выяснится дѣло, слѣдуетъ пріостановиться, а въ нынѣшнемъ году приступить лишь къ необходимому небольшому ремонту, расширенія же отложить до будущаго года. Гласный Л. А. Мясниковъ заявилъ.—Въ новомъ уставѣ являются крупныя недоразумѣнія.— Переводить больницы изъ одного разряда въ другой нельзя. Уменьшить число кроватей нельзя. Присоеди-

няется къ мнѣнію Ф. И. Родичева. Надо просить объ отсрочкѣ новаго устава. Гласный А. С. Медвѣдевъ проситъ передать въ комиссію записку Губернской Управы, о ходатайствѣ объ измѣненіи устава. Собраніемъ постановлено: передать докладъ Управы о народномъ здравіи въ комиссію, которую и усилить избраніемъ двухъ членовъ Д. Ф. Гагманъ и А. П. Измаилова. Собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 5-го Октября открытс въ присутствіи 27 гласныхъ и 3-хъ представителей.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

§ 25. Ф. И. Родичевъ объявилъ Собранію, что среди кружка лицъ, почитателей покойнаго П. Е. Гронскаго, явилось желаніе сохранить на вѣки память объ этомъ безкорыстномъ и честномъ земскомъ и общественномъ дѣятелѣ устройствомъ народной безплатной библіотеки-читальни въ с. Макаровѣ, имени П. Е. Гронскаго, на что пожертвовано уже 241 руб. „Я предлагаю Собранію присоединится къ этому благому начинанію кружка частныхъ лицъ и ассигновать на усиленіе средствъ предполагаемой библіотеки-читальни 100 руб. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигновкѣ, согласно его прежнихъ постановленій, соотвѣтственной суммы на эту библіотеку-читальню. Лица, сдѣлавшія пожертвованія на читальню П. Е. Гронскаго, желаютъ, если будетъ дозволено закономъ и соотвѣтственными административными учрежденіями чтобы въ читальнѣ былъ повѣшенъ портретъ П. Е. Гронскаго,— чтобы жена покойнаго Ю. Е. Гронская была пожизненной попечительницей и входила-бы въ составъ завѣдующихъ этой библіотекой-читальней лицъ“. Гласный полагаетъ, что подписка на библіотеку-читальню имени П. Е. Гронскаго, въ которой приняли участіе почти всѣ гласные Собранія и, что болѣе всего отрадно внесли посильную лепту и всѣ присутствующіе гласные отъ крестьянъ и часть публики. Эта подписка является самымъ драгоцѣннымъ и самымъ справедливымъ отношеніемъ общества къ памяти Павла Евѳимофича. Онъ всю жизнь свою безкорыстно и честно работалъ на пользу нашего земства, нашего народа, о правахъ котораго Павелъ Евѳимовичъ постоянно заботился, нужды и интересы котораго

никогда не забывалъ. Въ заключеніе Ф. И. Родичевъ передалъ Предсѣдателю Собранія 241 руб. для доставленія въ Управу и напомнилъ Собранію свои вышеизложенныя предложенія. Собраніе единогласно постановило:

1) Ассигновать на библіотеку-читальню имени П. Е. Гронскаго въ с. Макаровѣ 100 руб.

2) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи соотвѣтственной суммы согласно его прежнихъ постановленій.

3) Выразило желаніе, что бы въ библіотекѣ-читальнѣ былъ портретъ покойнаго П. Е. Гронскаго и чтобы уважаемая жена покойнаго Ю. Е. Гронская пожизнено входила въ составъ завѣдующихъ библіотекой-читальней.

4) Поручило Управѣ озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ библіотеки-читальни на всю ту сумму, которая составится на этотъ предметъ.

§ 26. Далѣе Собраніе прослушало и приняло доклады объ оспопрививаніи и о пунктахъ: въ с. Чамеровѣ, Арханскомъ и Молоковѣ.

§ 27. По выслушаніи отчета врача С. П. Бѣлявина о санитарномъ состояніи уѣзда. Гласный Л. А. Мясниковъ указалъ на важное значеніе такъ удачно начатой С. П. Бѣлявинымъ работы по выясненію исторіи развитія сифилиса, условій его распространенія и борьбы съ нимъ земства. Гласный глубоко сожалѣетъ, что работа эта не могла быть болѣе полной по винѣ части участковыхъ врачей, не доставлявшихъ аккуратно всѣхъ для нея и другихъ обобщеній необходимыхъ и, по постановленіямъ Собранія нашего обязательныхъ, для участковыхъ врачей данныхъ. Настоятельно необходимо вмѣнить въ обязанность врачамъ быть аккуратными въ доставленіи по требованію Управы и санитарной комиссіи всѣхъ имѣющихъ научное и практическое значеніе свѣдѣній. Послѣ заявленія врача Криденера, объясненій Предсѣдателя Управы, И. Д. Караулова, Ф. И. Родичева, Собраніе постановило, чтобы всѣ врачи своевременно доставляли въ Управу, помимо амбулаторныхъ въ Губернское Санитарное бюро карточекъ, всѣ свѣдѣнія, какія необ-

ходимы будутъ врачу, составляющему общій санитарный отчетъ въ назначенные сроки.

Далѣе Л. А. Мясниковъ просилъ Собраніе выразить благодарность лекарскимъ помощницамъ, работавшимъ въ Краснохолмской больницѣ—Евгеніи Павловнѣ Сивицкой и Маріѣ Семеновнѣ Медвѣдевой: безпримѣрная плодотворная дѣятельность этихъ труженицъ, которыя на своихъ плечахъ вынесли все дѣло Краснохолмской больницы, должна быть засвидѣтельствована въ Собраніи. Собраніе постановило: выразить Е. П. Сивицкой и М. С. Медвѣдевой благодарность и благодарило врача С. П. Бѣлявина за обстоятельный докладъ Собранію о санитарномъ состояніи уѣзда.

Гласный Ф. И. Родичевъ сообщилъ Собранію, что на междууѣздномъ холерномъ пунктѣ с. Сорогожскомъ вмѣстѣ съ прочими командирована была Губернской Земской Управой одна крайне добросовѣстная, дѣятельная труженица, кажется учительница г. Рыженко (твердо имени, отечества и фамиліи не помню, не могу потому Управѣ дать точныя справки). Случаевъ холеры къ счастію тамъ не было въ тотъ годъ и служащимъ исполнять прямыхъ своихъ обязанностей не приходилось. Одна изъ нихъ, если не ошибаюсь Рыженко, по своей честной натурѣ не могла мириться съ хорошо оплачиваемой въ ожиданіи холеры бездѣятельностію своихъ сослуживцевъ по пункту и отдала съ первыхъ-же дней по прибытіи на пунктъ всѣ свои силы на борьбу съ эпидеміей тифа; она съ полнымъ самоотверженіемъ, безъ устали ухаживала за тяжкобольными тифозными, переходя изъ селенія въ селеніе, изъ семьи въ семью, принося несчастнымъ своей энергіей, вѣрой въ свое дѣло, любовью къ больнымъ утѣшеніе и помощь. Нашъ медицинскій персоналъ замологскаго участка, населеніе, пережившее тяжелую эпидемію, увѣрены, и я раздѣляю увѣренность ихъ въ томъ, что многіе изъ болѣвшихъ тогда тифомъ обязаны жизнію этой благородной, энергичной, честной, беззавѣтно любящей ближняго особѣ. О ней жива благодарная память во всѣхъ охваченныхъ тогда тифомъ и сосѣднихъ селеніяхъ, и я счелъ своимъ долгомъ сообщить это Собранію. Собраніе за все это единодушно и горячо благодарило г. Рыженко и просило Управу сообщить ей въ копіи свое постановленіе и заявленіе Ф. И. Родичева.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва продолжали обсужденіе вышеупомянутаго доклада при Секретарѣ Собранія С. А. Мясниковѣ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ вмѣнить Управѣ, какъ правило, показывать количество медикаментовъ, остающееся къ концу каждаго отчетнаго года. Гласный М. А. Колюбякинъ заявилъ, что какъ же дѣлать это Управѣ, если врачи не представляютъ отчетовъ? Предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа своевременно всегда напоминала врачамъ о представленіи отчетовъ. Предсѣдатель Собранія повторилъ свое предложеніе. Гласный Ф. И. Родичевъ заявилъ, что надо представлять количество и переведенную на деньги стоимость остающихся медикаментовъ къ началу и концу отчетнаго года. Учетъ количества остатковъ только къ концу отчетнаго года не можетъ имѣть смысла. Д. Ф. Гагманъ сказалъ, что въ смѣту ея вводить не надо, согласно прежде состоявшемуся постановленію Собранія. Ф. И. Родичевъ разъяснилъ, что постановленіе, упомянутое Д. Ф. Гагманомъ, состоялось по слѣдующему поводу: въ отчетахъ писалось, что израсходовано медикаментовъ на столько-то, на будущее время осталось на столько-то рублей и эта сумма остатка показывалась въ активѣ и потому было постановлено не писать эту сумму въ активъ за отчетный годъ; ибо остатка отъ предшествующаго года не вносилось въ смѣту. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ заявлъ: „этого не было“. Къ каждому году представляли остатокъ и прибавляли новые медикаменты. Предсѣдатель Собранія предложилъ: согласно разъясненію гласнаго Ф. И. Родичева представлять въ отчетахъ по аптечной части остатки медикаментовъ отъ прошлаго года и показывать остатокъ медикаментовъ къ слѣдующему году. Собраніемъ предложеніе принято.

§. 28. Читанъ докладъ Управы о содержаніи и леченіи душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевской колоніи. Гласный Ф. И. Родичевъ сказалъ: слѣдуетъ открыто заявить, что леченіе всѣхъ душевно-больныхъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевской колоніи производится на счетъ Уѣзднаго Земства. Не надо останавливаться передъ расходомъ на это. Если въ числѣ лечившихся окажутся состоятельные люди, то съ нихъ — съ 2—3 лицъ, — ихъ много не будетъ, — денегъ за леченіе много и не получится, да нѣкоторые изъ нихъ и сами добровольно уплатятъ. Если не сдѣлать такого рѣшительнаго заявленія, то будетъ хуже; во избѣ-

жаніе расходовъ многихъ душевно-больныхъ будутъ держать дома на цѣпяхъ, какъ это водилось, пока бралась плата за леченіе. Считаю долгомъ объяснить: стоимость больного въ Бурашевѣ слагается изъ двухъ частей: 1) стоимости содержанія больного, 2) изъ стоимости содержанія колоніи и леченія больного. Содержаніе колоніи и леченіе больныхъ отнесено на Губернскій счетъ, а содержаніе больного отнесено на уѣздный счетъ. Второе сдѣлано по требованію тѣхъ уѣздовъ, которые посылаютъ въ колонію сравнительно незначительное число больныхъ. Если бы весь расходъ на каждаго больнаго ложился всецѣло на уѣздъ, то Весьегонское Земство платило бы дороже за каждое отдѣльное лицо, чѣмъ теперь. Теперь же за каждое лицо приплачивается сравнительно не много къ тому, что платится по раскладкѣ между уѣздами Губернскаго сбора на содержаніе колоніи. Поэтому я думаю, 1) что расходъ по содержанію больныхъ долженъ быть всецѣло отнесенъ на уѣздный земскій счетъ безъ взысканія его съ больныхъ. Во вторыхъ я думаю, надо чтобы расходъ на содержаніе душевно-больныхъ вносился особой самостоятельной статьей, а не включался въ статью на непредвидѣнные расходы. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ сказалъ: я присоединяюсь къ этому мнѣнію. Душевно-больной человѣкъ— онъ померъ, хотя несовершено погребеніе. Только скорбь для семьи, когда ея членъ живетъ въ Бурашевѣ. Многія семейства страдаютъ. Надо отнести расходъ на счетъ Земства. Собраніе приняло предложенія Ф. И. Родичева.

§ 29. Читанъ докладъ Управы объ укушенныхъ бѣшеными животными. Постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнію.

§ 30. Читанъ докладъ Управы о холерныхъ баракахъ въ г. Весьегонскѣ и Красномъ-Холму. Гласный Ф. И. Родичевъ спросилъ, могутъ ли помѣщаться больные въ Красно-Холмскомъ баракѣ? Н. А. Калитѣевскій и другіе гласные заявили, что лѣтомъ могутъ. Было спрошено о Весьегонскомъ баракѣ. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ отвѣтилъ, что Весьегонскій баракъ изъ хорошаго дерева, сложенъ хорошо и что ему ничего не сдѣлается. Гласный Ф. И. Родичевъ заявилъ: Ревизіонно-редакціонная комиссія предлагала воздержаться отъ устройства лабораторіи, аптеки и амбулаторіи при Весьегонской больницѣ въ наступающемъ году. Нельзя ли этотъ баракъ употребить подъ лабораторію, аптеку и амбулаторію въ слѣдующемъ затѣмъ году? Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій

отвѣтилъ: баракъ великъ. Приспособлять его для амбулаторіи нѣтъ разсчета. Если продать, дадутъ хорошую цѣну. Н. И. Кузнецовъ отвѣтилъ, что въ Весьегонскѣ выгодно баракъ не продать. Гласный В. А. Троицкій спросилъ: „стоитъ ли баракъ заново перерубать“? Н. И. Кузнецовъ отвѣтилъ: „не стоитъ“. Гласный Ф. И. Родичевъ сказалъ: на устройство амбулаторіи, аптеки и лабораторіи Управа предположила израсходовать 850 руб. и говоритъ, что баракъ великъ для нихъ. Неужели же онъ малъ, чтобы продавать его за 200 р.? Предлагаю продать баракъ за 850 руб. не менѣе? Н. А. Калитѣевскій возразилъ: „для амбулаторіи въ баракѣ надо сдѣлать приспособленія. Нужна будетъ на это новая смѣта. Приспособить сарай для амбулаторіи – будетъ дорого стоить“. Гласный И. Д. Образцовъ сказалъ: изъ этого барака можно сдѣлать двѣ амбулаторіи. Предсѣдатель Собранія Д. Ф. Гагманъ предложилъ: продажу барака отложить и поручить Управѣ составить смѣту на приспособленіе барака подъ амбулаторію, аптеку и лабораторію Весьегонской больницы. Предложеніе принято Собраніемъ.

§ 31. Гласный Ф. И. Родичевъ просилъ выслушать свое заявленіе: Больница въ V участкѣ находится въ д. Свищевѣ, а выѣздной пунктъ назначенъ въ Полонскомъ. Земское Собраніе знаетъ, что V участокъ находится не только за Мологой: въ Замоложскій врачебный участокъ входитъ часть Никольской волости. Я передаю желаніе многихъ жителей Никольской волости, чтобъ выѣздной Полонскій пунктъ былъ переведенъ въ Новинку, какъ болѣе удобный для жителей V участка. Предложеніе это Собраніемъ принято.

§ 32. Послѣ рѣшенія вопросовъ относительно народнаго здравія гласный Ф. И. Родичевъ сказалъ: я чувствую необходимость сдѣлать заявленіе, можетъ быть не подходящее къ тѣмъ вопросамъ, которые мы сейчасъ обсуждали. Я его дѣлаю сейчасъ только потому, что надо же избрать какой-нибудь моментъ для этого. Вотъ уже начинается 2-е трехлѣтіе, какъ введено новое земское положеніе съ новымъ порядкомъ выбора представителей въ Собраніе. Представительство по новому закону, смѣю думать,—несправедливо по сравненію группъ населенія нашего уѣзда. Отъ дворянскаго сословія выбираются гласные (19 человѣкъ), остальная половина гласныхъ Земскаго Собранія, даже меньше половины, состоитъ изъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ не дворянъ и городскихъ сословій—въ числѣ четырехъ; отъ преобладающаго же по составу и площади землевла-

дѣнія крестьянскаго населенія допускаются всего 9-ть представителей и по существу не настоящихъ выборныхъ, а назначаемыхъ административною властью. Крестьянское населеніе несетъ больше Земскихъ повинностей и платежей, оно многочисленнѣе, а представителей въ Собраніи меньше, и представительство его случайное. Было бы справедливо, чтобы это представительство отъ крестьянъ было полное и не случайное, не зависимое отъ администраціи. Я бы предложилъ Земскому Собранію ходатайствовать чрезъ Губернское Земское Собраніе предъ правительствомъ о томъ, чтобы представители отъ крестьянъ становились гласными по избранію, а не по назначенію, подобно представителямъ другихъ сословій, становящихся гласными по избранію. Это будетъ ходатайство объ отмѣнѣ закона, но по Земскому Положенію такое право намъ представлено. Собраніе приняло единогласно предложеніе гласнаго Ф. Т. Родичева.

§ 33. По заявленію Предсѣдателя Собранія о томъ, что обсужденіе вопросовъ о народномъ здравіи еще незакончено, гласный А. С. Трусовъ предложилъ Собранію выразить благодарность лекарской помощницѣ Клавдіи Андреевнѣ Юрре за ея полезную дѣятельность. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ сказалъ: „очень желательно: она прослужила много лѣтъ и всегда получались отъ населенія благопріятныя отзывы объ ея дѣятельности“. Постановлено Собраніемъ: благодарить лекарскую помощницу К. А. Юрре. Затѣмъ врачъ Л. Г. Криденеръ предложилъ благодарить врача Л. А. Мясникова за его неусыпную, какъ попечителя больницы, дѣятельность по Краснохолмской больницѣ. Собраніе постановило—благодарить.

§ 34. Читанъ докладъ Управы о земскомъ страхованіи. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ на 5-ть минутъ.

§ 35. Послѣ перерыва читанъ докладъ Управы объ арестномъ домѣ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и, расходную смѣту на содержаніе арестнаго дома утвердить.

§ 36. Читанъ докладъ Управы о земскихъ недоимкахъ. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ заявилъ, что онъ просилъ бы ходатайствовать о разрѣшеніи просьбъ Земства. Предсѣдатель Собранія отвѣтилъ, что отвѣта не получено.

§ 37. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія прочиталъ заявленіе С. А. Шиллинга о неправильномъ обложеніи его земель. Г. Предсѣдатель Управы отвѣтилъ, что поэтому заявленію онъ дастъ справку въ засѣданіе слѣдующаго дня. Рѣшено отложить рѣшеніе вопроса до завтра.

§ 38. Читанъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и протоколъ засѣданія Тверской оцѣночной комиссіи. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что онъ не видитъ, почему протоколъ засѣданія Тверской оцѣночной комиссіи представленъ Земскому Собранію? Онъ адресованъ въ Управу. Переоцѣнка земель должна быть произведена сначала оцѣночной комиссіей совмѣстно съ Управой, а потомъ уже должна быть представлена Земскому Собранію. Ив. Д. Карауловъ замѣтилъ, что этотъ протоколъ представленъ Собранію для свѣдѣнія, а засѣданіе Управы и оцѣночной комиссіи еще не могло успѣть состояться. Гласный Родичевъ возразилъ, что не мѣшаетъ внести это въ редакціонную комиссію. Дѣйствительно, говоритъ онъ, вопросъ объ основаніяхъ раскладки и предметахъ обложенія и др. вопросы, сюда относящіеся, будутъ вырабатываться оцѣночной комиссіей, а не Собраніемъ, но Собраніе можетъ дать денегъ на расходъ по производству оцѣнки. Вопросъ объ обложеніи очень важный для земства и къ нему надо отнестить съ полнымъ вниманіемъ. Постановлено: докладъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ сдать въ редакціонную комиссію.

§ 39. Читанъ докладъ Управы о ссудахъ, выданныхъ изъ Уѣздныхъ Земскихъ суммъ. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ заявилъ, что дѣла по взысканію ссудъ давно рѣшены еще Мировыми Судьями и взысканія начаты Волостными Правленіями, но они подвигались медленно. Приходилось обращаться къ Мировому Съѣзду съ просьбой, чтобы уплата за веденіе дѣлъ производилась по цѣнѣ установленной сразу за 5—10 дѣлъ. Съѣздъ уважилъ просьбу, но дѣла у Судебныхъ Приставовъ пролежали безъ результата. Съѣздъ пересталъ существовать. Судебные Пристава возвратили дѣла, которыя исполненныя, которыя неисполненныя. Обратились къ Земскимъ Начальникамъ. Нѣкоторые Земскіе Начальники отказались:—прошло 10 лѣтъ или давность, хотя дѣла еще были въ производствѣ. Документы эти лежатъ въ Управѣ. Гласный А. П. Измаиловъ возразилъ, что не всѣ документы находятся въ Управѣ, есть въ Волостныхъ Правленіяхъ. Тѣ, съ кого

надо взыскивать или умерли—или по закону нельзя у нихъ дѣлать описи имуществъ. Тутъ нельзя никого упрекать. Н. И. Кузнецовъ сказалъ: „никого и не упрекаютъ“ Предсѣдатель Собранія предложилъ: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о томъ, какія ссуды можно собрать, какія нельзя и почему, и почему не были собраны ссуды своевременно. Гласный А. П. Измаиловъ заявилъ, что онъ много представилъ собранныхъ ссудъ. Гласный М. А. Колюбакинъ заявилъ; въ законахъ гражданскихъ есть общее положеніе, что обязательства теряютъ свою силу черезъ 10 лѣтъ. Съ этимъ закономъ надо считаться. Въ нѣсколькихъ десяткахъ листовъ, представленныхъ мнѣ, нѣсколько листовъ потеряли свою силу вслѣдствіе истеченія срока давности—и на нихъ не было положено помѣтокъ о производствѣ дѣлъ. Потому эти листы и были возвращены Управѣ. Предсѣдатель Собранія повторилъ предложеніе—поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о ссудахъ и представить о нихъ слѣдующему Очередному Собранію подробный докладъ. Собраніе приняло предложеніе.

§ 40. Читанъ докладъ Управы о дорожной повинности. Н. И. Кузнецовъ замѣтилъ: въ докладѣ есть маленькія ошибки относительно постройки Бродскаго моста, будто въ прежніе годы онъ строился за 2000 р., а теперь построенъ за 300 р. Но 300 р. стоитъ одинъ стланникъ, а основаніе то моста все, кромѣ стланника, пошло старое. Н. А. Калитѣевскій заявилъ: говорится не о Бродскомъ мостѣ, а о мостахъ на р. Могочѣ и Медвѣдкѣ и они заново перестроенные кромѣ стланника, а встали въ 600 руб. Гласный Ф. И. Родичевъ: именно въ докладѣ и сказано: такова стоимость всего моста кромѣ стланника. Перечитано мѣсто доклада и констатировано: остался старый стланникъ, а мосты встали за 600р. Н. И. Кузнецовъ сказалъ, что онъ ошибся. Гласный А. С. Трусовъ спросилъ: почему Управа предлагаетъ закрыть Званскій мостъ, а не предлагаетъ закрыть Любегощскій мостъ, лежащій на томъ же тракту? Н. А. Калитѣевскій: это предложеніе—мое, какъ завѣдывающаго хозяйственной дорожною частью. Часть Званскаго моста 4 саж. ремонтировалась нами, а 20 саж. моста ремонтировало Устюжнское Земство. Теперь Устюжнское Земство отказалось его ремонтировать. Мостъ уже не будетъ теперь ремонтироваться, и будетъ стоять до ветхости. Послѣ слома этого моста, придется населенію мѣстному, за отказомъ Устюжнскаго Земства, держать временной мостъ. А когда будетъ временной мостъ ниже, то на долю нашу его

придется не больше 1-й сажени. Да временной мостъ неудобно и держать Земству: надо будетъ весной и осенью и даже послѣ каждаго паводка заботиться о разборкѣ и сборкѣ моста. Поэтому онъ и снятъ Управою со смѣты Земства. А Любегощскій мостъ недавно построенъ, онъ весь новый, весь въ нашемъ уѣздѣ. Весьегонскому Земству его легко и слѣдуетъ поддерживать. Собраніе постановило: мостъ Званскій закрыть. Гласный Ф. И. Родичевъ, по поводу доклада Управы о дорожной повинности, обратилъ вниманіе Собранія на признаніе Управы, что сдача съ торговъ ведетъ къ убытку, что выгоднѣе чинить дороги хозяйственнымъ способомъ, а не чрезъ сдачу съ торговъ. Признаніе интересное въ томъ отношеніи, что Управа отказывается сегодня отъ того, что признавала вчера, доказывая, что подводную повинность выгоднѣе сдавать съ торговъ.

Далѣе, по вопросу о дорожной части Ф. И. Родичевъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: въ Весьегонскомъ уѣздѣ есть великолѣпный путь, который лучше и важнѣе 180 верстъ теперь существующихъ и исправленныхъ дорогъ—это путь водяной по рѣкѣ Мологѣ. Если бы работы по разчисткѣ Мологи произведены были бы только въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда; то и тогда разчистка эта была бы чрезвычайно выгодна для Весьегонскаго уѣзда. Но я лично думаю, что и та часть Мологи, которая течетъ по Устюжнскому и Вышневолоцкому уѣздамъ, если не до самаго Вѣжеца, то до ст. Максатихи, судоходна. Если бы ее разчистить на этомъ протяженіи,— это былъ бы важный и полезный для насъ путь. Пользоваться этимъ путемъ можно будетъ, правда, только лѣтомъ, за то этотъ путь былъ бы гораздо болѣе дешевый, чѣмъ желѣзная дорога, на долго намъ недоступная по средствамъ. Земство и Правительство дѣлаютъ большое опущеніе, не заботясь объ улучшеніи этого воднаго дешеваго и важнаго пути. Я увѣренъ, что на протяженіи Мологи отъ Максатихи до Весьегонскаго уѣзда, найдется не болѣе 4—5 мелей, въ верховьяхъ до Устюжны не болѣе 3-хъ и отъ Устюжны до Весьегонска не болѣе 2-хъ мелей. Такъ что улучшеніе этого пути стоило бы очень недорого. Вамъ извѣстно, что нынѣ проѣзжалъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ товарищъ Министра Путей Сообщенія для изслѣдованій, касающихся улучшенія Тихвинской системы. Это посѣщеніе даетъ поводъ намъ просить Правительство, чтобы оно улучшило водяной путь по Мологѣ и выше впаденія въ нее Чагоды до станціи Максатихи или до гор. Бѣжецка. Просить

надо будетъ Правительство черезъ Губернское Земское Собраніе и, если Правительство откажетъ въ удовлетвореніи этого ходатайства, то пусть Губернское Земство разчистить этотъ путь на свой счетъ или покрайней мѣрѣ произведетъ его изслѣдованіе. Изслѣдованіе стоитъ дешево и по средствамъ Губернскому Земству. Дѣло будетъ выгодно для 2—3 уѣздовъ. И такъ я предлагаю: 1) Просить Губернское Земство ходатайствовать предъ Правительствомъ о приведеніи рѣки Мологи и выше впаденія въ нее Чагоды въ удобное для водяныхъ сообщеній состояніе до ст. Максатихи или до гор. Бѣжецка. 2) Просить Губернское Земство на свой счетъ произвести изслѣдованіе русла Мологи выше впаденія въ нее Чагоды. 3) Въ томъ случаѣ, если изслѣдованіе покажетъ, что разчистка Мологи будетъ стоить не дорого, просить Губернское Земство принять разчистку на Губернскій счетъ.—Я думаю даже, что Весьегонскій уѣздъ, въ случаѣ крайней необходимости, приметъ отчасти издержки на свой счетъ. Собраніе приняло всѣ три предложенія гласнаго Ф. И. Родичева.

Докладъ о дорожной повинности сданъ въ редакціонную Комиссію. Собраніе закрыто г. Предсѣдателемъ до 10-ти час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 6 Октября. Въ Собраніе явилось 27 гласныхъ и 3-ри представителя.

Секретарь С. А. Мясниковъ.

§ 41. Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій заявилъ: Предсѣдатель Управы заболѣлъ и не можетъ явиться въ Собраніе.

§ 42. Прибылъ гласный Баронъ Г. Х. Штемпель.

§ 43. Прочитанъ протоколъ засѣданія 5 Октября и по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

§ 44. Читанъ докладъ ревизіонно-редакціонной комиссіи Л. А. Мясниковымъ, по поводу смѣты на медицину. Пункъ 2-й доклада

вызвалъ пренія слѣдующихъ гласныхъ: Л. А. Мясникова, Ф. И. Родичева, В. А. Троицкаго, М А. Колюбакина, Д. Ф. Гагманъ, Барона Г. Х. Штемпель и членовъ Управы: Н. А. Калитѣевскаго и Н. И. Кузнецова. Гласный Л. А. Мясниковъ предложилъ въ этомъ же году ассигновать на ремонтъ и приспособленіе стараго зданія Краснохолмской больницы подъ отдѣленіе для заразныхъ больныхъ и амбулаторію на томъ основаніи, что въ случаѣ отсрочки на годъ такового ремонта, правильное въ медицинскомъ отношеніи функціонированіе новаго зданія больницы, которое скоро будетъ готово, совмѣстить съ старымъ зданіемъ совершенно невозможно: произойдетъ загрязненіе новаго зданія больницы путемъ переноса міазмовъ изъ стараго зданія черезъ прислугу, вещи и медицинскій персоналъ. Гласный Ф. И. Родичевъ возражалъ: что отсрочка ремонта стараго стараго зданія больницы на одинъ годъ не представитъ существенныхъ неудобствъ: новое зданіе начнетъ функціонировать весною, къ этому времени заразные больные будутъ переведены въ холерный баракъ. Съ 1-го Сентября до 1-го Ноября заразное отдѣленіе можетъ или просуществовать въ старомъ зданіи, которое въ гигіеническомъ отношеніи будетъ даже улучшено отводомъ изъ него кухни и по отзыву врача не представляетъ и въ медицинскомъ и въ физическомъ смыслѣ невозможнаго мѣста для содержанія и леченія больныхъ,—или же заразное отдѣленіе можетъ быть закрыто на такой короткій срокъ. Срокъ будетъ не продолжителенъ потому, что въ началѣ Октября Земское собраніе дастъ ассигновку на ремонтъ и Управа будетъ имѣть возможность тогда тотчасъ приступить къ ремонту, расходуя деньги на ремонтъ изъ текущихъ суммъ того года за счетъ смѣты слѣдующаго года. При этомъ гласный Ф. И. Родичевъ добавилъ, что онъ думаетъ, что и въ случаѣ ассигнованія Собраніемъ суммы въ текущую сессію на этотъ ремонтъ, ремонтъ вслѣдствіе проволочекъ и неаккуратности подрядчиковъ, все равно не будетъ законченъ къ наступленію осенняго сезона, т. е. подневольно произойдетъ закрытіе заразнаго отдѣленія. Гласный добавилъ, что онъ возражаетъ только потому, что необходимо сократить смѣту на медицину, въ виду ошибочно разсчитанной Управою одной статьи смѣты на народное образованіе, лишь въ виду финансовыхъ затрудненій Собранія. Земское Собраніе, имѣя въ виду: 1) что заразное отдѣленіе фактически не можетъ быть закрыто въ той больницѣ, гдѣ оно существовало, 2) усматривая возможность отсрочки хозяйственныхъ передѣлокъ въ Кесемской больницѣ, а также возможность отсрочки

исправленія нѣкоторыхъ частей предположеннаго къ ремонту флигеля при Краснохолмской больницѣ, постановило: а) ассигновку въ 250 руб. на ремонтъ Кесемскаго покоя, предложенный комиссіей отвергнуть; б) вмѣсто 300 руб. предположенныхъ комиссіей на ремонтъ флигеля при Краснохолмской больницѣ—принять ассигновку въ 100 руб.; в) къ освободившейся такимъ образомъ суммѣ въ 450 руб. еще прибавить 100 руб. и на эти суммы произвести ремонтъ и приспособленія въ старомъ зданіи Краснохолмской лѣчебницы.

Остальные пункты доклада комиссіи были приняты Собраніемъ безъ измѣненія. Нормальная смѣта на народную медицину утверждена Собраніемъ въ 29000 руб. Смѣта на ремонтъ и постройку, относящихся къ больницамъ зданій, утверждена въ 3000 руб.

Гласный Ф. И. Родичевъ предложилъ Собранію, расходъ на хозяйственные приспособленія и инструменты для Свищевскаго покоя, признать включенными въ смѣту. Собраніемъ предложеніе принято.

Общая смѣта на медицину на 1895-й годъ, утверждена въ 32000 рублей.

Приглашенъ въ Собраніе Уѣздный врачъ, Ив. Григор. Алякринскій.

§ 45. Читанъ докладъ ревизіонно-редакціонной комиссіи Членомъ комиссіи Л. А. Мясниковымъ, относительно примѣненія въ уѣздѣ новаго медицинскаго устава лѣчебныхъ заведеній 10 Іюня 1893 года.

Собраніе согласилось съ докладомъ редакціонно-ревизіонной комиссіи и постановило: ходатайствовать объ отсрочкѣ введенія Лѣчебнаго Устава 10 Іюня 1893 года, согласно съ мотивами доклада редакціонной комиссіи, а также мотивами, выраженными въ отношеніи Губернской Управы по этому вопросу. — Читаны и штаты лѣчебныхъ заведеній, выработанные редакціонной комиссіей. Штаты приняты Собраніемъ.

§ 46. Послѣ перерыва читанъ докладъ Управы по заявленію Весьегонскаго землевладѣльца С. А. Шиллинга и его заявленіе.—

Послѣ преній, въ которыхъ принялъ участіе М. А. Колюбакинъ, Ф. И. Родичевъ, Члены Управы. Собраніемъ постановлено: 1) отклонить просьбу землевладѣльца С. А. Шиллингъ о зачисленіи въ счетъ оклада будущихъ лѣтъ неправильно будто взимавшійся сборъ съ 550 дес. въ теченіи 9-ти лѣтъ, объявивъ ему, что онъ можетъ окладную сумму взыскивать судомъ съ тѣхъ, которые фактически пользовались землей; 2) поручить Управѣ навести справку въ С.-Петербургско-Тульскомъ и Московскомъ земельныхъ банкахъ, были ли вычислены ими земскіе сборы съ имѣній С. А. Шиллинга, совершившаго въ этихъ банкахъ—по заявленію гласнаго Н. Н. Томиловскаго—перезалогъ своихъ имѣній въ 1886 году.

§ 47. Читанъ докладъ Управы о земляхъ Казны и Удѣла. Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

§ 48. Читанъ докладъ Управы о сельскохозяйственномъ складѣ. Докладъ принятъ. Кромѣ того, имѣя въ виду крайнюю нужду населенія Весьегонскаго уѣзда въ своевременномъ полученіи хорошихъ сѣмянъ ржи и овса, Собраніе постановило: поручить Управѣ, пользуясь разрѣшеннымъ изъ Государственнаго банка кредитомъ, а также оборотными средствами Земства,—произвести въ уѣздѣ операцію обмѣна хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, покупаемыхъ въ лучшихъ хозяйствахъ уѣзда, на обыкновенную рожь и овесъ предлагаемую населеніемъ, — съ тѣмъ, чтобы принимаемый въ обмѣнъ хлѣбъ провѣивался и сортировался и, чтобы операціи совершались по возможности безъ матеріальнаго ущерба для земства.

Гласный А. С. Медвѣдевъ предложилъ Собранію купить у Удѣльнаго Вѣдомства 22 дес. земли, находящейся въ смежности съ двухдушевымъ надѣломъ, отданнымъ семьей гласнаго въ распоряженіе учителя Арханской школы—для той цѣли, чтобы устроить при с. Арханскѣ на этой землѣ опытное сельскохозяйственное поле, примѣнительно къ условіямъ крестьянскаго хозяйства. При этомъ гласный указалъ, что земля предлагается Удѣломъ за дешевую сравнительно цѣну, безъ торговъ, по оцѣнкѣ Удѣла, что покупка земли этой ни въ какомъ случаѣ не дастъ Земству убытка, такъ какъ земля всегда будетъ стоить дороже, чѣмъ Земство заплатитъ и что онъ, Медвѣдевъ, ручается за доходъ съ этихъ земель не ниже 40 руб. въ годъ. Земству не слѣдуетъ упускать случая при содѣйствіи Министерства Земледѣлія, выйти на путь экономическихъ

мѣропріятій, заботиться объ улучшеніи хозяйствъ, а для таковыхъ предлагаемая земля — въ центрѣ уѣзда, вполнѣ удобна и упускать случай пріобрѣсти ее не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что и денегъ надо всего до 850 руб. Собраніе постановило: 1) поручить Управѣ возможно скорѣе купить эту землю, взявъ деньги пока изъ оборотныхъ средствъ Управы, а наряду съ этимъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссуды на покрытіе этого расхода въ 600 руб.--Гласный Ф. И. Родичевъ, подробно объяснилъ важность введенія травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, предложилъ Собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія, о выдачѣ имъ Земству безвозвратной ссуды на производство опыта посѣва клевера въ паровомъ полѣ по минеральному удобренію. Собраніе приняло предложеніе.

§ 49. Читана записка Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства и передана въ редакціонную комиссію.

§ 50. Читанъ докладъ Управы по жалобѣ Весьегонскаго землевладѣльца, кандидата правъ Ив. Ив. Веригина, на неправильное обложеніе его земель, на основаніи общихъ правилъ обложенія, въ Весьегонскомъ Земствѣ существующихъ. Собраніе постановило: просьбу отклонить.

§ 51. Читанъ докладъ Управы по прошенію крестьянина дер. Слуднова, Осипа Никифор. Ромашенкова. Собраніе постановило: просьбу оставить безъ послѣдствій.

§ 52. Читанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ обложенія земель Ѳ. Г. Станиславской. Собраніе постановило: просьбу г. Станиславской отклонить.

§ 53. Читанъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ съ наслѣдниковъ Графа А. О. Меллина. Собраніе постановило недоимки сложить.

§ 54. Читанъ докладъ Управы о доставленіи правъ государственной службы Земскимъ служащимъ. Постановлено сдать въ редакціонную комиссію.

Собраніе закрыто до 5 час. вечера.

Вечернее засѣданіе 6 Октября. Явилось 24 гласныхъ и два представителя отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и отъ Министерства Удѣловъ.

§ 55. Читанъ докладъ Управы о народномъ образованіи.

§ 56. Прибыли въ Собраніе гласные: Н. Е. Гротке, В. А. Троицкій, А. В. Еляковъ и потомъ представитель отъ духовнаго вѣдомства Свящ. І. П. Михайловскій.

§ 57. 1-я часть доклада — объ открытіи школъ — принята Собраніемъ. По предложенію Д. Ф. фонъ-Гагманъ, Собраніе постановило: выразить жертвователямъ, упомянутымъ въ докладѣ, благодарность. Относительно отказа крестьянъ д. Костыгова, Ф. И. Родичевъ заявилъ, что это недоразумѣніе, что крестьяне за день передъ собраніемъ приходили къ нему и просили его ходатайствовать объ открытіи у нихъ школы, причемъ дали помѣщеніе и обязались приспособить его подъ школу по указанію гласнаго и содержать. Что же касается школы въ с. Вяткѣ то съ открытіемъ Костыговской школы, въ Вяткѣ школа будетъ не нужна да и учительницѣ не найти тамъ квартиры. Въ виду всего этого Ф. И. Родичевъ и предложилъ перевести школу изъ Вятки въ Костыгово. Собраніе постановило: перевести школу изъ Вятки въ Костыгово при вышеупомянутыхъ условіяхъ. Гласными Ф. И. Родичевымъ и Д. Ф. Гагманъ было выяснено, что Управа въ видахъ пользы дѣла въ правѣ перемѣнять намѣченные въ прошлогоднемъ проэктѣ школьные пункты.

По предложенію Члена Управы Н. И. Кузнецова заявившаго, что дѣло постройки крестьянами школьныхъ помѣщеній тормозится вслѣдствіе мелкихъ накладныхъ расходовъ, какіе должны нести сельскія общества по содержанію школьныхъ зданій и въ частности по страхованію ихъ, при чемъ гласнымъ Медвѣдевымъ было обращено вниманіе на ничтожный расходъ на страховую премію, часто по своей незначительности трудно поддающейся раскладкѣ между чинами того или другого общеста. Собраніе постановило: страхованіе школьныхъ помѣщеній, выстроенныхъ крестьянами принять на Земскій счетъ не выходя изъ смѣты.

Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій заявилъ, что три школы Романовская, Остолоповская и Чисто-Дубровская, сначала допущенныя г. Инспекторомъ Народныхъ училищъ, потому имъ же были недопущены къ открытію на томъ основаніи, что въ тѣхъ селеніяхъ существуютъ церковно-приходскія школы. Н. А. Калитѣевскій предложилъ ходатайствовать о снятіи запрещенія съ этихъ школъ къ открытію.

Гласный А. П. Измаиловъ заявилъ при семъ, что церковно-приходскія школы тамъ существуютъ больше на бумагѣ, а не на дѣлѣ, что въ нихъ мало учатъ; что онъ бывалъ въ нихъ и часто не заставалъ тамъ учителей; то у дьякона свадьба; то уѣхалъ куда нибудь, или просто дома нѣтъ, или не пришелъ въ школу.

Гласный Ф. И. Родичевъ заявилъ, что Инспекторъ Народныхъ училищъ обязанъ предварительно справляться существуетъ ли въ данномъ селеніи церковно-приходская школа фактически, и тогда только, если она существуетъ фактически, можетъ въ силу циркуляра Министра ставить какія-нибудь препятствія къ открытію школъ и что на неправильныя дѣйствія Инспектора должно жаловаться его начальству и даже въ Правительствующій Сенатъ. Собраніе постановило: ходатайствовать о разрѣшеніи къ открытію земскихъ школъ въ названныхъ селеніяхъ, о чемъ усиленно проситъ Земство мѣстное населеніе. Послѣ того Собраніе подтвердило постановленіе прошлогодняго Собранія объ открытіи остальныхъ изъ предположеннаго числа, школъ въ уѣздѣ и постановило продолжать начатое прошлымъ Собраніемъ дѣло, осуществленія всеобщаго обученія. Выражено было Собраніемъ желаніе въ видѣ приложенія къ настоящему докладу разослать гласнымъ карты съ указаніемъ школьныхъ пунктовъ уѣзда.

Читана 2-я часть доклада—объ учащихъ. Собраніе не согласилось съ Управой относительно сравненія жалованья 1-хъ и 2-хъ учителей и осталось по этому вопросу при прежнемъ постановленіи.

Читана 3-я часть доклада—о школьныхъ помѣщеніяхъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Послѣ перерыва засѣданія, гласный Гротке предложилъ Собранію ассигновать на ремонтъ Семутинской школы 50 руб. Собраніе отклонило предложеніе.

Читана 4-я часть доклада—объ учащихся. Принята къ свѣдѣнію.

При чемъ гласные Л. А. Мясниковъ и А. С. Медвѣдевъ заявили, что выраженіе доклада Управы: равнодушіе къ дальнѣйшему обученію не соотвѣтствуетъ ихъ личнымъ впечатленіямъ, полученнымъ въ земскихъ школахъ, и слишкомъ необосновано: изъ таблицъ и данныхъ Управы такого вывода дѣлать нельзя.

Читана 5-я часть доклада—объ учебныхъ пособіяхъ. По предложенію гласнаго А. С. Медвѣдева, Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ объ измѣненіи системы каталоговъ Министерства Народнаго Просвѣщенія книгъ, допускаемыхъ въ сельскія школы и сельскія библіотеки въ томъ смыслѣ, чтобы въ каталоги заносились тѣ книги, которыя изъемлются изъ школъ и сельскихъ библіотекъ, а не тѣ, которыя допускаются въ школы, какъ дѣлается это теперь. Собраніе постановило: возбудить такое ходатайство.

Собраніе постановило: благодарить всѣхъ пожертвовавшихъ на нужды народной школы: попечителей Полянскаго, Порогскаго, Коробовскаго, Залужскаго, Горскаго училищъ.

5-я часть доклада принята къ свѣдѣнію.

Читана 6-я часть доклада о церковно-приходскихъ школахъ и принята къ свѣдѣнію.

Читана 7-я часть доклада о внѣ-школьномъ образованіи народа. Принята къ свѣдѣнію.

Приступлено къ обсужденію 8-й части — смѣты на народное образованіе въ 1895 году:

Пунктъ 1-й. Жалованье учителей земскихъ училищъ 25322 Собраніе утвердило.

Пунктъ 2. Квартирные учителей 972 руб. утвержденъ Собраніемъ.

Пунктъ 3. Жалованье законоучителямъ 1641 руб. утвержденъ Собраніемъ.

Пунктъ 4. Учебныя пособія, руководства, книги для внѣ-класснаго чтенія, пополненіе и устройство сельскихъ библіотекъ 4000 р. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 7. Содержаніе Сушигорицкаго училища 200 р. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 8. Пособіе школамъ грамоты 100 руб. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 9. Пособіе церковно-приходскимъ школамъ 150 руб. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 10. Жалованье завѣдующему выдачею книгъ въ земской библіотекѣ 120 р. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 12. Добавочное вознагражденіе учителямъ 100 руб. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 13. Прогоны Членамъ Училищнаго Совѣта 100 руб. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 14. За веденіе воскресныхъ чтеній 125 р. Собраніе постановило утвердить.

Пунктъ 15. Мелкіе расходы по народному образованію 120 р. Собраніе постановило утвердить.

Постановлено Собраніемъ: поручить Управѣ ежегодно высылать книги для внѣ-класснаго чтенія на 5 руб. въ каждую земскую школу.

Постановлено Собраніемъ: ходатайствовать о разширенія Министерскаго каталога книгъ для низшихъ училищъ.

Постановлено Собраніемъ: разрѣшить Управѣ пополнить существующія сельскія земскія библіотеки книгами на 5 руб. еже-

годно каждую, а въ слѣдующемъ году открыть 6-ть новыхъ библіотекъ.

Постановлено Собраніемъ: устроить при Управѣ книжный складъ и ассигновать 200 руб. не выходя изъ смѣты.

Постановлено Собраніемъ: устроить при земскихъ училищахъ Высочайше одобренные книжные склады и разрѣшить Управѣ пользованіе кредитомъ въ 400 руб. изъ спеціальнаго сбора на народное образованіе.

Постановлено: благодарить попечителей училищъ: Юрьевскаго, Растороповскаго, Ульянинскаго и Лаптевскаго.

По предложенію Ф. И. Родичева, Собраніе постановило: поручить Управѣ выдать учителю Монаковской школы 20 руб. на разведеніе при школѣ плодоваго садика. Гласный Н. Е. Гротке, заявлялъ, что разведеніе плодовыхъ деревьевъ при Монаковской школѣ не можетъ осуществиться, потому что учитель не будетъ этимъ заниматься, такъ какъ лѣтомъ при школѣ не живетъ, и что ассигновка излишня, на что ему было разъ разъяснено, что все, что ассигнуется Собраніемъ Управѣ, ассигнуется съ предположеніемъ, что Управа не сдѣлаетъ расхода зря, а лишь въ случаѣ полной увѣренности, что изъ расхода даннаго получится предполагавшійся при ассигновкѣ на него результатъ.

§ 58. Членъ училищнаго Совѣта А. С. Медвѣдевъ читалъ свой докладъ о положеніи учебнаго дѣла въ земскихъ школахъ Весьегонскаго уѣзда. По его предложенію Собраніе постановило: 1) купить счетовъ на 120 р. для земскихъ училищъ уѣзда; 2) просить Директора Народныхъ училищъ разрѣшить чтенія для учениковъ съ волшебнымъ фонаремъ въ Весьегонскомъ Троицкомъ училищѣ, передавать фонарь съ картинами въ сосѣднія школы, дозволить чтенія и въ другихъ школахъ, гдѣ на тѣ или другія средства явятся волшебные фонари, картины и другія пособія. Просить далѣе, разрѣшенія пользоваться физическими кабинетами, находящимися въ Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ городскихъ училищахъ уѣзда, ученикамъ земскихъ школъ подъ руководствомъ ихъ учителей совмѣстно съ завѣдующими и учителями городскихъ училищъ, въ часы и дни свободные отъ занятій въ городскихъ учи-

лищахъ; 3) просить Весьегонскую Думу сложить 10-ти рублевую плату съ учениковъ городскаго училища, принадлежащихъ къ населенію уѣздному; 4) благодарить бывшаго учителя Арханской школы Н. С. Колтыпина, за его полезную дѣятельность по школѣ и сельскохозяйственному складу, который въ теченіи года онъ велъ безвозмездно; 5) принимая во вниманіе обширное пространство Весьегонскаго уѣзда съ городомъ на самой границѣ и притомъ въ глухомъ ненаселенномъ мѣстѣ, увеличеніе числа земскихъ школъ, отсюда вытекающую невозможность для земства правильнаго надзора за школами, при наличности только двухъ Членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства,—ходатайствовать передъ Правительствомъ объ увеличеніи числа земскихъ членовъ и Весьегонскаго училищнаго Совѣта съ 2-хъ до 4-хъ.

§ 59. Послѣ перерыва читанъ докладъ Управы по отношенію Инспектора народныхъ училищъ. Земское Собраніе поручило Управѣ передать г. Инспектору народныхъ училищъ, что оно положительно не желаетъ связать Управу въ выборѣ учителей изъ того или другого округа и находитъ дѣйствія Управы по приглашенію учителей правильными.

§ 60. Читанъ докладъ Управы объ эмеритурѣ. Постановлено возбудить ходатайство.

§ 61. Читанъ докладъ Управы по поводу отношенія С.-Петербурскаго комитета грамотности. Постановлено Собраніемъ: учредить въ Залужьѣ и с. Арханскомъ народныя библіотеки — читальни и на этотъ предметъ ассигновано Собраніемъ по 250 р. на каждую. Избраны въ члены совѣта Макаровской библіотеки: А. П. Измаиловъ, Анна Вас. Бачманова, А. В. Елякова. Отвѣтственнымъ лицомъ избранъ А. П. Измаиловъ. Въ совѣтъ Залужской библіотеки избраны: члены согласно доклада Управы и по предложенію Н. И. Кузнецова еще избранъ М. А. Колюбакинъ.

Гл. М. А. Колюбакинъ просилъ благодарить за работы и матеріальныя жертвы на пользу Юрьевскаго училища его попечительницу Ал. Вл. Швартцъ, а объ учителѣ А. М. Горшечниковѣ, что онъ прекраснаго поведенія, усерденъ къ своему дѣлу и достигаетъ большихъ успѣховъ въ школѣ: такъ онъ просилъ меня познакомить его съ началами судопроизводства и мѣстнаго крестьянскаго управ-

ленія. Эти знанія онъ приложилъ къ дѣлу. Дѣйствительно скоро оказались хорошія практическія послѣдствія: однажды былъ сходъ и одинъ изъ мальчиковъ былъ на сходѣ. Староста по неопытности неправильно понималъ дѣло и готовъ былъ занести въ приговоръ чего неслѣдовало. Мальчикъ ему толково и совершенно вѣрно объяснилъ, какъ нужно было въ данномъ случаѣ поступить, — и староста избѣгъ благодаря этому большой непріятности. Ознакомленіе съ порядками и законами очень важно для практической жизни. Я бы просилъ Собраніе благодарить учителя Горшечникова за его дѣятельность. Собраніе постановило: благодарить А. В. Швартцъ и учителя А. М. Горшечникова.

По предложенію В. А. Троицкаго постановлено имѣть въ виду на будущее время Любегощскій пунктъ для учрежденія школьной библіотеки.

§ 62. Читанъ докладъ о стипендіатахъ Уѣзднаго Земства. Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Управы, если г-жа Билибина выразитъ на это свое согласіе. Остальное принять къ свѣдѣнію.

§ 63. Читано прошеніе г. Богаченко. Постановлено: передать его въ Управу, не найдетъ ли она возможнымъ изъ канцелярскихъ суммъ выдать единовременную ссуду.

§ 64. Читано прошеніе почет. гражданина Крылова. Глас. Ф. И. Родичевъ предложилъ при назначеніи стипендій въ школу Максимовича, оказывать преимущества:

1) бывшимъ воспитанницамъ земскихъ школъ;
2) выдержавшимъ лучше экзаменъ;
3) чтобы стипендіи назначались Управой совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта. Собраніемъ эти предложенія приняты.

§ 65. Читано прошеніе учительницы Угловой. Просьба уважена.

§ 66. Читанъ докладъ Управы о школьной статистикѣ. Докладъ принятъ.

§ 67. Читанъ докладъ о Весьегонской земской публичной библіотекѣ. Докладъ принятъ и расходъ утвержденъ не выходя изъ смѣты.

§ 68. Читаны доклады Управы о Весьегонской женской прогимназіи, Никольскомъ училищѣ и школьныхъ попечительствахъ. Доклады приняты къ свѣдѣнію.

Утверждены Собраніемъ статьи смѣты: содержаніе стипендіатовъ 1200 р., выписку журналовъ и книгъ для библіотеки 350 р., пособіе женской прогимназіи 450 руб. Вся статья смѣты на народное образованіе утверждена въ суммѣ 35000 рублей.

§ 69. Читанъ докладъ Управы о ремесленномъ училищѣ. Сданъ въ комиссію.

§ 70. Читанъ докладъ попечителя Павской земской школы С. А. Шиллингъ. Постановлено: 1) объявить г. Шиллингъ, что Земское Собраніе не можетъ входить въ разборъ отношеній между г. Шиллингъ и его довѣрителями; 2) поручить Управѣ предъявить искъ къ Павскому обществу, если оно не уплатитъ въ срокъ первыхъ 100 руб.

§ 71. Читанъ докладъ Краснохолмскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По поводу выраженій въ докладѣ Краснохолмскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, относительно невѣжества раскольниковъ; гл. А. С. Медвѣдевъ и Ф. И. Родичевъ замѣтили, что въ Арханской и Городковской школахъ учатся дѣти раскольниковъ и они очень интересуются школой, хорошо учатся по всѣмъ предметамъ, а отцы ихъ тоже любятъ школу и любятъ бесѣдовать съ учителями, что и среди взрослыхъ раскольниковъ много грамотныхъ. Постановлено: 150 руб. назначенные въ помощь церковно-приходскимъ школамъ, оставить по прежнему въ распоряженіи Управы.

§ 72. Читано прошеніе В. П. Дементьева. Постановлено: удовлетворить просьбу, отсрочивъ недоимку на 3-ри года безъ начисленія пени.

§ 73. Читанъ докладъ Управы и заявленіе Суковскаго учителя Дрызлова. Закрытой баллотировкой большинствомъ 18 противъ 12 Собраніе постановило: выдать учителю Дрызлову единовременно 50 руб.

§ 74. Читано заявленіе Весьегонскому Земскому Собранію Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова. Заявленіе принято къ свѣдѣнію.

Собраніе прервано до часу слѣдующаго дня.

Засѣданіе Собранія 7-го Октября. Въ Собраніе прибыло 27 гласныхъ и три представителя, въ присутствіи которыхъ и открыто предсѣдателемъ Д. Ф. Гагманъ.

Секретарь Собранія А. С. Медвѣдевъ.

§ 75. Читаны протоколы прошлыхъ засѣданій и, съ внесенными при чтеніи поправками утверждены Собраніемъ.

§ 76. Читано предложеніе г. Тверского Губернатора отъ 3 октября 1894 г. за № 2603. Въ Собраніи выяснилось, что цѣны на квартиры въ селеніяхъ Весьегонскаго уѣзда не высоки и въ нынѣшнемъ году, что посравненію съ прошлогодними ассигновками Собранія на квартиры учительницамъ и учителямъ школъ въ размѣрѣ 18 руб.; на что указали гласные А. С. Медвѣдевъ и А. П. Измаиловъ, ассигновка на квартирные урядникамъ по 35 руб. въ годъ, прошлыми Собраніями вносилась въ смѣту вполнѣ въ достаточной суммѣ. Въ виду всего этого постановлено: остаться при прежней на этотъ предметъ ассигновкѣ.

§ 77. Читаны протоколы редакціонной комиссіи и актъ ревизіонной комиссіи и приняты Собраніемъ.

§ 78. Затѣмъ Собраніе перешло къ окончательному разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ на 1895 годъ. По замѣчанію

Представителя С. А. Шульпинова въ ст. 14 проэкта смѣты доходовъ исправлена описка и затѣмъ послѣдняя утверждена Собраніемъ по сбору съ земель, принадлежащихъ казнѣ. Всю смѣту Собраніе утвердило въ суммѣ 142461 руб. 68 коп. доходовъ, и въ суммѣ 142461 руб. 68 коп. расходовъ на 1895 годъ. Объяснительную записку къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1895 годъ, Собраніе подписать уполномочило Управу.

§ 79. Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ заявляя Собранію, что съ окончаніемъ занятій Собранія, въ числѣ гласныхъ котораго онъ болѣе не состоитъ, кончается и его участіе въ Собраніи и его служба въ Управѣ; служилъ онъ родному Земству 29 лѣтъ съ постоянной заботой по мѣрѣ силъ быть ему полезнымъ; можетъ въ работѣ бывали ошибки, снисходительно отнестись къ которымъ Н. И. Кузнецовъ и просилъ усердно Собраніе:—Собраніе искренно благодарило Н. И. Кузнецова за его долголѣтнюю службу, за его работы по разнымъ отрослямъ земскаго дѣла и выразило единодушное желаніе и твердую надежду видѣть его въ ближайшемъ будущемъ вновь въ ряду гласныхъ Собранія и пользоваться его опытностію въ земскихъ дѣлахъ.

§ 80. Затѣмъ Собраніе при наличности 32-хъ членовъ Собранія приступило къ выборамъ состава Управы.

Предсѣдателемъ Управы *избранъ единогласно* Дмитрій Федоровичъ фонъ Гагманъ. Членами избраны: Николай Анастасовичъ Калитѣевскій большинствомъ 21 противъ 11-ти, Сергѣй Александровичъ Мясниковъ большинствомъ 20 противъ 12-ти.

§ 81. Въ Губернскіе гласные избраны:

Ф. И. Родичевъ	большинствомъ	31	противъ	1-го.
П. А. Корсаковъ	,,	31	,,	1-го.
Ив. А. Калитѣевскій	,,	29	,,	3-хъ.
Л. А. Мясниковъ	,,	25	,,	7-ми.
А. С. Медвѣдевъ	,,	26	,,	6-ти.

Выбылъ гласный Ал. С. Трусовъ.

§ 82. Въ члены Училищнаго Совѣта избраны: Александръ Михайловичъ Колюбакинъ большинствомъ 26 противъ 5-ти и Иванъ Анастасовичъ Калитѣевскій большинствомъ 28 противъ 3-хъ.

§ 83. Въ почетные Мировые Судьи избранъ Василій Александровичъ Троицкій большинствомъ 22 противъ 9-ти.

§ 84. Въ члены оцѣночной комиссіи единогласно избраны: Ф. И. Родичевъ и А. С. Медвѣдевъ.

§ 85. Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны единогласно: Д. Ф. Гагманъ, Н. А. Калитѣевскій и С. А. Мясниковъ.

§ 86. Въ попечительный совѣтъ Весьегонской прогимназіи избраны: С. А. Шульпиновъ, Н. А. Калитѣевскій, И. Д. Образцовъ и А. М. Колюбакинъ.

§ 87. Попечителями Весьегонской больницы избраны: И. Д. Образцовъ и А. М. Галуновъ.

Въ Краснохолмскую больницу Л. А. Мясниковъ.

Въ Кесемскую—Г. Х. Баронъ Штемпель.

Въ Сушигорицкую—Ѳ. В. Друри.

Въ Свищевскую Ф. И. Родичевъ.

§ 88. Въ Санитарную комиссію членами: М. А. Колюбакинъ Г. Х. Баронъ Штемпель, А. П. Измаиловъ, А. С. Медвѣдевъ, Ф. И. Родичевъ, Л. А. Мясниковъ, Ив. А. Калитѣевскій, С. А. Шульпиновъ и Ив. Д. Образцовъ.

Санитарныхъ попечителей, Собраніе уполномочило избрать Управѣ.

§ 89. Отвѣтственнымъ лицомъ Весьегонской публичной библіотеки избрали Іоанна Петровича о. Михайловскаго. Членами комитета той же библіотеки Ал. М. Галунова, Ал. С. Медвѣдева и Ив. Д. Образцова.

§ 90. Членами Весьегонскаго воинскаго Присутствія:

по 1-му участку избранъ А. М. Галуновъ.

по 2-му „ „ Л. А. Мясниковъ.

по 3-му „ „ Н. Н. Томиловскій.

по 4-му „ „ Н. Е. Гротке.

§ 91. Въ податныя присутствія: I—для раскладки гильдейскаго сбора избраны: В. А. Звѣревъ, Иванъ Родіоновъ, кр. с. Сандова; кандидатами къ нимъ: Ив. И. Камкинъ и А. М. Шишовъ.

II. Въ Весьегонское участковое присутствіе для раскладки негильдейскаго сбора: Павелъ Гавриловичъ Смородиновъ, Семенъ Федоров. Вашуковъ, Василій Степановичъ Анохинъ; кандидатами къ нимъ Василій Васильевичъ Дроздовъ, Швивъ Степанъ Григорьевичъ, Поярковъ Иванъ Михайловичъ.

III. Въ таковое же Краснохолмское Присутствіе: Петръ Арсеньевичъ Филипповъ, Яковъ Васильевичъ Волковъ, Иванъ Петровичъ Бударинъ; кандидатами къ нимъ: Иванъ Трофимовичъ Трофимовъ, кр. с. Хабоцкаго, Василій Тимофеевичъ Полосухинъ, Яковъ Андреевичъ Москалевъ.

§ 92. Въ завѣдующіе военноконскими участками избраны прежніе завѣдующіе, за исключеніемъ нижепоименованныхъ волостей, гдѣ отказавшіеся замѣнены слѣдующими лицами:

По Перемутской волости Антипинъ Константинъ, по Чамеровской волости Алексѣй Щеголевъ, по Арханской—Василій Семенов. Медвѣдевъ, по Щербовской — Михаилъ Назаров. Барановъ, кр. с. Сушигорицъ. Прудской Василій Васильевичъ Знаменскій. въ Красномъ Холму Волковъ Яковъ Васильевичъ, Топалковской—Алексѣй Михайловичъ Шишовъ, Лопатинской—Веселовъ Алексѣй.

§ 93. Затѣмъ избраны попечителями земскихъ школъ по прилагаемому списку.

Затѣмъ Собраніе выслушало протоколы прежнихъ засѣданій и утвердило ихъ.

За симъ Предсѣдателемъ Собранія объявлено Собраніе закрытымъ.

Подлинные протоколы за подписомъ Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и скрѣпою Секретарей Собранія.

Отношеніе г. Тверского Губернатора по Губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ Присутствію, отъ 21 Сентября 1894 г. № 2458.

Вслѣдствіе представленія отъ 2-го Сентября за № 2702, поставляю въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, что на основаніи 65 ст. зем. пол., я разрѣшаю ей созывъ Весьегонскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 3 Октября сего года. При этомъ предлагаю Уѣздной Управѣ, согласно предложенію отъ 10 Марта сего года за № 585, сообщить въ управленіе С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа о времени назначенія Собранія для распоряженіи о командированіи представителя въ Собраніе отъ удѣльнаго вѣдомства, а равно увѣдомить о назначенномъ Собраніи представителей отъ духовнаго вѣдомства и отъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 2

ДОКЛАДЪ № 3

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію

Памяти Павла Евфимовича Гронскаго.

Прежде чѣмъ начать занятія въ настоящемъ земскомъ собраніи, Уѣздная Управа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ просить г.г. Земскихъ гласныхъ почтить память,—такъ безвремено погибшаго—дѣятеля Весьегонскаго земства, Павла Евфимовича Гронскаго.

Земская многосложная работа покойнаго Павла Евфимовича извѣстна не только намъ Весьегонскимъ земцамъ, но и всѣмъ мыслящимъ русскимъ людямъ.

Дѣло пониженія крестьянскихъ выкупныхъ платежей въ Весьегонскомъ уѣздѣ, дѣло весьма сложное, было выполнено покойнымъ Павломъ Евфимовичемъ, по отзывамъ печати, образцово.

Въ бытность свою Предсѣдателемъ Весьегонской земской управы, Павелъ Евфимовичъ неустанно трудился надъ разработкой всѣхъ насущныхъ вопросовъ земско-общественнаго хозяйства и, для окончательнаго рѣшенія многихъ изъ нихъ неуклонно возбуждалъ ходатайства передъ высшимъ Правительствомъ.

Изъ всѣхъ его серьозно важныхъ общественныхъ работъ можно видѣть, что покойный постоянно думалъ о будущемъ, о судѣ потомства, которое должно отдаривать его вѣчной памятью.

И Весьегонское земство гордилось и гордится такимъ безкорыстнымъ, неутомимымъ общедоступнымъ труженникомъ, какимъ былъ покойный Павелъ Евфимовичъ.

Управа проситъ настоящее Земское Собраніе: во первыхъ, отслужить въ залѣ Собранія по Павлѣ Евфимовичѣ панихиду. во вторыхъ, выразить отъ лица Земскаго Собранія сожалѣніе о потерѣ глубокоуважаемаго Павла Евфимовича, женѣ покойнаго Юліи Эпафродитовнѣ Гронской и въ третьихъ, наименовать въ память Павла Евфимовича Гронскаго двѣ стипендіи въ женской учительской школѣ Максимовича, и назначеніе кандидатовъ на стипендіи предоставить женѣ покойнаго, Юліи Эпафродитовнѣ Гронской.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября 1894 г. § 5.

ДОКЛАДЪ № 5

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ редакціонной и ревизіонной комиссій Земскаго Собранія.

Г. Начальникъ губерніи циркуляромъ за № 4313, разъяснилъ Уѣзднымъ Управамъ Тверской губерніи, что срокъ полномочій раз-

личныхъ комиссій Земскаго Собранія, кончается выборами г г. земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1895 года. Доводя о семъ до свѣдѣнія настоящаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, избрать изъ состава настоящаго Собранія ревизіонную комиссію для ревизіи отчетности и хозяйства Уѣзднаго Земства, а также и редакціонную комиссію Собранія, составъ послѣдней, по мнѣнію Управы, также безусловно необходимъ, ибо вниманію нашего Земскаго Собранія, довольно часто предлагаются такіе вопросы, рѣшеніе которыхъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія, можетъ имѣть существенные пробѣлы; чего, конечно, въ силу различныхъ соображеній слѣдуетъ избѣгать.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 6, 44, 77.

ДОКЛАДЪ № 7

По денежному отчету Управы за 1893 годъ Весьегонскому Очередному Земскому Собранію 1894 года.

При тѣхъ, такъ сказать, хроническихъ ненормальностяхъ въ поступленіи земскихъ сборовъ, какъ недоимокъ, такъ и оклада, о которыхъ Управа дала болѣе или менѣе подробный отчетъ мартовскому экстренному Земскому Собранію сего года,—веденіе финансоваго хозяйства Уѣзднаго Земства требуетъ большой осторожности, большой опытности. Если мы напримѣръ видимъ, что одна изъ болѣе достаточныхъ волостей уѣзда на 1-е Декабря погасила оклада казенныхъ сборовъ (изъ 14300 руб. 92% а 8% оставила въ недоборѣ на Декабрь, тогда какъ оклада же земскаго сбора съ этой волости изъ 3601 руб. до 1-го Декабря внесено лишь 4% (120 руб.), а 96% оставлено къ поступленію на Декабрь, то очевидно, что Уѣздной Управѣ, нужно весьма строго слѣдить за всѣми своими кассовыми движеніями, чтобы не остаться съ пустыми руками, чтобы не сидѣть, какъ ракъ на мели, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, когда поступленіе всѣхъ сборовъ, какъ извѣстно, притихаетъ. Затѣмъ, тѣмъ болѣе намъ нужно имѣть осторожное расхо-

дованіе своихъ кассовыхъ средствъ, ибо наше Уѣздное Земство во первыхъ живетъ безъ запаснаго капитала, а во вторыхъ прибѣгать къ постороннимъ займамъ въ силу 83 ст. Зем. Пол. оно не уполномочено. Конечно все это взятое вмѣстѣ и разъ только о немъ будетъ забываться, всегда приведетъ Земство къ тому, что у него на 1-е Января будетъ оставаться все болѣе и болѣе неисполненныхъ смѣтныхъ расходовъ, при томъ большинство изъ нихъ будетъ неисполнено по неравномѣрности выдачъ въ прочихъ статьяхъ расходной смѣты. На это конечно можетъ также вліять къ худшему и всѣ перерасходы по смѣтѣ. Не будь перерасходовъ по смѣтѣ и балансъ Уѣзднаго Земства по пассиву (т. е. по обязательствамъ) будетъ болѣе благопріятный. Все сказанное выше, Уѣздная Управа сообщаетъ Уѣздному Собранію исключительно для того, чтобы выяснить ниже, почему Управа иногда въ лѣтніе мѣсяцы задерживаетъ жалованье своимъ служащимъ, выдача котораго, дѣйствительно по мнѣнію Управы, требуетъ правильности и постоянности. Всѣ наши учителя, врачи, вообще весь тотъ людъ, который проживаетъ почти весь свой мѣсячный заработокъ, должны при своей неособенно великой кредитоспособности, получать отъ Уѣзднаго Земства свое жалованье, какъ можно аккуратнѣе, затѣмъ такой же аккуратности и своевременно нужно придерживаться со всѣми подрядчиками по дорожнымъ и другимъ сооруженіямъ, въ противномъ случаѣ работы послѣднихъ будутъ весьма существенно страдать. Во всѣхъ же прочихъ расходахъ земства, хотя тоже слѣдуетъ соблюдать постоянность, но тѣмъ не менѣе, если въ нихъ и получится задержка, то она не можетъ вызвать тѣхъ нежелательныхъ результатовъ, которые могутъ получиться отъ задержки жалованья учителямъ, врачамъ и т. д. По разсчету Управы такихъ расходовъ наберется и съ предстоящими за прошлые годы до 50000 руб. дѣля которыя на 12 мѣсяцевъ года, мы получимъ до 4200 руб. ежемѣсячнаго расхода. Сумма 4200 руб., по мнѣнію Управы, должна каждый мѣсяцъ находиться въ ея распоряженіи. И вотъ только при подобныхъ условіяхъ не будетъ тѣхъ нежелательныхъ задержекъ небольшаго жалованья учителей, врачей, фельдшеровъ. А что сумма 4200 руб. можетъ поступить каждый мѣсяцъ, то объ этомъ не можетъ быть и рѣчи, ибо 8 мѣсяцъ нынѣшняго года Уѣздная Управа заприходовала земскихъ суммъ 61000 руб., а въ прошломъ году въ шесть мѣсяцевъ ею заприходовано до 40000 руб., кромѣ остатка на 1-е Января. Въ нынѣшнемъ году Уѣздная Управа, не придерживаясь такъ пунктуально, какъ бы слѣдовало, расходованія

своихъ кассовыхъ средствъ, и то имѣла задержку жалованья лишь въ концѣ Іюля, да въ началѣ Сентября. Теперешняя Управа думаетъ, что только при такомъ расходованіи денегъ, какъ сказано выше, можно избѣжать весьма непріятной задержки жалованья своимъ служащимъ. Перейдя теперь къ обозрѣнію отчета за 1893 г. мы видимъ, что балансъ отчета по пассиву на 1-е Января 1894 г. сведенъ по сравненію съ балансомъ прошлаго года на 12645 руб. 79 коп. выше; въ прошлому году, у Уѣзднаго Земства оставалось долгу 66580 руб. 67 коп., а къ нынѣшнему году 79226 руб. 46 коп.—Конечно на данное увеличеніе повліялъ весь перерасходъ по смѣтѣ равный 7518 руб. 96¼ коп. (см. ст. 37 от.); балансъ же по активу законченъ болѣе благопріятно. Главный перерасходъ произошелъ по ст. на народное здравіе—5120 руб. 86 коп. и падаетъ на слѣдующія отдѣльныя рубрики этой статьи: 1) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевозочныхъ матеріаловъ израсходовано болѣе прошлаго года на 2500 руб., на постройку Свищевской больницы израсходовано болѣе предположенной смѣты (въ 2500 руб.) на 1859 руб. и на оспопрививаніе (90 руб., такъ какъ объ организаціи его въ теперешнемъ видѣ было сдѣлано постановленіе санитарной Комиссіей уже послѣ Земскаго Собранія и расходъ этотъ не былъ предусмотрѣнъ Управою при составленіи смѣты на 1893 г. затѣмъ перерасходъ образовался по ст. на народное образованіе въ 1185 руб. 61 коп. исключительно, вслѣдствіе возвышенія окладовъ жалованья учителей до 168 руб., наконецъ перерасходъ образовался по статьѣ на непредвидѣнныя надобности въ 1182 руб. 60¼ коп., вслѣдствіе увеличенія расходовъ на леченіе, содержаніе и свозъ умалишенныхъ 500 руб., затѣмъ вслѣдствіе увеличенія расходовъ за пріемъ и выдачу земскихъ суммъ въ Уѣздномъ Казначействѣ 406 руб. 50 к. и наконецъ вслѣдствіе выдачи не предусмотрѣнныхъ единовременныхъ пособій Кашкадамовой и Москвиной 110 р.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО ЗЕМСТВА

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

На 1895-й годъ.

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1895 г. Рубли.	Коп.
1).			
Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора	—	3000	—
2).			
Судебной пошлины и листоваго сбора .	—	700	—
3).			
Кружечнаго сбора за совѣты врачей. .	—	2000	—
4).			
Доходовъ земской почты	—	50	—
5).			
%%% сбора съ патентовъ по 25% съ суммы, платимой въ казну.			
%%% сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 15% съ суммы, платимой въ казну.	—	6200	—
%%% сбора съ разныхъ торговыхъ билетовъ и свидѣтельствъ по 10 коп. съ суммы, платимой въ казну.			
6).			
Сбора съ заведеній трактирнаго промысла.	—	1095	—
7).			
Разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ	—	600	—
Окладнаго поступленія.			
8).			
а) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ гор. Весьегонска.	142860	2428	62

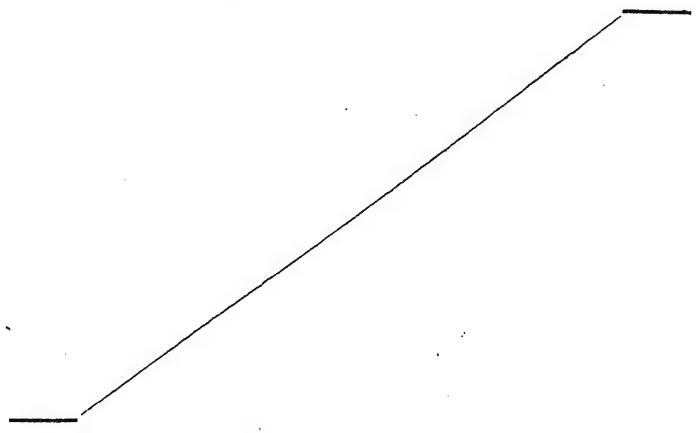
Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1895 годъ. Рубли.	Коп.
О Б Я З А Т Е Л Ь Н Ы Е.		
1).		
Содержаніе арестнаго дома съ прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и расхода по содержанію и провольствію заключенныхъ	700	—
2)		
Квартирные Уѣздному Исправнику, его помощнику, 3 становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ.	1435	—
3).		
Квартирные двумъ судебнымъ слѣдователямъ .	219	—
4).		
Подводная повинность	13000	—
5).		
Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для Воинскаго Присутствія. . .	270	—
6).		
Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12-го Іюля 1889 года, Судебно-Мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	9150	—
7).		
Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ, выдачу и храненіе земскихъ суммъ	600	—
8).		
Губернскія земскія повинности. . . .	23346	72

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1895 г. Рубли.	Коп.
б) Съ осободоходныхъ луговъ, площадей и лавокъ, принадлежащихъ городу Весьегонску.	154000	2618	—
в) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Краснаго Холма . . .	160937	2735	93
г) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Обществу гор. Краснаго Холма.	21480	365	16
9).			
Сборъ съ заводскихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.			
По Перемутской волости . . .	665	11	30
— Телятинской — . . .	4625	78	62
— Никольской — . . .	230	3	91
— Макаровской — . . .	703	11	95
— Любегощской — . . .	1442	24	52
— Чамеровской — . . .	5878	99	93
— Володинской — . . .	4225	71	83
— Топалковской — . . .	2375	40	38
— Бѣльской — . . .	675	11	48
— Антоновской — . . .	835	14	20
— Арханской — . . .	1960	33	32
— Чистинской — . . .	1125	19	12
— Лопатинской — . . .	2175	36	98
— Хабоцкой — . . .	3020	51	34
— Делединской — . . .	2225	37	82
— Путиловской — . . .	9170	155	89
— Михайловской — . . .	285	4	85
— Кесемской — . . .	4810	81	77
— Залужской — . . .	4219	71	72
— Щербовской — . . .	3920	66	64
— Прудской — . . .	4303	73	15
— Мартыновской — . . .	4041	68	70
— Поповской — . . .	14793	251	48
— Лукинской — . . .	1610	27	37
Съ частныхъ владѣльцевъ . . .	99097	1684	65
	178406	3032	92

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1895 годъ. Рубли.	Коп.
9).		
На канцелярскіе расходы комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . .	30	—
10).		
Дорожная повинность	3000	—
НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.		
11).		
На содержаніе земскаго Управленія . . .	4500	—
12).		
На содержаніе канцеляріи земск. Управленія .	4000	—
13).		
Народное образованіе: Содержаніе земскихъ училищъ, снабженіе ихъ книгами, учебными пособіями, жалованье и награды учителямъ, пособія школамъ грамотности, пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для учительской библіотеки, имѣющейся при Управѣ, награды законоучителямъ, плата за разъѣзды Членовъ училищнаго Совѣта, содержаніе стипендій и прочіе расходы	35000	—
14).		
Народное здравіе: Жалованье медицинскому персоналу и другимъ служащимъ при больницахъ, покупка медикаментовъ и другихъ пособій, содержаніе больницъ и прочіе расходы	32000	—
15).		
Ветеринарія: Жалованье двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ и покупка медикаментовъ для леченія скота.	600	—

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1895 г. Рубли.	Коп.
10).			
Сбора съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ .	108465	1843	90
11).			
Сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:			
По Антоновской волости съ 6688 десят.	111550	1896	35
— Архангской — 10190 6/2 —	139150	2365	55
— Бѣльской — 4466 1/4 —	64150	1090	55
— Володинской — 5323 1/2 —	88750	1508	75
— Делединской — 9827 —	141500	2405	50
— Залужской — 9952 —	128650	2187	05
— Кесемской — 16649 1/2 —	243460	4138	82
— Лопатинской — 14305 —	118500	2014	50
— Лукинской — 10845 —	126300	2147	10
— Любегощской — 10483 —	144950	2464	15
— Макаровской — 6058 —	75100	1276	70
— Мартыновской — 17903 —	244500	4156	50
— Михайловской — 8225 1/2 —	90400	1536	80
— Никольской — 5684 —	52050	884	85
— Перемутской — 12768 —	117750	2001	75
— Поповской — 8402 —	140130	2382	21
— Прудской — 6613 —	96600	1642	20
— Путиловской — 12018 1/2 —	200290	3404	93
— Телятинской — 13254 1/2 —	193800	3294	60
— Топалковской — 11490 —	129500	2201	50
— Хабоцкой — 12905 —	207270	3523	59
— Чамеровской — 17347 3/4 —	254870	4332	79
— Чистинской — 12898 1/4 —	178300	3031	10
— Щербовской — 18447 —	245430	4172	30
Съ селеній другихъ уѣздовъ съ 1255 3/4 —	28540	485	18
264000 1/4 десят.	3561490	60545	32
12).			
Сбора съ земель, принадлежащихъ Удѣлу и причисленныхъ:			
Къ I группѣ 1 разряда 29 1/2 десят.	783	13	29
— I — 2 — 335 1/2 —	4865	82	70
— II — 1 — 880 1/4 —	20246	344	18
— II — 2 — 1202 3/4 —	15636	265	80
— II — 3 — 15821 1/4 —	83852	1425	49

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1895 г. Рубли.	Коп.
16).		
На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ	280	90
17).		
На погашеніе капитала, полученнаго отъ Губернской Управы въ кредитъ на борьбу съ холерной эпидеміей	2000	—
18).		
Плата за леченіе и свозъ душевно-больныхъ въ Бурашево	2800	—
19).		
На образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы и на непредвидѣнные надобности	2713	38
20).		
На покрытіе дѣйствительнаго перерасхода по отчету 1893 года.	6816	68



Д О Х О Д Ы.					Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1895 г.	
						Рубли.	Коп.
Къ III группѣ 1 разряда	515 1/4	десят.	11335	192	70
— III — 2 —	2475 3/4	—	29708	505	05
— IV — 1 —	37	—	777	13	21
— IV — 2 —	242 3/4	—	2670	45	40
— IV — 3 —	1122 1/4	—	5050	85	85
— VI — 1 —	20 1/2	—	328	5	58
— VI — 2 —	218	—	1744	29	65
— VI — 3 —	1322 3/4	—	4299	73	08
	24223 1/2	десят.	181293	3081	98
13).					
Сбора съ земель, принадлежащихъ Казнѣ и причисленныхъ:					
Къ II группѣ 3 разряда	2145	десят.	11368	193	26
— III — 3 —	140	—	700	11	90
— IV — 3 —	28	—	126	2	14
— V — 1 —	482 1/2	—	9168	155	85
— V — 2 —	84	—	840	14	28
— V — 3 —	9170	—	36680	623	56
— VI — 1 —	517	—	8272	140	62
— VI — 2 —	239	—	1912	32	50
— VI — 3 —	43469 1/2	—	141275	2401	68
	56275	десят.	210341	3575	79
14).					
Сбора съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ осободоходныхъ луговъ по лѣвому берегу рѣки Мологи, причисленныхъ:					
Къ VI группѣ 1 разряда	450	десят.	7200	122	40
15).					
Сбора съ земель г. Краснаго Холма, причисленныхъ:					
Къ I группѣ 1 разряда	248	десят.	6572	111	72
— I — 2 —	1069 1/2	—	15508	263	64
— I — 3 —	52 1/2	—	328	5	58
	1370	десят.	22408	380	94

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1895 годъ.	
	Рубли.	Коп.

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1895 годъ. Рубли.	Коп.
16).			
Сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ, причисленныхъ:			
Къ I группѣ 1 разряда 4825 десят.	127863	2173	66
— I — 2 — 6644 3/4 —	96348	1637	92
— I — 3 — 4310 1/2 —	26940	457	98
— II — 1 — 4462 3/4 —	102644	1744	94
— II — 2 — 10829 1/2 —	140783	2393	32
— II — 3 — 26461 3/4 —	140247	2384	20
— III — 1 — 4637 3/4 —	102030	1734	50
— III — 2 — 16267 1/4 —	195207	3318	52
— III — 3 — 32989 1/2 —	164947	2804	10
— IV — 1 — 4689 1/4 —	98474	1674	06
— IV — 2 — 15777 1/4 —	173550	2950	34
— IV — 3 — 20272 1/4 —	91225	1550	82
— V — 1 — 4800 —	91200	1550	40
— V — 2 — 6118 —	61180	1040	06
— V — 3 — 46300 —	185200	3148	40
— VI — 1 — 2613 —	41808	710	74
— VI — 2 — 5896 —	47698	810	86
— VI — 3 — 39535 1/2 —	128484	2184	22
257428 десят.	2015828	34269	04
17).			
Отъ Губернскаго Земства пособіе Уѣздному Земству, на жалованье народнымъ учителямъ	—	7000	—
18).			
Ожидается къ поступленію благонадежной недоимки земскаго сбора. . . .	—	6816	68
С. Р. .	—	142461	68

Всего исчислено по смѣтѣ доходовъ 142461 68 коп.

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1895 годъ. Рубли.	Коп.
С. Р. .	142461	68

Всего исчислено по смѣтѣ расходовъ 142461 руб. 68 коп.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Земства на 1895-й годъ.

Къ смѣтѣ доходовъ.

а) Ст. см. 8). На основаніи 7 статьи правилъ о земскихъ повинностяхъ, раскладка земскаго сбора между недвижимыми имуществами городовъ Весьегонска и Краснаго-Холма произведена сообразно цѣнности и доходности ихъ. Всѣ недвижимыя имущества г.г. Весьегонска и Краснаго Холма, кромѣ особо-доходныхъ заливныхъ луговъ г. Весьегонска, по лѣвому берегу рѣки Мологи, оцѣненныхъ въ 1874 году, были переоцѣнены по постановленію Уѣзднаго Собранія оцѣночными комиссіями, состоявшими изъ представителей земства и городовъ, а именно: имущество г. Весьегонска въ 1887 году, а имущество города Краснаго Холма въ 1890 году. Оцѣночная комиссія въ Весьегонскѣ производила оцѣнку имущества подворно, безъ особыхъ измѣреній, а комиссія въ г. Красномъ Холму, раздѣливъ городъ на раіоны по доходности и цѣнности строеній, установивъ по соглашенію стоимость каждой кубической сажени постройки, произвела кубическое измѣреніе каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества. На 1895 годъ всѣ городскія недвижимыя имущества г.г. Весьегонска и Краснаго Холма внесены въ смѣту доходовъ въ оцѣнкѣ 479277 руб. и обложены по 1,70% съ этой оцѣнки—8147 руб. 71 коп.

б) Ст. см. 9). Всѣ промышленныя заведенія въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ, согласно статьи 8 правилъ о земскихъ повинностяхъ, при чемъ оцѣнка болѣе крупныхъ изъ заведеній производится Предсѣдателемъ и членами Управы и болѣе мелкихъ заведеній, какъ-то: толчей и маслобоекъ,—Волостными старшинами въ уѣздѣ.

На 1895 годъ всѣ промышленныя заведенія въ уѣздѣ внесены въ смѣту доходовъ въ оцѣнкѣ 178406 рублей и обложены по 1,70% съ этой оцѣнки=3032 руб. 92 коп.

в) Ст. см. 5). Сборъ съ патентовъ, гильдейскихъ свидѣтельствъ и торговыхъ документовъ вносится, на основаніи 27-й статьи временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, съ первыхъ—въ размѣрѣ 25%, вторыхъ—въ размѣрѣ 15%, и торговыхъ документовъ 10% съ суммы, платимой въ казну.

На 1895 годъ въ смѣту доходовъ по этой статьѣ внесено 6200 рублей.

г) Ст. см. 10). Сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи ст. 8-й временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Всѣ торговыя помѣщенія въ уѣздѣ, занятыя постоялыми дворами, винными лавками и мелочными лавками, оцѣнены въ послѣдніе годы черезъ посредство Волостныхъ старшинъ, при непременномъ условіи присутствія при каждой оцѣнкѣ двухъ-сторонних лицъ, которыми опредѣлена доходность отдѣльно каждаго торговаго помѣщенія, то-есть цѣнность квартиръ, въ которыхъ помѣщаются торговыя помѣщенія, при чемъ о каждомъ такомъ опредѣленіи составленъ актъ съ удостовѣреніемъ упомянутыхъ сторонних лицъ о правильности опредѣленія. Получаемая такимъ порядкомъ доходность, капитализируется для опредѣленія цѣнности помѣщенія, на основаніи постановленій Земскаго Собранія 1891, 1892, 1893 и 1894 г. изъ 5% для всѣхъ безъ исключенія торговыхъ помѣщеній, доходность которыхъ не ниже 10 руб. въ годъ; помѣщенія же, доходность которыхъ ниже 10 руб., капитализація принята изъ 15%. На 1895 годъ въ смѣту доходовъ по этой статьѣ, вносится съ предположенной оцѣнки 108465 руб., по 1,70%=1843 руб. 90 коп.

д) Ст. см. 2) Судебный и листовый сборъ вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи статьи 28 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія его за прошлые года,—700 рублей.

е) Ст. см. 3). Кружечный 5 коп. сборъ за совѣты врачей и прочіе доходы больницъ вносятся въ смѣту доходовъ, на основаніи

постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1878 года. На 1895 годъ вносится по дѣйствительному поступленію этого сбора за прошлые годы—2000 рублей.

ж) Ст. см. 1). Сумма пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ вносится въ смѣту доходовъ на 1895 годъ, въ размѣрѣ 3000 рублей, по разсчету дѣйствительнаго поступленія такового въ прошлые годы, (въ 1893 году поступило пени 3472 руб. 57 коп. см. отчетъ 1893 г. ст. 3), при чемъ при начисленіи пени соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 7—23 Правилъ о Государственномъ поземельномъ налогѣ (особаго приложенія устава о податяхъ изд. 1886 г. II).

з) Ст. см. 4). Сумма доходовъ земской почты вносится приблизительно по дѣйствительному поступленію дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ за прошлый 1893 годъ (см. страницу отчета за 1893 годъ 3-ю), въ размѣрѣ 50 рублей.

і) Ст. см. 6). Сумма сбора съ заведеній трактирнаго промысла, установленнаго закономъ 8-го Іюля 1893 года, внесено въ смѣту дохода на 1895 годъ, въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія этого сбора за 1894 годъ—1095 рублей.

и) Ст. см. 7) Сумма разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ въ 600 рублей внесена на 1895 годъ, по примѣру прошлаго года,—при чемъ размѣръ ожидаемаго поступленія исчисленъ на основаніи средняго поступленія за прошлое трехлѣтіе и на основаніи состоявшихся уже рѣшеній судебныхъ мѣстъ, подлежащихъ приведенію въ исполненіе.

к) Ст. см. 11). Согласно статьи 16-й временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, сборъ съ земель въ смѣту доходовъ по Весьегонскому уѣзду на 1895 годъ внесенъ на слѣдующихъ основаніяхъ: всѣ земли въ уѣздѣ раздѣлены на шесть группъ, а каждая группа на три разряда и оцѣнены сообразно съ ихъ цѣнностію и доходностію, при чемъ $^3/_9$ крестьянскаго надѣла, усадебные, пашенные и поемные покосы казны. удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 1 разряду и оцѣнены: I группа 26 руб. 50 коп., II группа 23 руб., III группа, 22 руб., IV группа 21 руб, V группа 19 руб., VI группа 16 руб. каждая

десятина; затѣмъ 4/9 крестьянскаго надѣла, земли священно-церковно-служителей сверхъ узаконенной пропорціи, выгоны, полевые и пустошные покосы удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 2 разряду и оцѣнены: I группа 14 руб. 50 коп., II группа 13 руб., III группа 12 руб., IV группа 11 руб., V группа 10 руб., VI группа 8 руб., каждая десятина; наконецъ, 2/9 крестьянскаго надѣла, лѣса и кустарники казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 3 разряду и оцѣнены: I группа 6 руб. 25 коп., II группа 5 руб. 30 коп., III группа 5 руб., IV группа 4 руб. 50 коп., V группа 4 руб. VI группа 3 руб. 25 коп., каждая десятина; сборъ съ земель назначенъ по 1.70% съ номинальной оцѣнки, что составитъ съ каждой десятины:

1-го	разряда	I	группы	45,05	коп.
„	„	II	„	39,10	„
„	„	III	„	37,40	„
„	„	IV	„	35,70	„
„	„	V	„	32,30	„
„	„	VI	„	27,20	„
2-го	разряда	I	группы	24,65	коп.
„	„	II	„	22,10	„
„	„	III	„	20,40	„
„	„	IV	„	18,70	„
„	„	V	„	17,00	„
„	„	VI	„	13,60	„
3-го	разряда	I	группы	10,63	коп.
„	„	II	„	9,01	„
„	„	III	„	8,50	„
„	„	IV	„	7,65	„
„	„	V	„	6,80	„
„	„	VI	„	5,53	„

Къ I группѣ принадлежатъ волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли города Краснаго-Холма и селенія Чамеровской волости: Огнишино, Бѣняково, Сиротки, Приворотъ, Дюдиково, и Дюдиковская поповка.

Къ II группѣ: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальныя селенія Чамеровской волости.

Къ III группѣ принадлежатъ селенія Щербовской волости: Сошигорицы, Карамышево, Нивицы, Куниково, Песошня, —далѣе Чистинская, Любегощская и Арханская волости.

Къ IV группѣ: Залужская, Макаровская, Щербовской остальная часть; Топалковской волости, селенія: Пожарье, Горошково и Топалки и земли С. А. Шиллингъ; Лукинской волости: Удали, Карпово и земли И. Д. Караулова, П. А. Корсакова и А. М. Друри.

Къ V группѣ остальная часть Лукинской волости, часть Топалковской и Михайловская волость.

Къ VI группѣ: Перемутская, Лопатинская, Никольская; Топалковской волости селенія: Добрый-боръ, Зарѣчье, Противье, Верхніе Пороги, Борисовское, Гузѣево, Тюхтово и Язвиху и земли города Весьегонска, кромѣ особо-доходныхъ луговъ.

Въ приходной смѣтѣ произошли слѣдующія измѣненія:

Окладное поступленіе на 1895 годъ Уѣздное Собраніе вслѣдствіе весьма сильнаго увеличенія, противъ прошлаго года, нѣкоторыхъ статей обязательныхъ расходовъ. (Губернскія Земскія повинности увеличены на 4514 руб. 90 коп., подводная повинность на 1995 р. 50 к.) и не смотря даже на довольно сильное уменьшеніе тоже нѣкоторыхъ статей расхода. (Дорож. Повин. на 1500 руб, народное здравіе на 500 руб.) увеличиветъ на одну десятую. (въ 1894 году % облож.=1,60%, а въ 1895 году=1,70%). Въ прошломъ году окладное поступленіе равнялось 107838 руб. —а въ будущемъ году оно будетъ 115000 руб.

1) Уменьшена статья смѣты 2-я судебной пошлины и листоваго сбора 200 руб., въ виду недобора по этой статьѣ въ 1893 г. противъ смѣтнаго предположенія.

2) Уменьшена статья смѣты 5-я, % % сбора съ патентовъ, гильдейскихъ свидѣтельствъ и торговыхъ билетовъ на 500 руб., тоже въ виду недобра по этой статьѣ смѣты въ 1893 году противъ смѣтнаго предположенія.

3) Уменьшена статья смѣты 4-я доходовъ земской почты на 50 руб. тоже въ виду недобра по этой статьѣ въ 1893 году противъ смѣтнаго предположенія.

4) Уменьшена статья смѣты для сбора съ заводскихъ промышленныхъ заведеній на 269 руб. 70 коп., въ виду уничтоженія нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. (Оцѣнка заведеній уменьшена на 15865 руб.).

5) Увеличена статья смѣты 10-я на 279 руб. 90 коп. сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ, на основаніи болѣе точнаго спредѣленія доходности помѣщеній. (Оцѣнка помѣщеній увеличена на 16465 руб.).

6) Увеличена статья смѣты 8-я на 99 руб. 45 коп. по сбору съ недвижимыхъ имуществъ городовъ и жителей ихъ, Весьегонска и Краснаго Холма, въ виду возведенія новыхъ построекъ. (Оцѣнка увеличена на 5150 руб.)

7) Включено въ приходную смѣту особой статьей (17-я) ожидаемое на 1895 годъ пособіе Губернскаго Земства на жалованье учителямъ земскихъ школъ Весьегонскаго уѣзда 7000 рублей, а также внесена въ смѣту вновь сумма благонадежной недоимки земскаго сбора, ожидаемой къ поступленіи въ 1895 году на покрытіе дѣйствительнаго перерасхода по отчету 1893 года—6816 р. 68 коп.

Всего исчислено по смѣтѣ дохода на 1895 годъ 142461 р. 68 к.

Къ смѣтѣ расходовъ.

Ст. см. 1) На содержаніе арестнаго дома и продовольствіе арестуемыхъ въ смѣту расходовъ вносится 700 рублей, на основаніи § 1 статьи 3 приложенія къ статьѣ 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, и по постановленію Земскаго Собранія 1894 года § протоколовъ 35-й.

Ст. см. 2 и 3) На квартиру Уѣздному Исправнику – 300 руб. Помощнику Исправника 250 рублей, Становымъ Приставамъ: 1-го стана 120 рублей, 2-го стана 190 рублей, 3-го стана 120 рублей, 13 полицейскимъ урядникамъ 455 рублей и двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ 219 рублей, всего 1654 рубля, внесены въ смѣту расходовъ, на основаніи § 1 статьи 4 п. приложенія къ статьѣ 3-й временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, (уставъ земскихъ повинностей ст. 13 § III пунктъ 4 по продолженію 1890 г.) и на основаніи примѣчанія къ п. 6 ст. 186 устава о земскихъ повинностяхъ, статьи 40 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и по постановленію Земскаго собранія 1894 года § 78-й.

Ст. см. 4) На содержаніе подводной повинности въ уѣздѣ, въ смѣту расходовъ вносится на 1895 годъ 13000 рублей, на основаніи статьи 40 и 41 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, § 1 статья 4-я п. б., приложеніе къ статьѣ 3 тѣхъ же правилъ (Уставъ о земскихъ повинностяхъ ст. 13 § III п. 3-й) и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1894 года § 22 и 77.

Ст. см. 5) На наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для Воинскаго Присутствія, въ смѣту расходовъ на 1895 годъ внесено 270 рублей, на основаніи § 1 статьи 2 п. б., приложенія къ статьѣ 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 года § 78-й.

Ст. см. 6) Въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 Іюля 1889 г., внесено въ смѣту доходовъ на 1895 годъ 9150 рублей; на основаніи распоряженія Департамента Государственнаго Казначейства, из-

ложеннаго въ предложеніи г. Тверскаго Губернатора, отъ 8-го Августа 1891 года за № 5241, и по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 г. § 78-й.

Ст. см. 7) Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесена въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, въ размѣрѣ 600 рублей, на основаніи статьи 6-й приложеніе къ статьѣ тоже 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года, § 1 ст. 4-я п. а., приложенія къ статьѣ временныхъ правилъ 3-й по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1894 года § 78-й.

Ст. см. 8) Губернскія земскія повинности вносятся въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, въ размѣрѣ 23346 руб. 72 коп., на основаніи предварительной смѣты Губернскихъ земскихъ повинностей на 1895 годъ по журналу Губернской Земской Управы, отъ 3 Августа 1894 года и на основ. пост. земск. Собр. 1894 г. § 78-й.

Ст. см. 9) На канцелярскіе рясходы комиссіи присяжныхъ засѣдателей, въ смѣту расходовъ на 1895 годъ вносится 30 руб., по назначенію Земскаго Собранія 1894 года, § 78 протоколъ Собранія

Ст. см. 10) На содержаніе въ исправности почтовыхъ трактовъ въ смѣту расходовъ вносится 3000 рублей, по примѣрному исчисленію (см. строительную смѣту Управы) сообразно съ необходимою потребностію на содержаніе и улучшеніе полотна дороги и сооруженій на оныхъ, и на основаніи § 1 статьи 1 пункт. а и б. прилож. къ статьѣ 3 временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1894 года, § 40 и 78-й.

Ст. см. 11 и 12) На содержаніе земскаго управленія 4500 руб. и на содержаніе канцеляріи Земскаго Управленія 4000 рублей, внесены въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, первое на основаніи статьи 126 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года, а второе на основаніи дѣйствительной надобности по протокольному постановленію Земскаго Собранія 1894 года, § 77 и 78-й.

Ст. см. 13) На народное образованіе въ уѣздѣ, въ смѣту расходовъ на 1895 годъ вносится 35000 рублей, по протокольному

постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 года § 68, на основаніи пункта X статьи 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года.

Ст. см. 14) На народное здравіе въ уѣздѣ. въ смѣту расходовъ на 1895 годъ вносится 32000 рублей, по протокольному постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 года § 44 и на основаніи пунктовъ VII и VIII статьи 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года.

Ст. см. 15) На ветеринарную часть въ уѣздѣ, внесено въ смѣту расходовъ на 1895 годъ 600 рублей, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 года § 78 и на основаніи пункта VIII статьи 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года.

Ст. см. 16). На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ, въ смѣту расходовъ внесено 280 руб. 90 коп., по дѣйствительной потребности и на основаніи § 1 ст. 1 пункта а, приложенія къ статьѣ 3-й временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, и на основаніи протокольнаго постановленія 1894 года,§ 78-й.

Ст. см. 17). На погашеніе капитала, полученнаго въ кредитъ на борьбу съ холерой въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, внесено 2000 рублей, по примѣру назначенія Земскимъ Собраніемъ 1892 года и на основаніи протокольнаго постановленія 1894 года § 78-й.

Ст. см. 19). На образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы и на непредвидѣнныя надобности, въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, внесено 2713 руб. 38 коп. по назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1894 года § 78, на основаніи п. а и б статьи 3 прилож. къ ст. 6 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ 12-го Іюня 1890 года.

Въ расходной смѣтѣ произошли слѣдующія измѣненія.

1. Увеличена статья смѣты 4-я на подводную повинность на 1995 руб. 50 коп. по случаю возвышенія на земскія станціи новыхъ контрактныхъ цѣнъ на трехлѣтіе съ 1895 года сравнительно съ прошлымъ трехлѣтіемъ, въ которомъ цѣны на станціи были сравнительно низкія, а также вслѣдствіе увеличенія на нѣкото-

рыхъ станціяхъ числа лошадей, въ виду большихъ разъѣздовъ членовъ полиціи и медицинскаго персонала.

2. Увеличена статья 7 смѣты за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ Уѣздномъ Казначействѣ на 150 руб., вслѣдствіе установленія Земскимъ Собраніемъ 1892 года пріема и выдачи всѣхъ суммъ земскаго депозита Уѣзднымъ Казначействомъ и на основаніи 3—8 статьи правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ (указатель 1874 г. № 27).

3. Увеличена статья смѣты 8-я на губернскія земскія повинности на 4514 руб. 90 коп., на основаніи предварительной смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1895 г., составленной Тверской Губернской Земской Управой, совмѣстно съ избранной Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ комиссіей. Увеличенія на 1895 годъ обложенія уѣздныхъ земствъ губернскимъ сборомъ зависитъ съ одной стороню отъ уменьшенія предполагаемыхъ доходовъ губернскаго земства: на 1894 годъ доходовъ было исчислено Губернскимъ Земствомъ 134059 р. 63 к.; на будущій 1895 годъ доходовъ ожидается 105451 р. 88 коп., менѣе на 28607 р. 75 к.; съ другой стороны отъ увеличенія расходовъ на 1895 годъ. На 1894 годъ расходы по смѣтѣ равняются 386059 р. 63 к. сравнительно со смѣтою на 1895 годъ—417743 руб. 89 коп., болѣе на 31184 р. 26 коп. Уменьшеніе доходовъ объясняется невнесеніемъ въ доходную смѣту зачетныхъ суммъ, что на 1894 г. составляло крупную цифру въ 28040 рублей.

Расходы по смѣтѣ увеличены внесеніемъ въ смѣту на составленіе резервнаго капитала 20908 руб. (всего дохода отъ почтовой операціи губернскаго земства) болѣе противъ ассигновки на текущій годъ на 15868 руб. и 10000 руб. на оборотный капиталъ. Обѣ эти статьи внесены согласно постановленію Губернскаго Собранія, отъ 15 Января 1894 года.

Затѣмъ смѣта увеличена внесеніемъ въ нее крупной цифры, на выдачу жалованья учителямъ народныхъ школъ, въ размѣрѣ 26300 р. болѣе прошлогодней цифры на 19300 р. и наконецъ увеличена статья на непредвидѣнныя надобности, бывшая въ 1894 году въ 10476 руб. 52 коп., а въ 1895 году = 16218 руб. 63 коп., исчисленная согласно постановленію Собранія отъ того же 15 Января, въ размѣрѣ 5% со всей смѣты губернскаго сбора.

4) Уменьшена статья смѣты 14-я на народное здравіе на 500 рублей, на основаніи предположеній редакціонной комиссіи Земскаго Собранія по вопросамъ народнаго здравія, подробно изложенныхъ въ протолахъ этой комиссіи.

Ст. 4) Уменьшена статья смѣты 10-я на дорожную повинность на 1500 р., на основаніи строительной дорожной смѣты.

5) Уменьшена статья смѣты 19-я на образованіе капитала для усиленія оборотныхъ средствъ кассы Управы и на непредвидѣнныя надобности на 1448 рублей 40 коп., въ виду того, что Собраніемъ, на основаніи соображеній редакціонной комиссіи Собранія, изложенныхъ подробно въ ея докладахъ, расходъ за леченіе душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевѣ исключенъ изъ статьи на непредвидѣнныя надобности и включенъ въ новую особую статью.

6) Включена вновь статья смѣты 18-я, плата за леченіе и свозъ душевно-больныхъ въ Бурашево въ размѣрѣ 2800 руб. въ виду соображеній редакціонной комиссіи Собранія, такъ какъ этотъ расходъ уже много лѣтъ имѣетъ постоянный характеръ и почти опредѣленную цифру расхода, а поэтому не можетъ считаться непредвидѣннымъ.

7) Включена вновь статья смѣты 20-я, на покрытіе дѣйствительнаго перерасхода по отчету 1893 годъ—6816 рублей 68 коп. и для балансированія общей смѣты въ приходной смѣтѣ показано ожиданіемъ къ поступленію благонадежной недоимки земскаго сбора тоже 6816 рублей 68 коп.

8) Расходъ уѣзднаго земства по смѣтѣ на народное образованіе въ Весьегонскомъ уѣздѣ на 1895 годъ, сравнительно съ 1894 годомъ, остается безъ измѣненія т. е. въ 28000 рублей, прибавка же къ смѣтѣ 700 рублей—есть ожидаемое пособіе Тверского губернскаго земства къ жалованью учителей Весьегонскаго уѣзда на 1895 годъ, на основаніи постановленія Тверского Губернскаго Земскаго Собранія (проток. 1893 г. стр. 130 и журнала Губернской Управы отъ 3-го Августа 1894 года. О смѣтѣ доходовъ и расходовъ Губернскаго Земства на 1895 годъ.) Одинаковая цифра. т. е. 7000 рублей, внесена для балансированія общей смѣты Уѣзднаго Земства и въ приходную смѣту его (см. ст. 17).

Такимъ образомъ, по смѣтѣ расходовъ на Уѣздныя Земскія повинности въ 1895 году, предполагается: на обязательныя—51750 рублей 72 коп., сравнительно съ 1894 годомъ болѣе на 5160 рублей 40 коп. и необязательныя 90710 рублей 96 коп. (включая сюда и прибавку губернскаго земства, на жалованье учителямъ — 7000 рублей+6816 р. 68 коп., внесенныхъ на покрытіе перерасхода по отчету 1893 года)=14668 руб. 28 коп.

Натурою исполняются повинности: квартирныя для проходящихъ войскъ и командъ (постоянныхъ войскъ въ уѣздѣ не бываетъ) и подводная подъ свозъ больныхъ нижнихъ чиновъ запаса. Пособія отъ земства лицамъ, отправляющимъ квартирную и подводную повинности натурою, не выдается, кромѣ отправки подводъ для нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва на дѣйствительную службу; въ такомъ случаѣ выдается отъ земства пособіе за каждую выставленную подводу, сверхъ прогоновъ отъ казеннаго вѣдомства лѣтомъ 25 копѣекъ, а зимою 15 копѣекъ за подводу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 7.

Д О К Л А Д Ъ № 9

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

Весьегонское Земское Собраніе 1893 года постановило, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій подъ слѣдующія училища: Березницкое 600 руб., Лукинское 600 руб., Савеловское 200 руб., Павское 400 руб., Коробовское 600 руб., Залужской 700 руб., Полянское 500 руб.; Ходатайство это было уважено Губернскимъ Земствомъ и просимыя ссуды на училища: Коробовское, Залужское, Павское и Савеловское, крестьянами уже получены.

2) Ходатайство Уѣзднаго Земства объ увеличеніи штатовъ эмеритуры для учителей на 20 мѣстъ, для одного врача и для 2-хъ медицинскихъ фельдшеровъ, Губернскимъ Земствомъ тоже уважено.

3) Ходатайство объ ассигнованіи Губернскимъ Земствомъ Весьегонскому Уѣздному Земству 200 руб. на устройство сельскихъ библіотекъ, какъ это было постановлено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1891 года, прошлымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было уважено и Уѣздному Земству по разсчету затратъ на народное образованіе приходится получить 255 руб. 81 коп.

4) Ходатайство Уѣзднаго Земства объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей по примѣру Новгородскаго Земства, горячо поддерживаемое въ свою очередь Губернскимъ

Земствомъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не призналъ возможнымъ удовлетворить, и открытіе лѣтнихъ кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ въ Тверской губерніи въ 1894 г. не состоялось.

5) Ходатайство Весьегонскаго Земства о принятіи мѣръ къ устройству желѣзной дороги отъ г. Краснаго Холма къ линіи Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, было передано на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи Губернскаго Земскаго Собранія, которая, разсмотрѣвъ это ходатайство вмѣстѣ съ ходатайствами прочихъ земствъ по сему вопросу, полагаетъ, что въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ данныхъ для сужденія о направленіи предполагаемыхъ путей, предложила Губернскому Земскому Собранію, поручить Губернской Управѣ представить будущему собранію соображеніе и разсчетъ о возможности проведенія желѣзной дороги и въ направленіи, указанномъ Весьегонскимъ Земствомъ.

6) По ходатайству Весьегонскаго Замства о страхованіи скота, желательнымъ лишь въ формѣ обязательной для всѣхъ сословій, редакціонная комиссія Губернскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы по страхованію скота въ Тверской губерніи, высказала, что она соглашается какъ ходатайствуетъ Губернская Управа на введеніе страхованіи животныхъ въ формѣ обязательнаго для крестьянскаго населенія губерніи и въ формѣ добровольнаго для всей остальной части ея только потому, что такому предположенію Управы обезпечено болѣе или менѣе скорое практическое осуществленіе.

Но все таки комиссія не можетъ не признавать преимуществъ обязательнаго страхованія животныхъ, распространеннаго на всѣ сословія, вслѣдствіе того, что только въ такомъ случаѣ средства на него будутъ получаться со всѣхъ скотовладѣльцевъ. Въ виду этаго, комиссія просила Губернское Собраніе поручить Управѣ, чтобы къ ея ходатайству передъ правительствомъ о разрѣшеніи Тверскому Земству ввести въ губерніи временно обязательное страхованіе домашнихъ животныхъ было присоединено ходатайство о разрѣшеніи сдѣлать страхованіе лошадей и рогатаго скота обязательнымъ для всѣхъ сословій въ губерніи. Губернское же Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, по

докладу Губернской Управы о страхованіи скота, приняло первый пунктъ доклада редакціонной комиссіи, по которому обязательно страхованіе скота и лошадей въ формѣ обязательнаго страхованія для скотовладѣльцевъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ и добровольно для скотовладѣльцевъ остальныхъ сословій, при чемъ первое ввести съ Ноября 1894 года, и добровольное съ 1 Января 1895 года, если правила страхованія будутъ утверждены правительствомъ.

7) Ходатайство Весьегонскаго Земства объ организаціи со стороны Губернскаго Земства ветеринарнаго надзора за заболѣваніемъ скота въ губерніи, то организація такового предположена Губернскою Управою въ докладѣ Управы о страхованіи скота и будетъ введена, если правила страхованія Губернскаго Земства будутъ утверждены правительствомъ.

8) Ходатайство наше о предоставленіи учительницѣ П. И. Полозовой права внести въ эмеритуру, что слѣдуетъ за время первыхъ лѣтъ ея службы, по эмеритурѣ незачтенныхъ, Губернское Земство согласно 4 ст. эмер. уст. отклонило.

9) Ходатайство Весьегонскаго Земства, о разрѣшеніи охоты на хищныхъ звѣрей въ лѣсахъ казеннаго и удѣльнаго вѣдомства безъ взиманія за это платы, вслѣдствіе большого вреда, приносимаго звѣрями населенію, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не разсматривалось и Уѣздная Управа полагаетъ, означенное ходатайство возобновить.

10) По ходатайству Весьегонскаго Земства объ устройствѣ межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, Губернская Земская Управа, указывая въ своемъ докладѣ объ организаціи медицины въ Тверской губерніи, на мнѣніе Съѣзда врачей о томъ, чтобы участіе Губернскаго Земства въ прогрессѣ земской медицины проявлялось въ формѣ удовлетворенія первой потребности населенія потребности въ мѣстной вполнѣ доступной медицинской помощи, путемъ устройства Губернскихъ между уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ и путемъ выдачи ссудъ тѣмъ изъ уѣздныхъ земствъ, которыя выразятъ желаніе устроить у себя межъ уѣздные врачебные пункты сами, въ свою очередь присоединяется къ вышеозначенному мнѣнію Съѣзда, и просила Губернское

Собраніе, поручить ей подробно разработать этотъ вопросъ и представить свои соображенія будущему очередному Губернскому Земскому Собранію. Также до будущаго года оставлено ходатайство нашего Земства о томъ, чтобы Губернское Земство приняло на себя борьбу, хоть-бы съ наиболѣе опасными эпидеміями. При этомъ Управа, считаетъ нужнымъ сказать, что по вопросу объ устройствѣ межъ уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, въ настоящее Собраніе Уѣздная Управа вноситъ особый докладъ.

11) Ходатайство Весьегонскаго Земства о томъ, чтобы ревакцинація всѣхъ учащихся въ земскихъ школахъ была признана обязательнымъ санитарнымъ мѣропріятіемъ, Губернскимъ Земствомъ не было разсмотрѣно и Управа полагаетъ его возобновить.

12) По ходатайству Весьегонскаго Земства о разсчисткѣ зарослей, независимо отъ сего ходатайства, Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ лѣсоохранительномъ законѣ для Тверской губерніи допущены нѣкоторыя льготы, о которыхъ Управа вноситъ въ настоящее Земское Собраніе особый докладъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября 1894 г. § 8.

ДОКЛАДЪ № 10.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О нѣкоторыхъ льготахъ въ дѣйствіи лѣсоохранительнаго закона.

Управа имѣетъ честь доложить собранію копію съ циркуляра г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за № 3026, на имя Псковскаго, Смоленскаго и Тверскаго Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ „о нѣкоторыхъ льготахъ въ дѣйствіи лѣсоохранительнаго закона.“ Дѣйствія лѣсоохранительнаго закона, при обнародованіи его въ 1888 году, не было распространено на лѣса частныхъ владѣльцевъ нѣкоторыхъ мѣстностей,

въ томъ числѣ и на лѣса губерній Псковской, Смоленской и Тверской. Впослѣдствіи, въ виду значительныхъ опустошительныхъ рубокъ въ частныхъ лѣсахъ, поименованныхъ выше губерній, положеніе о сбереженіи лѣсовъ введено въ полномъ объемѣ и въ этихъ мѣстностяхъ, причемъ дѣйствію его были подчинены на ряду съ пространствами, находившимися всегда въ лѣсномъ пользованіи, также и тѣ, покрытыя нынѣ лѣсомъ площади, которыя въ прежнее время находились подъ сельскохозяйственными угодіями, въ видѣ пашенъ, покосовъ и проч., но съ измѣненіемъ условій веденія сельскаго хозяйства (въ 60 г.г.) были заброшены и постепенно превратились въ лѣсныя заросли.

Съ подчиненіемъ этихъ послѣднихъ лѣсныхъ площадей дѣйствію лѣсоохранительнаго закона, стали поступать въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ многочисленныя ходатайства, со стороны частныхъ владѣльцевъ лѣсовъ, объ освобожденіи лѣсныхъ зарослей, образовавшихся изъ запущенныхъ сельскохозяйственныхъ угодій, отъ надзора лѣсоохранительнаго Управленія, такъ какъ безъ такого изъятія, законъ 4 Апрѣля 1888 г. можетъ, по отзывамъ просителей, въ значительной степени препятствовать во многихъ мѣстностяхъ развитію сельскаго хозяйства.

Хотя такія ходатайства и не могли быть удовлетворены въ виду ст. 1 полож. о сбережніи лѣсовъ и тѣхъ затрудненій и недоразумѣній, которыя могли бы возникнуть при выдѣленіи указанныхъ выше зарослей изъ общей массы всѣхъ лѣсовъ данной мѣстности и при установленіи надзора за лѣсами,—но тѣмъ не менѣе, находя необходимымъ принять мѣры къ примиренію требованій лѣсоохранительнаго закона съ существующими и вновь возникающими потребностями сельскаго хозяйства, я, въ дополненіе къ § 25 наставленія 3 Іюня 1888 г., покорнѣйше прошу лѣсоохранительные Комитеты: въ тѣхъ случаяхъ, когда на разсмотрѣніи ихъ будутъ поступать ходатайства о разчисткахъ лѣсныхъ площадей, находившихся ранѣе въ сельскохозяйственномъ пользованіи, и когда правильность такихъ заявленій будетъ удостовѣрена мѣстными изслѣдованіями,— признавать такія разчистки за мѣры, вызываемыя требованіями болѣе выгоднаго устройства имѣній и самыя ходатайства о разчисткахъ по возможности удовлетворять. Точно также слѣдуетъ относиться Лѣсоохрани-

тельнымъ Комитетамъ и къ заявленіямъ владѣльцевъ о разсчисткахъ лѣсныхъ площадей подъ лядины въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ подсѣчное хозяйство представляется господствующимъ среди мѣстнаго населенія и гдѣ оно не можетъ быть въ скоромъ времени замѣнено другими, болѣе совершенными системами сельскаго хозяйства."

Находя весьма важнымъ приведенное выше распоряженіе, Управа, воизбѣжаніе могущихъ случиться затрудненій для провѣрки заявленій о разсчисткѣ лѣсныхъ площадей путемъ мѣстнаго изслѣдованія, полагала бы обратиться съ просьбою въ Тверской Лѣсоохранительный Комитетъ о томъ, чтобы въ случаѣ представленія владѣльцами имѣніи при своихъ заявленіяхъ, спеціальныхъ казенныхъ плановъ 1857 и 1858 г.г., въ которыхъ ясно отмѣчены тѣ сельскохозяйственныя угодья, о которыхъ упоминаетъ г. Министръ Земледѣлія въ своемъ циркулярѣ,—для имѣній этихъ владѣльцевъ было бы отмѣнено мѣстное изслѣдованіе, которое какъ извѣстно затягиваетъ иногда по независящимъ отъ Лѣсоохранительнаго Комитета и самаго владѣльца, причинамъ, разрѣшеніе использованіе извѣстнаго лѣснаго участка.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 9 и 44.

Заявленіе исправляющаго должность Весьегонскаго городскаго головы помощника городскаго головы Я. И. Маслова.

При разсмотрѣніи доставленной г. городскому головѣ проекта смѣты Весьегонской Земской Управы на будущій 1895 годъ, оказывается, что въ доходной смѣтѣ въ п. б. ст. 9-й съ осободоходныхъ луговъ, принадлежащихъ городу Весьегонску, назначено сбору 2618 руб., между тѣмъ вслѣдствіе ходатайства Весьегонскаго Городскаго Общественнаго Управленія подобное обложеніе городскихъ луговъ, признано было Тверскимъ Губернскимъ по Земскимъ дѣламъ Присутствіемъ, не основательнымъ и неравномѣрнымъ по отношенію къ другимъ землямъ уѣзда.

Въ виду этого, я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, принадлежащіе городу луга при обложеніи ихъ земскимъ сборомъ на 1895 г. не выдѣлять въ особый разрядъ и отнести къ соотвѣтствующему разряду и группѣ, наравнѣ съ прочими землями уѣзда.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября 1894 г. § 9 и 44.

ДОКЛАДЪ № 11.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О протестахъ Г. Губернатора на раскладку Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

I.

По раскладкѣ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства луга, принадлежащіе городу Весьегонску, по сбору въ доходъ Земства, выдѣлены изъ общаго порядка обложенія земель въ уѣздѣ, по которому всѣ уѣздныя земли раздѣлены на группы и разряды, съ опредѣленною оцѣнкою для каждаго изъ упомянутыхъ подраздѣленій, и оцѣнены особо.

На такой порядокъ обложенія городскихъ земель, какъ вносящій неравномѣрность въ обложеніе, Городское Управленіе обращалось съ особымъ заявленіемъ въ Земское Собраніе и Земская Управа, внося докладъ свой по настоящему предмету, доложила Уѣздному Земскому Собранію, что она считаетъ заявленіе Городскаго Управленія заслуживающимъ вниманія, но, не признавая возможнымъ измѣнить порядокъ обложенія городскихъ земель, такъ какъ тогда, будто, пришлось бы измѣнить нынѣшнюю систему обложенія крестьянскихъ надѣльныхъ земель, предложила заявленіе Городской Управы имѣть въ виду при выработкѣ новыхъ основаній оцѣнки по закону 8-го іюня 1893 г., съ каковымъ докладомъ Управы Собраніе и согласилось. Но Городокая Управа, не удовлетворяясь приведеннымъ постановленіемъ Земскаго Собранія, обратилась къ Г. Начальнику Губерніи съ жалобою на оное, прося распоряженій

Его Превосходительства о внесеніи вопроса объ уровнительности обложенія городскихъ земель на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. Копія съ представленія Городской Управы препровождена была въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію. Редакціонная комиссія Губернскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ, по порученію Собранія, настоящее дѣло, нашла, что, хотя городскіе луга для взиманія съ нихъ земскаго сбора выдѣлены по земской раскладкѣ изъ общаго порядка обложенія другихъ земель въ уѣздѣ и хотя Уѣздная Управа, по поводу жалобы городскаго управленія на такой порядокъ обложенія городскихъ луговъ докладывала Земскому Собранію, что упомянутая жалоба города заслуживаетъ вниманія, тѣмъ не менѣе, выдѣленіе городскихъ луговъ въ особую группу по обложенію, существуетъ уже давно и, что такое выдѣленіе представляется правильнымъ и соотвѣтствуетъ доходности луговъ. Съ каковымъ заключеніемъ Комиссія Собранія согласилась. Принимая во вниманіе, что 1) Весьегонская Уѣздная Земская Управа, докладывая Уѣздному Земскому Собранію жалобу городскаго управленія на неравномѣрность обложенія городскихъ луговъ, признавала жалобу эту заслуживающею вниманія и 2) изъ раскладки Весьегонскаго земства оказывается, что сборъ съ земель въ уѣздѣ, опредѣляется всего лишь отъ 5,20 коп. до 42,40 коп. съ десятины, между тѣмъ, какъ заявляетъ городское управленіе, съ городскихъ луговъ земскій сборъ уплачивается по 2 р. 67½ к. съ десятины при доходности въ 16 р. 6 к. причемъ равноцѣнные, по заявленію Городской Управы, луга крестьянъ деревни Самойлова, а равно и другіе луга въ уѣздѣ при р. Мологѣ, въ такъ называемомъ Замологовскомъ и Призамологовскомъ краѣ оцѣниваются на одиноковыхъ съ другими землями уѣзда основаніяхъ и не выдѣляются въ особую группу. Г. Губернаторъ находитъ, что Весьегонское Земское Собраніе, признавъ необходимымъ и справедливымъ, пересмотрѣть основанія обложенія городскихъ луговъ, не имѣло законныхъ основаній, въ виду сдѣланныхъ городскимъ управленіемъ указаній на неравномѣрность обложенія городскихъ луговъ, оставлять жалобу города безъ разсмотрѣнія до вренени составленія новой оцѣнки, на основаніи закона 8 іюня 1893 года. Не признавая за симъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, признавшимъ постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по сему предмету правильнымъ, Его Превосходительство, въ силу 14 статьи прилож. къ 6 ст. и 88 статьѣ земскаго положенія, настоящее дѣло передать на разсмотрѣніе

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Губернское-же Присутствіе постановило: признавая, въ виду вышеизложеннаго, обложеніе въ пользу Весьегонскаго Уѣзднаго Земства принадлежащихъ г. Весьегонску земель, черезъ выдѣленія ихъ изъ общаго порядка обложенія другихъ земель въ уѣздѣ, неравномѣрнымъ, опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему предмету постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить. О чемъ поставить въ извѣстность Весьегонскія Уѣздную Земскую и Городскую Управы.

II.

Изъ объяснительной записки Весьегонской Уѣздной Земской Управы къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1894 годъ видно, что съ торговыхъ помѣщеній сборъ въ пользу земства на 1894 годъ исчисленъ по 1,60% съ ихъ цѣнности, которая капитализируется изъ дохода въ 5% тѣхъ помѣщеній, доходность коихъ исчислена не ниже 10 рублей, а цѣнность помѣщеній съ доходностію ниже 10 рублей капитализирована изъ 15% дохода. Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ, по порученію Губернскаго Земскаго Собранія замѣчаніе Г. Губернатора по настоящему дѣлу нашла, что по закону обложеніе вычисляется и по цѣнности и по доходности, а потому Комиссія допускаетъ и возможность разнаго исчисленія отношенія дохода и цѣнности, такъ какъ отношеніе это въ разныхъ родахъ имуществъ можетъ быть различно и установлять одинаковость отношеній для всѣхъ помѣщеній законъ не требуетъ. Не усматривая, вслѣдствіе этого, неправильности въ упомянутомъ различіи отношенія между цѣнностію и доходностію торговыхъ помѣщеній, Комиссія предложила Собранію съ протестомъ Губернатора не согласиться, каковое предложеніе Собраніемъ и принято 12 минувшаго Декабря. Не отрицая того, что, какъ и указано въ 9 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о земскмхъ повинностяхъ, общимъ основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ и что опредѣленіе подробностей основанія оцѣнки принадлежитъ земскимъ собраніямъ, Г. Губернаторъ, тѣмъ не менѣе, находитъ, что обложеніе плательщиковъ сборомъ въ пользу земства должно быть основано на такомъ исчисленіи, которое бы не допускало неравномѣрности въ обложеніи, между тѣмъ принятый Весьегонскимъ земствомъ способъ обложенія торговыхъ помѣщеній явно вводитъ неравномѣрность,

такъ какъ при этомъ способѣ обложенія цѣнность помѣщеній, съ которой исчисляется земскій сборъ, вводится исключительно изъ доходности безъ всякаго отношенія къ дѣйствительной стоимости торговыхъ помѣщеній. На основаніи вышеизложеннаго, не признавая возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, признавшимъ обложеніе торговыхъ помѣщеній по Весьегонскому уѣзду правильнымъ, Г. Начальникъ губерніи, въ силу 14 ст. прилож. къ 6 ст. земскаго положенія и ст. 88 того же положенія, настоящее дѣло передаетъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Постановило: Соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Губернатора относительно неравномѣрности исчисленія Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сбора съ торговыхъ помѣщеній, Губернское Присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, о признаніи правильнымъ порядка обложенія по Весьегонскому уѣзду торговыхъ помѣщеній, отмѣнить. О чемъ и поставить въ извѣстность для соотвѣтствующихъ распоряженій Губернскую и Весьегонскую Уѣздную Земскія Управы.

По обоимъ этимъ протестамъ Уѣздная Управа, на основаніи ст. 89 земскаго положенія, полагала бы обжаловать рѣшеніе Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 10.

ДОКЛАДЪ № 12

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О кредитѣ Государственнаго Банка посредникамъ для выдачи ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ, кустарямъ и ремесленникамъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6-го Іюня сего года, новымъ уставомъ Государственнаго Банка, который напечатанъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 24 Іюня № 101 и дѣйствіе котораго, вѣроятно въ скоромъ времени будетъ распространено на Тверскую губернію, предоставляется ему открывать кре-

дитъ посредникамъ для выдачи мелкимъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ сельскохозяйственныхъ имѣній, крестьянамъ, кустарямъ, и ремесленникамъ ссудъ подъ закладъ предметовъ ихъ производства, а такъ же ссудъ на оборотныя средства и на пріобрѣтеніе инвентаря. На основаніи ст. 140 Устава, посредниками для выдачи означенныхъ ссудъ могутъ быть Земскія Учрежденія. Кредиты открываются Земствомъ по соглашенію Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Посредники несутъ полную и безусловную отвѣтственность за суммы, отпущенныя имъ изъ Банка для выдачи ссудъ. Ссуды черезъ посредство Земствъ могутъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ быть выдаваемы подъ условіемъ отвѣтственности послѣднихъ, лишь за цѣлость и сохранность закладовъ. Посредники пользуются открытыми имъ кредитами въ суммѣ представленныхъ имъ векселей или залоговыхъ обязательствъ заемщиковъ съ бланковыми или поручительными надписями посредниковъ; для земскихъ учрежденій сіи подписи замѣняются постановленіями Земскихъ Собраній о принятіи на себя Земствомъ указанной въ ст. 142 отвѣтственности. Банкъ можетъ выдавать посредникамъ авансы въ счетъ открытыхъ кредитовъ, подъ условіемъ позднѣйшаго представленія вышеуказанныхъ векселей или обязательствъ. Открытыми имъ кредитами посредники могутъ пользоваться на основаніи спеціальнаго текущаго счета о выданныхъ заемщикамъ ссудахъ, посредники представляютъ подлежащимъ учрежденіямъ Банка подробные отчеты, по утвержденной совѣтомъ Банка формѣ.

Признавая за вышесказанными правилами большую практическую важность для всего населенія, Уѣздная Управа увѣрена, что Уѣздное Земское Собраніе воспользуется представленнымъ ему правомъ посредничества. Извѣстно, что у Весьегонскаго Земства еще въ первые годы своей дѣятельности, когда другія Земства обращали вниманіе главнымъ образомъ на удовлетвореніе прямыхъ потребностей населенія, т. е. потребностей образованія и лѣченія и т. п. у него подъ вліяніемъ жизненныхъ запросовъ уже въ то время были въ программу своей дѣятельности включены вопросы экономическіе и въ частности сельско-хозяйственнаго характера. Не отрицая того, что дѣятельность Весьегонскаго Земства въ указанномъ направленіи встрѣчала серьозныя затрудненія, зависящія въ большинствѣ случаевъ отъ того, что у Земства въ то время не было достаточнаго опыта въ этомъ новомъ дѣлѣ, но тѣмъ не менѣе

многіе гласные начала семидесятыхъ годовъ, въ данномъ случаѣ всегда говорили: что „во всякомъ новомъ дѣлѣ бываютъ неудачи, но въ концѣ концовъ дѣло подвигается по немногу впередъ, развивается и приноситъ пользу, надо только быть терпѣливымъ и не унывать отъ первыхъ неудачъ. Но что важно было въ этихъ экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ Весьегонскаго Земства такъ это то, что оно, при небольшомъ своемъ годовомъ бюджетѣ, и отсутствіи различныхъ запасныхъ, въ большинствѣ случаевъ, мертвыхъ капиталовъ, умѣло управляться своими силами и всегда настойчиво стремилось къ разрѣшенію и разнообразію ихъ. Оно хорошо сознавало, что только экономическое благосостояніе народа является первымъ важнымъ шагомъ общественныхъ улучшеній, ибо безъ достатка нѣтъ досуга, а безъ досуга нѣтъ знаній.

Въ настоящее время, когда на помощь Земству приходитъ Правительство, когда у Земствъ въ этомъ дѣлѣ накопился достаточный опытъ, наконецъ, когда наше Губернское Земство имѣетъ особый экономическій отдѣлъ, который никогда не откажетъ Уѣздному Земству въ обстоятельныхъ указаніяхъ потому или другому экономическому и сельско-хозяйственному вопросу,—Весьегонскому Земству, по мнѣнію Управы положительно слѣдуетъ не отказываться отъ права посредничества для выдачи ссуды крестьянамъ кустарямъ, ремесленникамъ и т. п. люду. Мартовское, нынѣшняго года, экстренное Земское Собраніе, съ своимъ важнымъ вопросомъ о земскихъ и казенныхъ недоимкахъ, до извѣстной степени познакомило насъ съ тѣмъ, что у нѣкоторыхъ волостей особенно Замолжскаго края (Михайловская, Никольская, Топалковская) громадная задолженность ихъ стоитъ въ прямой связи съ неудовлетворительнымъ экономическимъ состояніемъ населенія. И по мнѣнію Управы, подумать объ устраненіи сказанной неудовлетворительности прямая обязанность Уѣзднаго Земства. Что оно въ силахъ дѣлать, то неуклонно должно дѣлать. Обращаясь же теперь къ тѣмъ заявленіямъ, высказаннымъ въ нѣкоторыхъ прошлыхъ Земскихъ Собраніяхъ относительно экономическихъ мѣропріятій Уѣзднаго Земства, въ которыхъ мѣропріятія эти назывались чистымъ полліативомъ, ненужнымъ сореніемъ денегъ,-то самымъ лучшимъ аргументомъ противъ подобныхъ заявленій, Управа считаетъ знакомство съ краткой исторіей этихъ мѣропріятій, или даже съ исторіей цифръ. Съ 1872 по 1887 годъ выдано ссудъ на лошадей 5425 руб. по-

лучено 3305, остается 2120; на покупку земель 4200. получено 3915, остается 285; на смолокуренныя, кузнечныя и сапожныя артели 3400, получено 3175, остается 225. Изъ этихъ цифръ видно, что Уѣздное Земство своими ссудами поддержало до 300 крестьянскихъ дворовъ отъ разоренія, немалая также польза была въ ссудахъ Уѣзднаго Земства, выданныхъ на покупку земель и артелямъ.

Управа полагаетъ, что въ Замоложскихъ волостяхъ и вообще въ другихъ лѣсныхъ частяхъ уѣзда, слѣдовало бы обратить вниманіе на возможность организаціи производства сухой перегонки дерева. Въ глухихъ лѣсныхъ мѣстностяхъ, откуда нѣтъ удобныхъ путей для сбыта дровъ березовыхъ и осиновыхъ, дрова не имѣютъ почти никакой цѣнности.

Между тѣмъ, именно эти древесныя породы могли бы служить матеріаломъ для производства уксуснокислой извести и ея побочныхъ продуктовъ: ліетиловаго спирта, угля и дегтя. Это производство требуетъ очень небольшихъ затратъ и можетъ вестись кустарнымъ способомъ, какъ это подробно изложено въ изданной еще въ 1885 г. редакціей „Вѣстника Промышленности“ — брошюрѣ Д. Репмана „Опытъ выработки типа кустарнаго завода сухой перегонки“. Изъ разсчетовъ автора, очень подходящихъ къ условіямъ многихъ лѣсныхъ мѣстностей Тверской губерніи, видно, что маленькій заводъ, перерабатывающій въ годъ 50 сажень березовыхъ дровъ требуетъ на устройство свое до 350 руб. Ежегодный расходъ его равняется 355,—а приходъ 535 руб. Такимъ образомъ производство это и не требуетъ большой затраты капитала и даетъ хорошій заработокъ, но до сихъ поръ важнымъ препятствіемъ для устройства такихъ заводовъ была необезпеченность сбыта главнаго продукта—уксуснокислой извести, которая въ томъ видѣ, какъ она получалось на нашихъ заводахъ, не удовлетворяетъ требованіямъ тѣхъ фабричныхъ (ситценабивныхъ и красильныхъ), въ которыхъ требуются уксуснокислыя соли. Спросъ этотъ удовлетворялся до сихъ поръ привозомъ изъ заграницы уксуснокислой извести высшей обработки, цѣна которой въ десять разъ дороже нашего продукта. Намъ извѣстно, что въ настоящее время Удѣльное вѣдомство устроиваетъ въ Ревищѣ—Мологской дачѣ, Бѣжецкаго уѣзда заводъ, главной задачей котораго будетъ выгонка высшаго сорта уксуснокислой извести. Заводъ предполагается окончить въ Февралѣ 1895 г. и тогда же начать производство, съ которымъ тогда же можно

познакомиться, какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны. Пользуясь этимъ опытомъ, можно будетъ устроить кустарные заводы, которые могутъ служить поставщиками для большаго завода. Большой и болѣе совершенный заводъ можетъ имѣть Губернское и Уѣздное Земство и тогда, если бы мелкіе кустарные заводы и не завились, всетаки мѣстное населеніе получило бы заработокъ отъ поставки на заводъ дровъ березовыхъ и осиновыхъ, какъ матеріала для производства, а еловыхъ для топки. Наименьшая стоимость большаго завода около 12000 руб., сумма эта, по новымъ правиламъ Государственнаго Банка, можетъ быть получена въ видѣ ссуды подъ залогъ аппарата самого завода. Сбытъ хорошаго продукта, равнаго по достойнству заграничному, вполнѣ обезпеченъ хотя бы Тверскими бумажными фабриками. Безъ сомнѣнія, устройство такихъ заводовъ всего выгоднѣе и удобнѣе тамъ, гдѣ есть березовые и осиновые лѣса, гдѣ можно близко получать хорошую известь. Кромѣ того, требуется близость проточной воды, т. е. хотя бы маленькой рѣчки.

Для другихъ частей уѣзда, гдѣ крестьяне нуждаются въ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ и въ улучшенныхъ сѣмянахъ хлѣбовъ и травъ, въ хорошемъ рабочемъ скотѣ, Управа полагаетъ быть посредникомъ по выдачѣ ссудъ, на пріобрѣтеніе всего этого.

Изъ доклада Управы по Земскому сельско-хозяйственному складу, Собраніе увидитъ, что такіе запросы о ссудахъ въ средѣ крестьянства, крестьянство которое сидитъ на одномъ надѣлѣ,— есть, и удовлеторить ихъ, по мнѣнію Управы, необходимо. При правильной постановкѣ дѣла выдачи ссудъ, не можетъ быть никакого риска для посредниковъ. По мнѣнію Управы такъ-же слѣдуетъ обратить вниманіе на болѣе правильную постановку сапожнаго промысла крестьянъ Путиловской волости, которые имѣютъ хорошій сбытъ своего товара на базарахъ въ Красномъ-Холму, Бѣжецкѣ, Молоковѣ, Лавровѣ, Порѣчьѣ и Чижовѣ, но такъ какъ для даннаго случая Управа не имѣетъ пока надлежащихъ свѣдѣній о теперешнемъ положеніи этаго промысла, то въ настоящее время и не можетъ ничего сказать опредѣленнаго. Управа проситъ Земское Собраніе на первый годъ быть посредникомъ въ кредитѣ изъ Государственнаго Банка на 3000 руб., о чемъ необходимо разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Въ заключеніе, признавая серьезность даннаго вопроса, Управа полагаетъ докладъ этотъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, которую просить дать по нему свое заключеніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября 1894 г. § 11.

ДОКЛАДЪ № 13

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ и градобитіяхъ.

Крайняя неточность и сбивчивость свѣдѣній, доставляемыхъ волостными правленіями, побудили Управу, для выясненія урожая сего года, обратиться къ содѣйствію населенія.

Въ началѣ августа мѣсяца, мѣстнымъ жителямъ разныхъ частей уѣзда были разосланы вопросы, касающіеся урожая хлѣбовъ и травъ, и на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ на эти вопросы, Управа даетъ Собранію настоящій отчетъ по этому предмету.

Дружная и теплая весна въ текущемъ году быстро согнала снѣгъ съ полей и вызывала у многихъ на первыхъ парахъ радужныя надежды; травы зазеленѣли очень рано; по всему уѣзду въ концѣ апрѣля скотъ былъ выпущенъ на подножный кормъ; но уже тогда во многихъ мѣстахъ состояніе хлѣбовъ вызывало не веселыя думы: по той причинѣ, что снѣгъ прошлой осенью выпалъ на талую землю, озими подопрѣли и вышли изъ подъ снѣга рѣдки, съ значительными вымочками и вообще не удовлетворительны болѣе чѣмъ въ половинѣ уѣзда, а именно въ волостяхъ: Прудской, Делединской, Мартыновской, Путиловской, Никольской, Чистинской, Кесемской и частью во многихъ другихъ. Затѣмъ сухая погода въ теченіи почти всего мая, когда требовался дождь и тепло, еще значительнѣе понизили виды на урожай. Въ волостяхъ: Прудской, Чистинской и Бѣльской, озимые поля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перепахивали подъ яровое.

Пахать подъ яровое по всему уѣзду, начали сразу же послѣ Пасхи, въ послѣднихъ числахъ апрѣля, и закончился посѣвъ въ большей части волостей въ половинѣ мая.

Погода въ теченіи всего лѣта благопріятствовала главнымъ образомъ росту только яровыхъ хлѣбовъ, урожай которыхъ по всему уѣзду можно назвать хорошимъ, хотя зерно по мнѣнію многихъ корреспондентовъ, и легковѣснѣе обыкновеннаго.

Травы съ самой весны были остановлены въ ростѣ сухой погодой, а затѣмъ холода, стоявшіе въ концѣ мая и началѣ іюня также задерживали ростъ травъ. Хороши были травы только на поемныхъ лугахъ; за то особенно плохи на суходольныхъ.

Уборка сѣна также большею частью была произведена при неблагопріятной погодѣ; хорошая погода стояла только въ 20 хъ числахъ іюня, т. е. при самомъ началѣ сѣнокоса, и затѣмъ до второй половины іюля перепадали дожди и довольно значительно. Сѣно частью попорчено. Отъ сильныхъ ливней, бывшихъ въ началѣ іюля на поемныхъ лугахъ въ волостяхъ Любегощской и Топалковской часть сѣна унесло водой или занесло пескомъ.

Въ общемъ урожай травъ оказался плохой въ волостяхъ: Антоновской, Хабоцкой, Телятинской, Чамеровской, Лукинской, Лопатинской, Михайловской и частью въ другихъ волостяхъ, напримѣръ: Мартыновской, Никольской, Щербовской, Кесемской, Залужской, Перемутской. Сборъ сѣна по всему уѣзду, по словамъ корреспондентовъ, значительно менѣе прошлаго года, который былъ въ этомъ отношеніи среднимъ, хотя въ кормахъ для скота и не было недостатка весною текущаго года (послѣднее объясняется теплой сравнительно зимой $18^{93}/_{94}$ года).

На урожай ржи значительно повліяла бывшая во время ея цвѣта вѣтреная погода, а затѣмъ утренніе морозы въ серединѣ Іюня мѣсяца. Морозомъ рожь повреждена почти по всему уѣзду, особенно въ мѣстахъ близь ручьевъ и рѣкъ.

Наиболѣе сильно повреждена рожь въ волостяхъ: Антоновской, Мартыновской и Прудской. Въ первой побито морозомъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ волостнаго правленія, 538 дес. и причинено убытку на 18950 руб., во второй—371 дес., убытку на 8600 руб., изъ нихъ на дер. Михалево, падаетъ 4250 руб. Весь урожай по Мартыновской волости на крестьянскихъ земляхъ по даннымъ,

собраннымъ сельскими старостами при опросѣ каждаго домохозяина, выразился въ 5660 четвертей, при посѣвѣ въ 1950 четв. т. е. менѣе чѣмъ самъ третій. Въ Прудской волости урожай, вслѣдствіе мороза, также понизился въ общемъ на четвертую часть. Затѣмъ въ Телятинской волости причинено морозомъ убытку въ 7-ми селеніяхъ на 1890 руб., изъ которыхъ 1200 руб. падаетъ на двѣ деревни Алексино и Сѣнцово.

Уборка ржи, начавшаяся во многихъ мѣстахъ уѣзда съ послѣднихъ чиселъ іюля (съ 25—27), закончена была къ половинѣ августа большею частію при хорошей погодѣ; за то уборка овса произведена была вся при очень дождливой погодѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда овесъ былъ не сжатъ до половины сентября, сжатый же изъ за дождя долгое время не убирался, во многихъ мѣстахъ проросталъ и такимъ образомъ оказался попорченъ.

Изъ другихъ неблагопріятныхъ для урожая хлѣбовъ условій, Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить еще обиліе градобитій въ настоящемъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ; въ нынѣшнее лѣто населеніемъ понесено убытку отъ градобитій, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, на 15386 рублей.

Въ общемъ урожай хлѣбовъ по уѣзду на земляхъ крестьянъ, по отвѣтамъ Гг. корреспондентовъ, получился слѣдующій: ржи въ волостяхъ: Щербовской, Чамеровской, Телятинской, Поповской, Любегощской, Лукинской средній; въ волостяхъ:— Чистинской, Топалковской, Перемутской, Мартыновской, Кесемской, Залужской и Арханской частью средній, частью ниже средняго, а во всѣхъ остальныхъ плохой или ниже средняго, что тоже самое; овса и ячменя по всему уѣзду за немногими исключеніями хорошій урожай; картофель повсемѣстно плохой, мѣстами даже пропалъ совершенно отъ мороза. На земляхъ же частновладѣльческихъ, урожай почти вездѣ выше крестьянскаго, а поэтому урожай ржи на нихъ можно назвать вездѣ среднимъ.

Посѣвъ озимыхъ въ настоящемъ году начался въ первой половинѣ августа но вслѣдствіе наступившей во второй половинѣ мѣсяца дожливой погоды онъ затянулся до сентября.

Всходы озимыхъ, по отзывамъ хозяевъ, хороши по всему уѣзду, за нѣкоторыми исключеніями.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября § 18.

ДОКЛАДЪ № 14.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О народномъ продовольствіи.

Изъ отчета Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ видно, что вопросъ о народномъ продовольствіи въ настоящемъ году представляется однимъ изъ вопросовъ первостепенной важности. Но прежде чѣмъ перейти къ обсужденію вопроса о продовольствіи на предстоящій годъ, Управа считаетъ нужнымъ сказать о томъ, какъ провело населеніе прошлый продовольственный годъ и какъ отразился онъ на благосостояніи крестьянскаго населенія. Но чтобы нагляднѣе представить картину положенія народнаго продовольствія за прошлый годъ и того, какъ отразился урожай прошлаго года на населеніе уѣзда, Управа считаетъ лучше дать Собранію отчетъ объ этомъ по каждой волости отдѣльно, какъ это выяснилось изъ отвѣтовъ гг. корреспондентовъ, по которымъ можно видѣть, какое впечатлѣніе производитъ экономическая сторона жизни населенія на ближайшихъ свидѣтелей ея и непосредственныхъ участниковъ [1]).

Въ Антоновской волости населеніе одинаково съ прошлымъ годомъ продовольствовалось своимъ хлѣбомъ. Урожай прошлаго года отразился благопріятно на благосостояніи крестьянъ, судя по большому числу свадебъ въ январѣ и февралѣ. Пишетъ мѣстный священникъ.

Въ Хабоцкой волости населеніе больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, но урожай прошлаго года ничѣмъ не отозвался на населеніе. Пишетъ крестьянинъ.

Въ Путиловской волости населеніе также болѣе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и благосостояніе крестьянъ нѣсколько улучшилось. Пишетъ корреспондентъ священникъ.

Въ Поповской волости населеніе также нѣсколько больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и урожай прошлаго года хорошо отозвался на населеніи. Пишетъ крестьянинъ.

Въ Прудской волости рожью населеніе продовольствовалось меньше, вслѣдствіе плохого урожая въ теченіи двухъ предъидущихъ лѣтъ, а остальными хлѣбами больше. Въ благосостояніи же населенія въ общемъ перемѣны не имѣется. Корреспондентъ землевладѣлецъ сообщаетъ это по отношенію

---

[1]) Нужно сказать, что самая большая часть корреспонденцій получена отъ сельскихъ священниковъ, затѣмъ часть отъ землевладѣльцевъ и часть отъ крестьянъ.

ко всему Краснохолмскому району. 2-й корреспондентъ, мѣстный священникъ, пишетъ, что мѣстное населеніе въ нынѣшнемъ году менѣе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, а болѣе покупали, начавъ покупку съ декабря и вплоть до новаго хлѣба; а нынѣшней ржи у иныхъ хватило только обсѣменить поля. Обѣдненіе крестьянъ изъ года въ годъ становится замѣтнѣе; но это обѣдненіе зависитъ, кажется не столько отъ недорода хлѣба, сколько отъ недостатка заработковъ и бездѣятельности у иныхъ при возможности найти работу. 3-й корреспондентъ, мѣстный землевладѣлецъ, пишетъ, что населеніе столько же покупало въ нынѣшнемъ году хлѣба, сколько и въ прошломъ и благосостояніе его не улучшилось. 4-й корреспондентъ, священникъ прихода села Шаблыкина пишетъ, что населеніе больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, но особеннаго благосостоянія у крестьянъ совсѣмъ не замѣчено: кто прокормилъ годъ семью и скотъ, уплатилъ повинности и въ Крестьянскій банкъ за купленную землю у Кисловскаго, тотъ говоритъ: „Слава Богу“. 5-й корреспондентъ изъ Прудской волости, тоже мѣстный священникъ, говоритъ, что населеніе какъ и прежде довольствовалось своимъ хлѣбомъ только до великаго поста, а затѣмъ многими ржаной хлѣбъ покупался, и въ благосостояніи крестьянъ не видать никакого улучшенія.

Въ Чамеровской волости въ большинствѣ случаевъ мѣстное населеніе продовольствуется своимъ хлѣбомъ, урожай же прошлаго года былъ довольно сносный. Измѣненій въ благосостояніи населенія не замѣтно; пишетъ одинъ корреспондентъ, мѣстный священникъ; 2-й же корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что населеніе болѣе чѣмъ въ прошлые годы продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и урожай прошлогодній вмѣстѣ съ зимними заработками немного подняли благосостояніе крестьянъ.

Въ Телятинской волости, пишетъ одинъ корреспондентъ, мѣстный священникъ, половина населенія, какъ и прежде, пользовалась покупнымъ хлѣбомъ цѣлую весну, а меньшинство даже съ Новаго года; а въ виду этого и по отсутствіи въ данной мѣстности какихъ бы то ни было зимнихъ заработковъ, благосостояніе населенія не улучшилось. 2-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что крестьяне по обыкновенію хлѣбъ покупали, но въ виду дешевизны его и благодаря удовлетворительному урожаю прошлаго года, сильной нужды не было и крестьяне въ бѣдность не пришли; особенныхъ заработковъ въ данной мѣстности нѣтъ. 3-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что населеніе несравненно менѣе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, вслѣдствіе весьма малаго сбора ржи въ прошломъ году; но крайней нужды крестьяне не потерпѣли, также въ виду дешевизны покупного хлѣба. Заработки же были дешевле.

Въ Мартыновской волости мѣстное населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ не больше и благосостояніе населенія не увеличилось, пишетъ одинъ корреспондентъ, мѣстный священникъ, 2-й корреспондентъ, тоже священникъ; пишетъ, что крестьяне по причинѣ низкой цѣны на хлѣбъ покупали его съ рынка, для своего продовольствія, а свой сберегали для посѣва осенью; а вслѣдствіе большихъ заработковъ у крестьянъ—сапожниковъ и портныхъ бывшихъ въ 1894 году; въ матеріальномъ отношеніи они недостатка не терпѣли.

Въ Кесемской волости, пишетъ одинъ корреспондентъ—священникъ о своемъ приходѣ, населеніе сравнительно съ прошлымъ годомъ больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, рѣдко кто прикупалъ; замѣтнаго же улучшенія въ экономическомъ положеніи крестьянъ въ прошлую зиму не было кромѣ того, что крестьяне просто только не нуждались ни въ хлѣбѣ, ни въ кормѣ для скота. 2-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что населеніе меньше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, но благосостояніе его не ослабло по случаю хорошаго урожая овса.

Въ Арханской волости—по сравненію съ предъидущимъ годомъ населеніе почти одинаково продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, такъ какъ урожай былъ одинаковый, а потому и благосостояніе крестьянъ нисколько не улучшилось, пишетъ корреспондентъ крестьянинъ. 2-й корреспондентъ мѣстный священникъ, пишетъ, что пока не повредило морозомъ рожь, населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, а послѣ этого большинство стало покупать муку, а оставшуюся рожь стали приберегать на сѣмена; благосостояніе же крестьянъ осталось въ прежнемъ положеніи.

Въ Щербовской волости, пишетъ одинъ корреспондентъ, мѣстный священникъ, въ нынѣшнемъ году нужды въ хлѣбѣ у населенія было гораздо болѣе прошлогодняго. Двѣ трети населенія покупали муку, если не болѣе. Въ прошломъ году рожь была плоха—и многіе лишь посѣялись съ небольшими остатками. Треть населенія (приблизительно) ѣли покупной хлѣбъ съ Рождества Христова. Урожай прошлаго года вызвалъ усиленное движеніе на отхожіе заработки. Благосостояніе населенія въ общемъ значительно понизилось. 2-й корреспондентъ—священникъ пишетъ, что населеніе его прихода меньше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и, что урожай прошлаго года отозвался въ общемъ обѣдненіемъ населенія и усиленіемъ нищенства. 3-й корреспондентъ, также священникъ, пишетъ, что населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ въ томъ же размѣрѣ и благосостояніе его осталось въ томъ же состояніи, какъ и въ прошломъ году.

Въ Бѣльской волости, по словамъ одного корреспондента—священника, населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ меньше, вслѣдствіе не совсѣмъ удовлетворительнаго прошлогодняго урожая, который отозвался большимъ уходомъ на лѣтніе заработки. По словамъ другого корреспондента—священника, мѣстное населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ гораздо менѣе, но въ виду не высокой цѣны на хлѣбъ, урожай прошлаго года ничѣмъ не отозвался на благосостояніе крестьянъ. 3-й корреспондентъ—священникъ пишетъ, что хотя мѣстное населеніе больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, но это не отозвалось благопріятно на благосостояніе крестьянъ.

Въ Чистинской волости, пишетъ одинъ корреспондентъ—священникъ о своемъ приходѣ, населеніе вообще меньше продовольствовалось своимъ

хлѣбомъ, хотя были и такіе, которые, имѣя свой хлѣбъ, покупали въ городѣ дешевый. Благосостояніе населенія ухудшилось. Мѣстныхъ заработковъ нѣтъ, но многіе отправились въ Ярославскую губернію въ работники. Второй корреспондентъ—священникъ пишетъ, что населеніе не въ примѣръ меньше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ; многіе съ Рождества Христова начали покупать хлѣбъ, а весной же почти всѣ поголовно, и вообще урожай прошлаго года очень печально отозвался на благосостояніи крестьянъ. 3-й корреспондентъ—мѣстный житель пишетъ, что населеніе одинаково съ предъидущимъ годомъ продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и неблагопріятныхъ послѣдствій для благосостоянія населенія отъ урожая прошлаго года не было. 4-й корреспондентъ—священникъ пишетъ, что въ нынѣшнемъ году покупали хлѣбъ тѣже крестьяне, которые покупали и прежде. Заработковъ населеніе никакихъ не имѣетъ. 5-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что въ данной мѣстности заработковъ у населенія не имѣется и незамѣтно, чтобы отъ этого крестьяне стали бѣдны.

Въ Перемутской волости населеніе больше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, такъ какъ урожай прошлаго лѣта въ данной мѣстности хорошъ, но какъ отозвался онъ на благосостояніи населенія—незамѣтно. Пишетъ корреспондентъ священникъ.

Въ Делединской волости крестьяне больше покупали хлѣбъ сравнительно съ прошлымъ годомъ; пишетъ мѣстный землевладѣлецъ.

Въ Макаровской волости крестьяне въ озимовомъ хлѣбѣ имѣли недостатокъ болѣе прежнихъ лѣтъ, но никакой серьезной разницы въ благосостояніи ихъ незамѣтно. Пишетъ корреспондентъ крестьянинъ.

Въ Топалковской волости по словамъ одного корреспондента священника, населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ менѣе почти на половину, такъ что кончили свой хлѣбъ по январь. У рѣдкихъ крестьянъ хватило своего. Подобнаго недостатка въ хлѣбѣ давно не бывало. Но благодаря разнымъ заработкамъ, т. е. лѣснымъ задѣльямъ и извозу и дешевизнѣ хлѣба, перемѣны въ благосостояніи крестьянъ никакой незамѣтно. 2-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что крестьяне въ данной мѣстности начинаютъ покупать хлѣбъ съ ноября мѣсяца и ранѣе; въ прошлый же годъ стали покупать не много позднѣе, а нынѣ и раньше станутъ, у иныхъ послѣ посѣва осталось ржи мѣры

четыре, пять и много десять. Урожай и заработки прошлаго года мало дали поддержки крестьянамъ,—которые принуждены забирать въ долгъ въ счетъ заработка; изъ заработка же все идетъ на хлѣбъ, котораго покупаютъ иные на 100 руб. и болѣе. Много вредитъ и кабакъ, заключаетъ корреспондентъ. 3-й корреспондентъ священникъ пишетъ, что сравнительно съ прошлымъ годомъ продовольствовалось хлѣбомъ меньшая часть населенія: въ 1892—93 г.—1/3, а въ 1893—94 г.—1/4 населенія. Благосостояніе крестьянъ сравнительно съ прошлымъ годомъ ухудшилось. Заработокъ въ данной мѣстности „Задѣлье“.по дешевизнѣ рабочей платы не приноситъ выгоды крестьянамъ.

Въ Лукинской волости всѣ селенія покупали хлѣбъ гораздо болѣе прежнихъ лѣтъ и урожай прошлаго года очень скверно отозвался на благосостояніи населенія; пишетъ корреспондентъ, мѣстный землевладѣлецъ. 2-й корреспондентъ, мѣстный священникъ, пишетъ, что продовольствовались своимъ хлѣбомъ очень немногіе, большинство же покупало хлѣбъ съ осени и что крестьяне сильно обѣднѣли отъ плохихъ урожаевъ двухъ прошедшихъ лѣтъ (1892 и 1893 гг.). 3-й корреспондентъ тоже священникъ пишетъ, что многіе покупали ржаную муку—даже не бѣдняки, благодаря дешевизнѣ, хотя и своимъ хлѣбомъ могли бы прокормиться. Въ общемъ крестьяне нуждались не много (относится къ восточному краю волости).

Въ Никольской волости продовольствовались своимъ хлѣбомъ менѣе и прошлогодній урожай отозвался на благосостояніи крестьянъ общимъ недостаткомъ. Пишетъ корреспондентъ землевладѣлецъ.

Въ Лопатинской волости, по словамъ одного корреспондента изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, своимъ хлѣбомъ мѣстное населеніе продовольствовалось менѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, хотя вообще рѣдкій годъ обходится безъ прикупки. Скудные урожаи и почти положительное отсутствіе заработковъ зимою, вполнѣ подорвали благосостояніе крестьянъ. 2-й корреспондентъ, мѣстный священникъ, пишетъ, что у большой половины не хватило своего хлѣба и крестьяне по причинѣ плохого урожая и по неимѣнію заработковъ находились въ большой нуждѣ. 3-й корреспондентъ, тоже священникъ, пишетъ, что мѣстное населеніе почти съ Новаго года продовольствовалось привознымъ хлѣбомъ, по случаю прошлогодняго плохого урожая.

Въ Михайловской волости въ прошломъ году только десятая часть населенія не покупала хлѣба и прошлогодній урожай очень дурно отозвался на благосостояніи населенія. Заработковъ вслѣдствіе безхлѣбицы почти никакихъ не было; пишетъ одинъ корреспондентъ—священникъ. 2-й корреспондентъ, тоже — священникъ, пишетъ, что на 2/3 противъ прошлаго года населеніе продовольствовалось покупнымъ хлѣбомъ и такъ же, какъ и первый корреспондентъ, говоритъ, что плохой урожай прошлаго года и полнѣйшее отсутствіе заработковъ очень дурно отозвалось на благосостояніи населенія. Въ Залужской волости сравнительно съ прошлымъ годомъ меньшее число населенія продовольствовалось своимъ хлѣбомъ. Въ виду этого и отсутствія заработковъ зимою, благосостоянія крестьянъ непо-

высилось; пишетъ корреспондентъ священникъ. 2-й корреспондентъ священникъ пишетъ, что въ прошломъ году въ данной мѣстности былъ плохой урожай, а потому крестьяне больше покупали хлѣбъ. 3-й корреспондентъ, также священникъ, пишетъ, что хлѣбъ всѣ почти покупали, особенно весною, этотъ годъ труднѣе было прожить крестьянамъ, чѣмъ предъидущій. 4-й корреспондентъ, мѣстный землевладѣлецъ, пишетъ, что населеніе значительно меньше продовольствовалось своимъ хлѣбомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ и прошлогодній урожай неблагопріятно отразился на благосостояніи населенія.

Такимъ образомъ изъ предъидущаго мы видимъ, что своимъ хлѣбомъ въ прошломъ году продовольствовались, а если и покупали, то не больше, чѣмъ въ предъидущемъ году, главнымъ образомъ въ волостяхъ Краснохолмскаго края—въ Антоновской, Хабоцкой, Путиловской, Поповской, и частью въ Прудской (изъ Володинской не получено свѣдѣній); затѣмъ также благополучно сравнительно прошелъ прошлый годъ и для волостей: Чамеровской, Телятинской, Мартыновской, Кесемской, Арханской и частью для Щербовской, Бѣльской, Чистинской, Перемутской, Делединской и Макаровской (изъ Любегощской нѣтъ свѣдѣній).

Что же касается до волостей западнаго края уѣзда: Топалковской Лукинской, Никольской, Лопатинской и Михайловской и затѣмъ Залужской волости, то вслѣдствіе значительнаго недорода хлѣба въ прошломъ году, населеніе должно было больше продовольствоваться покупнымъ хлѣбомъ, чѣмъ въ предъидущемъ году, и только благодаря дешевизнѣ ржанаго хлѣба населеніе могло пережить этотъ годъ безъ сильныхъ потрясеній своего хозяйства и безъ значительной посторонней помощи. Въ прошломъ году были выданы только слѣдующія ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала: согласно постановленія экстреннаго земскаго собранія 9 Марта сего года, крестьянамъ Лукинской волости селеній: Перфильева, Заручевья, Березницъ, Хоровичъ, Путилова, Дмитровки, Мантурьева и Давыдова въ размѣрѣ 1057 руб., на 153 четверти, на срокъ до 1 Декабря сего года; затѣмъ для обсѣмяненія полей, весною была выдана ссуда крестьянамъ дер. Благовѣщенья, Щербовской волости, въ размѣрѣ 350 руб. съ возвратомъ ея не позднѣе 1-го ноября сего года и наконецъ въ августѣ мѣсяцѣ выдана ссуда крестьянамъ деревень: Волницына и Щекина Любегощской вол. въ размѣрѣ 230 рублей (110 руб. первой и 120 руб. второй) срокомъ на одинъ годъ, по случаю бывшаго у нихъ градобитія.

Сравнивая результатъ урожая настоящаго года, изложенный въ отчетѣ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ съ вышеизложенными данными о результатахъ урожая прошлаго года и о степени его вліянія на благосостояніе населенія, нужно признать, что рожью населеніе въ общемъ по уѣзду въ настоящемъ году еще бѣднѣе прошлогодняго; и если бы не хорошій урожай яровыхъ хлѣбовъ, то въ предстоящемъ продовольственномъ году населенію пришлось бы испытать крайнюю степень нужды въ продовольственныхъ средствахъ; но благодаря почти повсемѣстному, за немногими исключеніями, хорошему урожаю яровыхъ хлѣбовъ, можно надѣяться, что предстоящій продовольственный годъ не будетъ для населенія труднѣе

истекшаго года, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ населеніе истощено уже неурожаями предшествовавшихъ двухъ лѣтъ и гдѣ урожай яровыхъ ближе къ среднему, или не настолько хорошъ, чтобы закрыть, хотя отчасти, образовавшіяся отъ прошлыхъ урожаевъ дыры. Къ числу такихъ мѣстъ, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ отнести волости западнаго края уѣзда: Тоцалковскую, Михайловскую, Никольскую и Лопатинскую, въ которыхъ населеніе крайне истощено прошлогоднимъ неурожаемъ, и въ которыхъ урожай яровыхъ хлѣбовъ по мѣстамъ оказался средній; частью Чистинскую и Залужскую волости—по той же причинѣ; затѣмъ нужно отнести къ числу такихъ мѣстъ Прудскую волость, гдѣ неурожаи ржи идутъ уже третій годъ подъ рядъ и гдѣ по нѣкоторымъ мѣстамъ овесъ и жито уродились только среднимъ и, по причинѣ низкихъ цѣнъ на нихъ, не могутъ быть съ достаточной выгодой обмѣнены посредствомъ продажи на ржаной хлѣбъ. Въ виду этого возможно, что крестьяне многихъ селеній изъ этихъ волостей не въ состояніи будутъ прожить предстоящій годъ безъ посторонней поддержки въ видѣ ссудъ на продовольствіе изъ Губернскаго продовольственнаго каппитала; возможно также, что таковая поддержка потребуется и для нѣкоторыхъ селеній Телятинской, Мартыновской и Антоновской волостей, въ которыхъ озимый хлѣбъ слишкомъ сильно поврежденъ морозомъ, и для тѣхъ селеній Кесемской и Щербовской волостей, гдѣ яровой хлѣбъ побитъ градомъ.

Въ виду этого Управа полагаетъ, что на Весьегонскій уѣздъ потребуется для выдачи ссудъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала сумма отъ 10000 до 20000 руб., о назначеніи которой Управа и проситъ Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ.

Прп семъ представляется вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ къ 1 августа 1894 года.

Свѣдѣнія о градобитіяхъ въ 1894 году.

Время градобитія.	Названіе.		Выбито десятинъ.					Убытокъ въ рублях.
	Селенія.	Волости.	Озимаго.	Ярового.	Конопли.	Льна.	Овощей и плодовъ.	
13 мая.	Гверстянка.	Залужской.	?	—	—	—	—	480
17 іюня.	Халамѣево.	Лукинской.	30	—	2	4	5	990
2 іюля.	Щекино.	Любегощск.	8	1	—	—	—	265
— —	Волницыно.	—	10	13	1/2	—	—	535
— —	Батеевка.	—	28	22	1/2	—	—	895
— —	Рудниково.	—	11 1/2	13	—	1/2	?	1850
13 —	Заболотье.	Лопатинск.	30	—	—	—	—	210
27 —	Смердыни.	—	—	16 1/2	—	—	—	60
— —	Угрюмов.Гора	—	1	17	—	—	—	550
— —	Лукино.	—	—	18 3/4	—	—	—	200
— —	Лопатиха.	—	—	26	—	—	—	1500
— —	Высочка.	—	9	9	—	—	—	600
— —	Городокъ.	—	40	50	—	—	—	2000
30 —	Котиха.	Любегощск.	7	5	—	—	—	87
— —	Щербово.	Щербовск.	—	70	—	—	—	275
— —	Маслово.	—	38	50	—	—	—	750
— —	Коурово.	—	—	50	—	—	—	135
— —	Квашенка.	—	—	25	—	—	—	140
7 августа.	Лобнево.	Кесемской.	—	85	—	—	—	1500
— —	Плосково.	—	—	30	—	—	—	690
— —	Пашк. Холмъ.	—	—	90	—	—	—	1674
Всего.	—	—	212 1/2	591 1/4	3	4 1/2	5	15386

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по Весьегонскому уѣзду на 1 Августа 1894 г.

№	Названіе волостей.	Число ревизскихъ душъ.	Сколько оставалось хлѣба въ магазинахъ къ 1 Января 1894 г.				Сколько собрано		Сколько выдано хлѣба въ 1894 г.				Состоитъ на лицо хлѣба къ 1 Августа 1894 г.				Состоитъ къ 1 Августа 1894 г. въ ссудахъ и недоимкахъ.			
			Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.	
			Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.	Чет.	Мѣр.
1	Антоновская	1651	686	4	1259	1 1/2	—	—	102	7	506	4	583	5	752	5 1/2	1067	3	199	4 1/2
2	Арханская	1775	1207	7 1/2	1308	1	—	—	255	2	471	—	952	5 1/2	837	1	1995	5 1/2	1200	6
3	Бѣльская	947	772	2	950	5 1/2	—	—	139	3	424	5	632	7	526	1/2	308	7	30	1/2
4	Володинская	1268	716	3	830	4 1/2	—	—	182	6	384	5	533	5	445	7 1/2	734	1	402	5
5	Делединская	1948	1043	1/2	1011	5	—	—	140	2	389	6	902	6 1/2	621	7	1045	1 1/2	393	5
6	Задужская	2182	536	1 1/4	1475	7 1/2	—	—	156	1 1/2	856	1	379	7 3/4	619	6 1/2	1802	2	940	6 1/2
7	Кесемская	3437	1210	—	1789	5 1/2	10	—	93	4	997	4	1126	4	842	3	2317	4 1/4	889	4 3/4
8	Лопатихская	1942	943	6 1/2	1348	3	—	—	422	6	449	3	521	1/2	906	3	1420	7 1/2	1050	3
9	Лукинская	2081	713	5 1/2	1044	6 1/2	20	3	137	2 1/2	235	6	596	6	832	5 1/2	1488	4	285	7
10	Любегощская	2291	273	7	810	1 1/2	1	3	148	1 1/2	609	2 1/2	127	1/2	203	5	2170	3/4	1648	4 1/2
11	Макаровская	1212	383	7 3/4	793	2	4	2	52	—	450	2	336	1 3/4	343	—	875	5 1/4	476	1/2
12	Михайловская	1230	323	2	600	—	—	—	27	3	338	1	295	7	261	7	943	1	387	7
13	Мартыновская	2871	571	3 3/4	1111	5 3/4	—	—	122	2	511	1/2	449	1 3/4	600	5 1/4	2421	6 1/4	834	6 3/4
14	Никольская	1065	530	5 3/4	467	4 1/4	—	—	—	—	—	—	530	5 3/4	467	4 1/4	534	2 1/4	299	2 1/2
15	Перемутская	1435	602	3	715	7	—	—	130	4	182	1	471	7	533	6	963	1	226	2
16	Прудская	1576	593	5	911	7	—	—	87	7	3	—	505	6	908	7	1077	7	73	2
17	Поповская	2196	1238	7 3/4	1458	1	—	—	383	4	609	4	855	3 3/4	848	5	2241	1/2	823	2 1/4
18	Путиловская	3512	1789	7	1838	—	—	—	592	3	1196	2	1197	4	541	6	2314	4	1256	—
					Жита 3	2					Жита 3	2								
19	Телятинская	2560	1550	5 3/4	1567	1 1/2	—	—	50	4	1080	4	1500	1 3/4	486	5 1/2	776	6 1/2	1361	5 1/2
20	Тоналковская	2123	1554	5	1095	7	—	—	252	6	419	4	1301	7	676	3	836	—	507	7
21	Хабоцкая	2661	1257	2 1/2	1756	7 1/2	—	—	292	3	712	1	964	7 1/2	1044	6 1/2	295	3	744	1
22	Чамеровская	2954	1742	1 3/4	1320	1/2	—	—	322	4	605	3	1419	7 3/4	714	5 1/2	1547	2 3/4	816	2 3/4
23	Чистинская	2657	1633	7 3/4	1536	—	—	—	178	3	417	7	1455	4 3/4	1118	1	1201	2 1/4	476	5
24	Щербовская	3215	1174	4 1/2	2433	1/2	—	—	177	2	496	4	997	2 1/2	1936	4 1/2	2036	4 1/2	891	1
	ИТОГО.	50789	23051	2 1/2	29434	5 1/2	36	—	4448	1/2	12346	6	18639	2	17171	7	32415	2 3/4	16216	4
					Жита 3	2					Жита 3	2								

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября 1894 г. § 19.

Разъясненія Министерства земледѣлія и Государственныхъ имуществъ относительно видовъ и формъ содѣйствій, на которые могутъ разсчитывать земскія учрежденія отъ Министерства на мѣропріятія, направленныя на пользу сельскаго хозяйства.

Предпринятыя до сего времени земствами разныхъ губерній мѣры, направленныя къ улучшенію организаціи и техники мѣстнаго сельскаго хозяйства, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ главнѣйшимъ группамъ:

1) выписка улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ хлѣбныхъ растеній и распространеніе ихъ среди населенія;

2) устройство выставокъ скота, орудій и продуктовъ сельскаго хозяйства;

3) улучшеніе породъ рогатаго скота и лошадей, путемъ выписки и содержанія въ различныхъ пунктахъ племенныхъ производителей;

4) распространеніе травосѣянія и введеніе въ культуру новыхъ для данной мѣстности растеній, путемъ показательныхъ посѣвовъ, и распространеніе сѣмянъ этихъ растеній;

5) устройство опытныхъ и показательныхъ полей, образцовыхъ хозяйствъ и фермъ;

6) учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ;

7) мѣропріятія по осушкѣ болотъ, орошенію и обводненію земель, лѣса—разведенію, укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ и т. п.;

8) мѣропріятія по распространенію сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ и

9) организація спеціальныхъ исполнительныхъ органовъ по сельскохозяйственной части.

Приведенный перечень земскихъ мѣропріятій въ области воспособленія мѣстному сельскому хозяйству, не включаетъ въ себѣ начинаній земствъ по улучшенію экономическихъ условій сельскохозяйственнаго промысла (сельскохозяйственный кредитъ, содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земель, участіе земства въ переселенческомъ дѣлѣ, мѣры по уничтоженію чрезполоснаго владѣнія, разселеніе крестьянскихъ поселеній съ цѣлью уменьшенія разстоянія полей отъ усадебъ, страхованіе скота, посѣвовъ, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и виноградниковъ). Возможное участіе Министерства земледѣлія и Государственныхъ имуществъ въ этихъ мѣропріятіяхъ земствъ, находится въ прямой зависимости отъ рѣшенія вырабатываемаго въ настоя-

щее время вопроса о мѣстныхъ органахъ сельскохозяйственнаго управленія, а равно вопроса объ организаціи меморативнаго кредита и вообще операцій по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя потребности.

Обращаясь къ поименованнымъ группамъ земскихъ начинаній, нельзя не остановиться на томъ, что до сихъ поръ только одна изъ нихъ,—именно учрежденіе земствами сельскохозяйственныхъ школъ, пользовалась точно опредѣленными формами содѣйствія Министерства, установленными Высочайше утвержденнымъ нормальнымъ положеніемъ о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ.

Предпринимавшіяся Министерствомъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, поощрительныя мѣры по отношенію къ остальнымъ изъ означенныхъ группъ земскихъ мѣропріятій, будучи приведены въ опредѣленную систему, впредь до установленія болѣе тѣсныхъ отношеній Министерства къ этой отрасли земской дѣятельности, могутъ выразиться въ нижеслѣдующемъ:

I. Министерство земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будетъ способствовать распространенію и развитію дѣятельности устраиваемыхъ земствами опытныхъ полей. Эта форма содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству, являясь одной изъ основныхъ мѣръ, служащихъ помимо ихъ самостоятельнаго значенія, и для правильнаго направленія другихъ мѣропріятій въ этой области, всегда находила себѣ поддержку со стороны Министерства. Въ настоящее время многіе изъ земскихъ опытныхъ полей пользуются предоставленными имъ Министерствомъ участками казенныхъ земель безплатно или на льготныхъ условіяхъ аренды, нѣкоторые же изъ нихъ, сверхъ того, получаютъ единовременныя и ежегодныя денежныя субсидіи. Исходя изъ убѣжденія, что и на будущее время участіе земства въ распространеніи сѣти опытныхъ полей и станціи на ряду съ самостоятельною дѣятельностью въ этомъ направленіи самого Министерства, должно имѣть весьма серьезное значеніе, Министерство земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣетъ въ виду въ непродолжительномъ времени выработать нормальное положеніе о сихъ поляхъ и станціяхъ, долженствующее опредѣлить какъ самые типы ихъ, такъ, въ зависимости отъ послѣднихъ, и формы возможнаго, со стороны Министерства, содѣйствія этимъ учрежденіямъ. Что касается устраиваемыхъ земствами образцовыхъ хозяйствъ, фермъ и полей, имѣющихъ чисто показательное значеніе, то, признавая необходимость ихъ въ дѣлѣ проведенія въ жизни различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, Министерство тѣмъ не менѣе полагало бы, болѣе правильнымъ заботы земствъ о распространеніи этихъ учрежденій, по самому характеру послѣднихъ, оставить въ самостоятельномъ и непосредственномъ ихъ вѣдѣніи, не отказывая, однако, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отъ предоставленія въ ихъ распоряженіи, на льготныхъ условіяхъ. соотвѣтственныхъ участковъ земли.

II. Заботы земскихъ учрежденій о распространеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ хлѣбныхъ растеній, являясь въ настоящее время самымъ распространеннымъ изъ земскихъ мѣропріятій этого рода, какъ показываетъ опытъ, не требуютъ, для успѣшности своего развитія,

матеріальной поддержки со стороны Правительства. Операціи Земства по покупкѣ и продажѣ означенныхъ предметовъ; облегчая населенію возможность ихъ пріобрѣтенія, быстро вызываютъ соотвѣтственный спросъ на нихъ, причемъ поступленіе разсрочиваемыхъ платежей происходитъ большею частью аккуратно. Содѣйствіе Министерства дѣятельности Земствъ по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ, независимо отъ предполагаемой къ устройству при немъ контрольной сѣмянной станціи для испытанія и соотвѣтствующей оцѣнки предлагаемыхъ въ продажѣ посѣвныхъ сѣмянъ, выразится въ томъ, что въ немъ будутъ сосредоточены самыя подробныя свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ Россіи сѣмянныхъ хозяйствахъ, которыя оно будетъ сообщать земствамъ; въ случаѣ необходимости, Министерство будетъ брать на себя и посредничество въ дѣлѣ пріобрѣтенія улучшенныхъ сѣмянъ по возможно дешевымъ цѣнамъ.

Участіе Министерства въ земскихъ трудахъ по распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, при посредствѣ имѣющагося въ его распоряженіи музея, можетъ выразиться въ сообщеніи подробныхъ данныхъ по новымъ усовершенствованіямъ и изобрѣтеніямъ въ этой области, въ представленіи конструкторскихъ чертежей, а также въ отзывахъ по существующимъ типамъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Независимо отъ сего, Министерство предполагаетъ оказывать полную зависящую отъ него, поддержку кустарному производству этихъ орудій. Кромѣ того, Министерствомъ уже сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ въ открываемые земствами склады земледѣльческихъ машинъ и орудій, изготовляемыхъ на казенныхъ заводахъ, и оно готово будетъ пойти въ этомъ направленіи еще далѣе, по мѣрѣ того, какъ практика будетъ указывать на необходимость и возможность измѣненія или расширенія установленныхъ нынѣ правилъ.

III. Мѣропріятія земствъ, имѣющія цѣлью испытаніе въ данной мѣстности культуры новыхъ растеній, пріобрѣтеніе сѣмянъ этихъ растеній и производство опытныхъ посѣвовъ, несомнѣнно встрѣтятъ со стороны Министерства возможно широкую поддержку. Къ услугамъ земствъ, въ дѣлѣ испытанія культуры, будутъ предоставлены имѣющіеся и предполагаемые къ открытію опытныя поля и станціи Министерства, результатами опытовъ которыхъ всегда могутъ пользоваться земскія Управы и земскій агрономическій персоналъ, предлагая имъ, въ тоже время, съ своей стороны, для рѣшенія, путемъ опыта, интересующіе ихъ вопросы. Въ дѣлѣ пріобрѣтенія сѣмянъ означенныхъ растеній,—содѣйствіе Министерства можетъ состоять какъ въ посредничествѣ по выпискѣ ихъ, такъ и въ разсылкѣ земствамъ сѣмянъ растеній, распространеніе которыхъ, въ данной мѣстности, будетъ признано желательнымъ.

IV. Предпріятія земства по укрѣпленію сыпучихъ песковъ, овраговъ, по лѣсоразведенію, садоводству и т. п. найдутъ полную поддержку со стороны Министерства, которое могло бы оказать содѣйствіе земству какъ по пріобрѣтенію необходимыхъ сѣмянъ и саженцевъ лѣсныхъ и садовыхъ деревьевъ, такъ и по производству необходимыхъ изысканій, причемъ Министерство будетъ, въ случаѣ надобности, командировать въ помощь Земству соотвѣтствующихъ спеціалистовъ какъ для предварительныхъ изслѣ-

дованій, такъ и для указанія пріемовъ лѣсныхъ и садовыхъ культуръ. Въ равной мѣрѣ это относится къ работамъ по обводненію и осушкѣ различныхъ мѣстностей.

V. Заботы Земствъ объ улучшеніи породъ мѣстнаго скота и пріобрѣтеніе ими, съ этой цѣлью, племенныхъ производителей встрѣтятъ содѣйствіе Министерства какъ при покупкѣ производителей изъ племенныхъ стадъ, имѣющихся при его фермахъ, такъ и въ посредничествѣ его агентовъ при выпискѣ земствами небольшихъ партій производителей какъ иностранныхъ, такъ равно и русскихъ лучшихъ породъ. Министерствомъ нынѣ уже предприняты новыя изслѣдованія нѣкоторыхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, мѣстныхъ породъ скота и проектируются мѣры для ихъ улучшенія и распространенія. Кромѣ того, обсуждается вопросъ и объ устройствѣ на возможно льготныхъ условіяхъ продажи племенныхъ производителей какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота наиболѣе соотвѣтствующихъ различнымъ мѣстностямъ породъ. Совмѣстная дѣятельность органовъ Министерства и земскихъ учрежденій могла бы въ семъ дѣлѣ быть особенно полезною, причемъ необходимо выработать въ ближайшемъ будущемъ ея формы и условія.

VI. Въ дѣлѣ устройства сельскохозяйственныхъ выставокъ, Министерство, принимая на себя не только тѣ изъ нихъ, кои имѣютъ значеніе для болѣе или менѣе обширныхъ раіоновъ, разсчитываетъ на самостоятельныя начинанія земствъ по устройству губернскихъ, уѣздныхъ и сельскихъ выставокъ, а также конкурсовъ сельскохозяйственныхъ машинъ, и орудій, плугарей и т. п. и, въ этихъ видахъ, предполагаетъ оказывать самое разностороннее содѣйствіе. Помимо представленія земствамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ денежныхъ пособій, Министерство будетъ снабжать земскія выставки соотвѣтствующими ихъ цѣлямъ коллекціями, устраивать, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особые отдѣлы и командировать имѣющихся въ его распоряженіи спеціалистовъ какъ въ качествѣ экспертовъ, такъ и для публичныхъ лекцій, бесѣдъ и объясненій по предметамъ, составляющимъ задачу выставки. Независимо отъ сего, желая облегчить правильную организацію губернскихъ, уѣздныхъ, сельскихъ и ярмарочныхъ выставокъ, Министерство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ выработать нормальное положеніе о нихъ.

VII. Мѣропріятія земствъ по распространенію сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ встрѣтятъ какъ матеріальную, въ отдѣльныхъ случаяхъ, поддержку Министерства, такъ и предоставленіе къ услугамъ земствъ, находящихся въ распоряженіи Министерства спеціалистовъ для соотвѣтственныхъ указаній и руководства въ организаціи этихъ мѣропріятій. Въ настоящее время примѣрами такого содѣйствія со стороны Министерства, могутъ служить учреждаемыя въ Псковской и Костромской губерніяхъ льнодѣльныя станціи и дѣйствующія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ передвижныя школы маслодѣлія.

VIII. Предпринимая вышеуказанныя отдѣльныя мѣры въ области воспособленія мѣстному сельскому хозяйству, земства останавливались на вопросѣ о необходимости должнаго объединенія сихъ мѣръ и введенія пра-

вильной системы возможно полнаго воспособленія, и съ этою цѣлью многія земства образовали въ своей средѣ особые исполнительные по сельскохозяйственной части органы, какими являются институтъ агрономическихъ смотрителей, сельскохозяйственные и экономическіе совѣты, комитеты и комиссіи.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ этой отрасли земскихъ начинаній и признавая за ними значеніе необходимаго условія, служащаго для обезпеченія успѣха дѣла, Министерство тѣмъ не менѣе не можетъ въ настоящее время, до окончательнаго выясненія вопроса объ организаціи мѣстнаго сельскохозяйственнаго управленія, опредѣлить съ достаточной полнотой формы и виды того содѣйствія, которое встрѣтятъ съ его стороны въ настоящемъ дѣлѣ земскія учрежденія.

Возможное участіе Министерства въ этой области выразится пока въ томъ, что оно сосредоточитъ у себя свѣдѣнія о лицахъ съ высшимъ и среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и приметъ посредничество въ указаніи таковыхъ на открывающіяся при земствахъ соотвѣтствующія должности. Въ равной мѣрѣ Министерство готово будетъ, при посредствѣ имѣющихся въ его распоряженіи спеціалистовъ, а въ случаяхъ наиболѣе важныхъ и при посредствѣ состоящаго при немъ Ученаго Комитета, давать мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ органамъ земскихъ учрежденій надлежащіе совѣты и указанія, а равно и заключенія по выработаннымъ ими планамъ опытныхъ станцій и полей, образцовыхъ фермъ, сельскохозяйственныхъ и садовыхъ учебныхъ заведеній, проектамъ устройства выставокъ и конкурсовъ и вообще по всѣмъ мѣропріятіямъ земскихъ учрежденій по сельскохозяйственной части. Всѣ запросы земскихъ учрежденій по перечисленнымъ выше предметамъ имѣютъ быть адресованы въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія или Лѣсному, по принадлежности, на обязанность которыхъ возложено идти на встрѣчу начинаніямъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, въ области сельскаго и лѣснаго хозяйства, оказывая имъ возможное содѣйствіе и поддержку, на сколько это входитъ въ предѣлы правъ и компетенціи означенныхъ органовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 12.

ДОКЛАДЪ № 15

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О текущей статистикѣ.

Еще 25 лѣтъ тому назадъ, а именно въ 1870 году (см. стр. 179 протоколовъ), Весьегонская Уѣздная Земская Управа докладываетъ своему Очередному Земскому Собранію слѣдующее: „мно-

гими опытами земскихъ учрежденій, доказана польза веденія ипотечныхъ вѣдомостей, т. е. подробной описи всего крестьянскаго имущества, какъ-то земли, строеній и проч., при чемъ конечно имѣется списокъ каждой семьи отдѣльно съ обозначеніемъ лѣтъ каждаго лица и его занятій. Весьегонская Земская Управа, убѣжденная въ несомнѣннѣйшей пользѣ веденія ипотечныхъ вѣдомостей, въ текущемъ году приступила къ составленію таковыхъ и уже по нѣкоторымъ волостямъ они окончательно составлены, а къ 1 января 1871 года вѣдомости вѣроятно будутъ окончены по всѣмъ волостямъ".

Изъ только что приведенныхъ строкъ доклада управы 70 года, мы усмотриваемъ, что наше земство заботилось о введеніи у себя текущей статистики еще въ то время, когда на народное образованіе затрачивалось нами 4500 руб., а на народное здравіе 3680 р. 40 коп., когда общая смѣта равнялась 52000 руб., т. е. почти въ три раза менѣе смѣты настоящаго года. Указывать на необходимость введенія въ настоящее время текущую статистику, когда отъ земской управы администрація, общественныя учрежденія, различные комитеты и наконецъ частные лица, почти съ каждой почтой спрашиваютъ указаній, выводовъ и различныхъ поясненій по всѣмъ отрослямъ земскаго и крестьянскаго хозяйства, когда земское собраніе съ его комиссіями для своихъ многосторонникъ работъ всегда имѣютъ нужду въ точныхъ цифрахъ, наконецъ когда сама Управа безъ статистическихъ данныхъ не можетъ написать для земскаго собранія ни одного мало-мальски правдиваго доклада и отчета—является напрасной затратой времени, напраснымъ утомленіемъ г.г. земскихъ гласныхъ. И Управа въ данномъ случаѣ постарается лишь познакомить собраніе съ постановкой и затратами на существующія и въ настоящее время, напримѣръ Тираспольскомъ уѣздномъ земствѣ Херсонской губерніи, Псковскомъ, Сапожковскомъ Рязанской губ. уѣздныя статистическія отдѣленія, а также сообщить свои соображенія относительно введенія у себя текущей статистики.

Тираспольское уѣздное земство на содержаніе уѣзднаго статистическаго отдѣла затрачиваетъ довольно солидныя суммы: (2000 р.) здѣсь мы видимъ отдѣльное лицо, состоящее во главѣ статистическаго отдѣленія (спеціалиста), а затѣмъ еще нѣсколькихъ служащихъ. Матеріалы, собираемые частью самими служащими отдѣла, а частью чрезъ добровольныхъ корреспондентовъ священниковъ, помѣщиковъ, учителей и наконецъ чрезъ учрежденія, заключаютъ

въ себѣ свѣдѣнія по движенію населенія уѣзда, землевладѣнію его, сельскому хозяйству, промышленности, торговли и т. д. Псковское уѣздное земство затрачиваетъ на свою статистику до 400 руб.; причемъ собираемые матеріалы заключаютъ въ себѣ числовыя данныя по каждому селенію о землѣ, постройкахъ, скотѣ, денежныхъ сборахъ, о посѣвахъ хлѣба, о числѣ жителей съ раздѣленіемъ на возрасты. Имѣя эти свѣдѣнія, читаемъ мы изъ доклада Псковскому уѣздному собранію 1886 г., и добавивъ къ нимъ также уже собранныя свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ, получится довольно подробное экономическое описаніе каждаго селенія. Въ заключеніе своего доклада о текущей статистикѣ, Псковская управа высказала, что кромѣ того собранныя уѣзднымъ статистическмм отдѣленіемъ свѣдѣнія дали хорошій матеріалъ по переводѣ Государственныхъ крестьянъ на выкупъ, далѣе онѣ выдвигаютъ нѣкоторыя явленія экономической жизни уѣзда, на которыя желательно бы было обратить особое вниманіе земскаго собранія, такъ напримѣръ разбросанность надѣловъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ является основной причиной печальнаго экономическаго состоянія волости, нѣкоторые участки такъ удалены (до 50 верстъ), что пользованіе ими представляетъ почти совсѣмъ невозможнымъ, необходимость заставляетъ отдавать данные участки, что въ большинствѣ случаевъ означаетъ, что земля буквально пропивается. Сапожковское уѣздное земство Рязанской губерніи, на существующій при Управѣ отдѣлъ статистическихъ данныхъ ничего незатрачиваетъ, оно имѣетъ лишь у себя въ канцеляріи лишняго счетчика. Дѣло текущей статистики сдѣсь начато съ собиранія свѣдѣній о ростѣ народонаселенія.

Весьегонская управа, желая завести у себя отдѣлъ текущей статистики, не испрашиваетъ отдѣльной ассигновки на приглашеніе особаго лица, она проситъ лишь у собранія, разрѣшить воспользоваться ей изъ канцелярскихъ суммъ 150—200 р. на печатаніе и разсылку бланокъ для вѣдомостей, вопросныхъ листковъ и т. п. и на сдачу сдѣльно большихъ счетныхъ работъ. Опытъ нынѣшняго года по собранію свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ, черезъ посредство г.г. добровольныхъ корреспондентовъ показалъ, что въ уѣздѣ найдется не малое число лицъ, которыя всегда готовы безвозмездно придти на помощь въ доставленіи различныхъ статистическихъ свѣдѣній по просьбѣ земской управы.

Въ постановкѣ же и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, Управа всегда разсчитываетъ

получить указанія какъ отъ Тверскаго Губернскаго земскаго статистическаго бюро, такъ и отъ другихъ земскихъ статистическихъ отдѣловъ, къ помощи которыхъ Управа уже не разъ прибѣгала и всегда встрѣчала живой откликъ на свои просьбы.

Въ заключеніе доклада, Управа сдѣлаетъ еще одну ссылку на необходимость текущей статистики. Просматривая, утвержденную 4-го іюня настоящаго года Г. Министромъ Финансовъ, инструкцію объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ намъ кажется, что если только оцѣночныя комиссіи пожелаютъ выполнить возложенную на нихъ задачу добросовѣстно и обстоятельно, то каждой уѣздной управѣ необходимо будетъ учредить у себя особое отдѣленіе для текущей статистики; что бы постоянно слѣдить за измѣненіями данныхъ, которыя потребуются при новой переоцѣнкѣ, данныя эти должны заключаться въ постоянной регистраціи всѣхъ случаевъ продажи недвижимости въ уѣздѣ, случаевъ аренды, цѣнъ на продукты, рабочія руки и т. п.

Извѣстно, что исторія земской ститистики показываетъ, что разъ только то или другое земство задавалось цѣлью установить правильныя основанія раскладки земскаго обложенія, оно неизбѣжно приходило къ заключенію о необходимости организаціи статистическихъ работъ; и такимъ образомъ, болѣе или менѣе правильная постановка земской статистики всегда шла рядомъ съ упорядоченіемъ земскаго обложенія.

О вышеизложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября 1894 г. § 13.

ДОКЛАДЪ № 17

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О случныхъ пунктахъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Изъ доклада Управы прошлогоднему Земскому Собранію, между прочимъ, усматривается, что изъ намѣченныхъ Собраніемъ 1892 года къ устройству въ уѣздѣ четырехъ случныхъ пунк-

товъ: въ Красномъ Холму, Любегощахъ, Весьегонскѣ и въ имѣніи Ѳ. В. Друри, заводская конюшня, вслѣдствіе поздняго поступленія требованія Управы о нарядѣ казенныхъ производителей, не могла по недостатку послѣднихъ устроить для уѣзда болѣе одного случнаго пункта, который находился въ 1893 г. въ имѣніи землевладѣльца И. Д. Караулова въ с. Ладожскомъ. Отчетъ о дѣятельности этого пункта, Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе настоящаго Земскаго Собранія. На Ладожскій пунктъ, безплатное помѣщеніе для котораго отвелъ владѣлецъ этого имѣнія, заводскою конюшнею были поставлены два производителя—рысакъ „Первенецъ“ и рабочій „Удалецъ“. Съ первенцомъ было случено 19 кобылъ (норма 25), изъ числа которыхъ 13 изъ помѣщичьихъ имѣній и 6 крестьянъ собственниковъ Лукинской волости, а съ Удальцомъ же 21 кобыла,—изъ которыхъ 18 кобылъ поступили на случку изъ помѣщичьихъ имѣній и 3 отъ крестьянъ Щербовской, Топалковской и Лукинской волостей. Приплодъ по случкѣ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, выразился для перваго жеребца въ 75%, а для втораго въ 50%. Нужно отмѣтить, что желаніе г. Предсѣдателя Собранія, высказанное въ прошлое очередное Земское Собраніе, объ устройствѣ случнаго пункта въ г. Красномъ Холму, котораго тамъ не было съ 1888 года, имѣетъ какъ показываютъ собранныя свѣдѣнія о дѣятельности въ 1893 г. случнаго пункта въ с. Ладожскомъ, очень серьезное основаніе—случный пунктъ въ с. Ладожскомъ могъ служить лишь для населенія исключительно Лукинской и части Топалковской волостей, если не считать кобылъ, приведенныхъ на этотъ пунктъ изъ имѣній: А. С. Трусова, Любегощской волости, Ф. А. Быр-дина, Лопатинской волости и изъ усадьбы Подольскаго г. Лѣсникова, Устюжнскаго уѣзда Никифоровской волости, остальная часть Замоложскаго и даже Примоложскаго края, по дальности разстоянія, не могла пользоваться случнымъ пунктомъ. Такимъ образомъ каждогодное чередованіе мѣстъ случки и притомъ, если принять во вниманіе ежегодную ссылку заводской конюшни на недостатокъ производителей—весьма желательно. Въ нынѣшнемъ году случный пунктъ, Управою былъ устроенъ въ городѣ Красномъ Холму, помѣщеніе подъ который, отвелъ Краснохолмскій купеческій сынъ Ив. Дм. Пановъ 1-й—на немъ находились два производителя: рысакъ „Первенецъ“, съ которымъ было случено 25 кобылъ и рабочій „Вочетокъ“, съ которымъ случено

22 кобылы. Въ настоящемъ докладѣ Уѣздная Управа не можетъ обойти молчаніемъ того, что вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ въ нашемъ уѣздѣ заводская конюшня независимо даже отъ времени поступающихъ къ Управляющему конюшней требованій о нарядѣ жеребцовъ, устраиваетъ только по одному случному пункту, тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ губерніи, прочитывая отчеты о случныхъ пунктахъ, мы насчитываемъ пунктовъ по два по три, причемъ не смотря даже на то, что на Тверской заводской конюшнѣ съ 1894 года штатный комплектъ въ 60 жеребцовъ, вслѣдствіе просьбы Губернскаго Земства и по распоряженію г. Управляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ, увеличенъ еще нѣсколькими новыми производителями. Причина подобнаго обхода уѣзда въ числѣ случныхъ пунктовъ Управѣ неизвѣстна и, по мнѣнію Управы, ни чѣмъ не можетъ быть вызвана. На наши пункты всегда приводилось для производителей количество матокъ превышающее, установленный правилами Государственнаго Коннозаводства—минимумъ, ниже котораго затрата на устройство пункта признается непроизводительной,—помѣщенія для производителей и прислуги при нихъ, вездѣ отводились вполнѣ удовлетворительныя.

Въ настоящемъ году, вслѣдствіе выраженнаго прошлогоднимъ Собраніемъ желанія о своевременной просьбѣ по наряду производителей, Уѣздная Управа обращалась въ конюшню съ просьбой поставить въ 1895 году жеребцовъ на четыре случныхъ пункта 16 іюня № 1802, (срокъ подачи прошеній по правиламъ Государственнаго Коннозаводства кончается 1 ноября). На это Управляющій конюшней отвѣтилъ 16 августа, что разсмотрѣніе Управскаго заявленія будетъ сдѣлано въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Октября § 15.

ДОКЛАДЪ № 18

Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія.

О болѣзняхъ на скотѣ въ 1894 году.

Согласно постановленія прошлаго очереднаго Земскаго Собранія, Управою въ текущемъ году съ 1-го апрѣля былъ приглашенъ для уѣзда второй ветеринарный фельдшеръ, который

долженъ жить въ г. Красномъ Холму. Такимъ образомъ уѣздъ былъ раздѣленъ между двумя фельдшерами на два ветеринарные участка, причемъ для фельдшера, живущаго въ Красномъ Холму, назначены волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Прудская, Хабоцкая, Антоновская, Делединская, Бѣльская, Кесемская, Мартыновская, Чамеровская и Арханская, остальныя волости оставлены были для прежняго ветеринарнаго фельдшера Василія Андреева, живущаго въ дер. Коникъ, Любегощской волости.

По стаяніи снѣга, фельдшерами былъ произведенъ осмотръ всѣхъ мѣстъ, гдѣ былъ зарытъ скотъ, павшій въ прошломъ году отъ сибирской язвы и приняты были необходимыя предохранительныя мѣры.

Въ отношеніи заболѣваемости домашняго скота, текущій годъ можетъ быть названъ однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ.

Хотя въ концѣ мая, Управою и было получено извѣстіе о появленіи сибирской язвы въ Устюжнскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ іюнѣ Мологская Земская Управа сообщила о случаяхъ падежа лошадей отъ сибирской язвы въ Иловенской волости, по распространеніи болѣзни ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ не послѣдовало, и новыхъ случаевъ о появленіи ея не было въ теченіи всего лѣта.

Изъ болѣзней, которыми болѣе болѣли лошади, можно назвать мытъ, но эта такая болѣзнь, которая въ уѣздѣ почти непрекращается, случаевъ же падежа отъ нея очень мало.

На крупномъ рогатомъ скотѣ никакихъ эпидемическихъ болѣзней не замѣчалось. Одною изъ причинъ такого счастливаго въ отношеніи болѣзней на крупномъ скотѣ лѣта, можно считать, вліяніе атмосферическихъ условій.

Благодаря дождливому лѣту и теплой сравнительно погодѣ, трава на выгонахъ, а также и въ паровыхъ поляхъ, гдѣ большею частію пасется крестьянскій скотъ, не выѣдалась окончательно, въ тоже время оводовъ было значительно меньше, и скотина при гуляньи чувствовала себя болѣе спокойно.

Не такъ благопріятенъ былъ этотъ годъ для овецъ, кото-

рыя по словамъ ветеринарнаго фельдшера Андреева падали въ довольно значительномъ количествѣ отъ болѣзни—„печеночнаго клопа.“

Къ сожалѣнію точныхъ данныхъ о количествѣ павшихъ овецъ, въ Управѣ не имѣется, такъ какъ крестьяне не сообщаютъ объ этомъ фельдшерамъ. Кромѣ этого по словамъ фельдшера Андреева можно ожидать, что падежъ овецъ еще увеличится при постановкѣ ихъ въ хлѣва, такъ какъ по привычкѣ крестьяне ставятъ ихъ въ теплыя помѣщенія и поятъ теплымъ пойломъ, между тѣмъ это одно изъ благопріятныхъ условій для развитія этой болѣзни.

Почему Управа и нашла нужнымъ въ данномъ случаѣ придти на помощь крестьянамъ въ слѣдующемъ: она обратилась къ ветеринарному врачу Губернскаго Земства съ просьбою составить краткое и понятное для крестьянъ постановленіе о мѣрахъ предупрежденія отъ болѣзни „печеночнаго клопа“ на овцахъ, которое затѣмъ и разослать въ каждое селеніе по числу дворовъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября § 20.

ДОКЛАДЪ № 19

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ открытіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ нѣсколькихъ отдѣленій Государственной почты.

По докладу управы объ открытіи въ уѣздѣ отдѣленій Государственной почты, Земское Собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ почтовыхъ отдѣленій для пріема простой и денежной корреспонденціи въ Любегощахъ, Лукинѣ и Замоложскомъ краѣ оставить открытымъ, поручивъ управѣ разработать проэктъ болѣе подробно и войдти въ сношеніе со всѣми заинтересованными въ

устройствѣ отдѣленій владѣльцами и обывателями уѣзда, приглашая ихъ къ участію въ расходахъ на это дѣло.

На основаніи сего постановленія, Уѣздная управа письмами обратилась ко всѣмъ лицамъ, которыя по мнѣнію управы, могутъ быть заинтересованы въ дѣлѣ устройства въ уѣздѣ упомянутыхъ трехъ почтовыхъ отдѣленій и примутъ на себя часть расходовъ по устройству этихъ отдѣленій, но до сего времени ни отъ одного изъ этихъ лицъ отвѣта не получала. Относительно же постановленія Земскаго Собранія о болѣе подробной разработкѣ проэкта открытія почтовыхъ отдѣленій, Управа въ данномъ случаѣ должна сказать—какъ на основаніи прежнихъ земскихъ работъ по открытію у насъ въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій, такъ и на основаніи существующихъ узаконеній по почтовой части, что въ прошлогоднемъ докладѣ Управы по сему вопросу всѣ необходимыя основанія по открытію новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ достаточной полнотѣ, по мнѣнію управы,—изложены; нехватало же для даннаго дѣла у Земства однихъ денежныхъ средствъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября 1894 г. § 21.

ДОКЛАДЪ № 20

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земской почтѣ.

Въ началѣ настоящаго доклада, Управа считаетъ своею обязанностью познакомить Уѣздное Земское Собраніе съ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части отъ 29-го іюня сего года и объявленіемъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.

„Въ видахъ предоставленія большихъ удобствъ по пріобрѣтенію знаковъ почтовой оплаты, а равно по отправленію и по-

лученію почтовой корреспонденціи, жителямъ тѣхъ мѣстностей Имперіи, которыя по своему географическому положенію или вовсе лишены почтоваго сообщенія или находятся въ болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденій, разрѣшается производить продажу знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи, равно пріемъ и выдачу частной письменной корреспонденціи (письма и бандерольныя отправленія) въ волостныхъ правленіяхъ, по постановленію о томъ волостныхъ сходовъ.

Вышеозначенныя почтовыя операціи разрѣшаются на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Продажа знаковъ почтовой оплаты должна производится по тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ эти знаки продаются въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

2) Отправляемая черезъ волостныя правленія, частная простая и заказная письменная корреспонденція должна быть опускаема (подавателями ея) въ почтовые ящики, вывѣшиваемые при волостныхъ правленіяхъ, на коихъ, по постановленіи волостнаго схода, возлагается обязанность доставлять эту корреспонденцію въ учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства, для дальнѣйшей пересылки къ мѣсту назначенія.

3) Въ волостныхъ правленіяхъ разрѣшается производить выдачу; на первое время, только простыхъ вполнѣ оплаченныхъ частныхъ писемъ и бандерольныхъ отправленій, равно почтовыхъ повѣстокъ, газетъ и журналовъ. За выдачу корреспонденціи можетъ быть взимаема плата не свыше 3 коп. за каждое письмо и 1 коп. за каждое бандерольное отправленіе, а за газеты и журналы (подъ бандеролемъ) не свыше 60 коп. въ годъ или 5 коп. въ мѣсяцъ. Размѣръ платы въ этихъ предѣлахъ опредѣляется постановленіемъ волостнаго схода. Почтовыя повѣстки выдаются адресатамъ безплатно.

4) Учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства пересылаютъ въ волостныя правленія, для выдачи по назначенію, только ту частную письменную корреспонденцію (а также повѣстки), которая адресована на имя мѣстныхъ крестьянъ и другихъ под-

вѣдомственныхъ волостному правленію лицъ. Частная же корреспонденція, равно повѣстки и повременныя изданія, адресованныя лицамъ другихъ сословій, проживающимъ въ предѣлахъ волости, отсылаются въ волостныя правленія не иначе, какъ по письменномъ о томъ заявленіи сказанныхъ лицъ о желаніи ихъ получать означенную корреспонденцію такимъ порядкомъ.

Заявленія эти подаются въ учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства, пересылающее корреспонденцію въ волостное правленіе.

5) Ближайшій надзоръ за дѣйствіями волостныхъ правленій по продажѣ знаковъ почтовой оплаты и по пріему и выдачѣ корреспонденціи, возлагается на земскихъ участковыхъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и другихъ соотвѣтственныхъ правительственныхъ должностныхъ лицъ, по принадлежности.

Почтовыя учрежденія открываются нынѣ по ходатайствамъ о томъ земскихъ учрежденій или мѣстныхъ жителей, изъявившихъ желаніе принять на себя часть расходовъ казны.

Хотя въ послѣднее время не было отказываемо въ удовлетвореніи такихъ ходатайствъ, и ежегодно было открываемо около 100 учрежденій, но при обширности Россійской Имперіи этого далеко не достаточно, и жители тѣхъ мѣстностей, которыя по своему географическому положенію вовсе лишены почтоваго сообщенія или же находятся въ болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ почтовыхъ учрежденій, претерпѣваютъ большія неудобства какъ по отправленію и полученію съ почты своей корреспонденціи, такъ въ особенности, по пріобрѣтенію знаковъ почтовой оплаты, ибо послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, покупаютъ у мѣстныхъ торговцевъ съ значительною надбавкою къ номинальной цѣнѣ.

Между тѣмъ, открытіе большаго числа почтовыхъ учрежденій, при недостаточности нашихъ путей сообщенія, вызвало бы весьма значительный расходъ казны на перевозку почтъ, и, несмотря на то, всетаки не доставало бы удобствъ всѣмъ жителямъ Имперіи относительно полученія и отправленія корреспонденціи въ недалекомъ разстояніи отъ мѣста жительства.

По этому, еще въ 1891 году возникла мысль объ установленіи пріема и выдачи корреспонденціи и продажи знаковъ почтовой оплаты при волостныхъ правленіяхъ. Предположеніе это было сообщено на заключеніе нѣкоторымъ Губернаторамъ и ими вполнѣ одобрено.

Въ настоящее время, по всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, выработаны особыя временныя правила о производствѣ въ волостныхъ правленіяхъ и соотвѣтственныхъ имъ учрежденіяхъ вышеозначенныхъ почтовыхъ операцій.

На первое время предполагается открыть пріемъ и выдачу одной частной письменной корреспонденціи и притомъ производить выдачу только простой (не заказной) корреспонденціи, чтобы не обременять волостныя правленія веденіемъ книгъ, установленныхъ для выдачи заказной корреспонденціи. Впослѣдствіи же, смотря по указаніямъ опыта, можно будетъ разрѣшить производство и остальныхъ почтовыхъ операцій, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представится удобнымъ. Сверхъ сего, если новая мѣра окажется цѣлесообразной, то современемъ явилась бы возможность довѣрить производство почтовыхъ операцій въ большихъ селахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ волостныхъ правленій, мѣстнымъ благонадежнымъ лицамъ, какъ то: священникамъ, сельскимъ учителямъ и т. д. Въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать большое содѣйствіе земства, принявъ на себя, доставку корреспонденціи до блажайшаго почтоваго учрежденія и обратно, на своихъ лошадяхъ.

Проектируемая новая мѣра, предоставляя возможность по размѣру почтовыхъ операцій въ волостныхъ правленіяхъ опредѣлять въ какихъ именно мѣстностяхъ особенно ощущается потребность въ этихъ операціяхъ, послужитъ къ болѣе правильному выбору пунктовъ для открытія правительственныхъ почтовыхъ учрежденій, и можно надѣяться, будетъ въ значительной степени способствовать дальнѣйшему развитію всего почтоваго дѣла въ Имперіи“.

Конечно, нельзя не пожелать о введеніи въ нашу уѣздную жизнь для многихъ волостныхъ правленій распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а также, конечно, можно надѣяться и

въ томъ, что найдутся такія благонадежныя лица; какъ священники и народные учителя и въ другихъ, кромѣ волостнаго, пунктахъ уѣзда, которымъ можно будетъ безъ риска довѣрить производство почтовыхъ операцій въ этихъ мѣстахъ.

Независимо отъ сего, Уѣздная Управа находитъ нужнымъ съ будущаго года сдѣлать нѣкоторые измѣненія въ существующихъ правилахъ нашей земской почты. Всѣ измѣненія предполагаемыя въ этихъ правилахъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 1870 г.,—сводятся къ тому, чтобы облегчить населенію уѣзда получку всякаго рода корреспонденціи, прошедшей черезъ казенныя почтовыя учрежденія, освободивъ населеніе отъ платежа за нее земскаго почтоваго сбора.

Существующій земскій почтовый сборъ съ простой корреспонденціи, газетъ и журналовъ очень великъ и вслѣдствіе сего порождаетъ многія нежелательныя явленія: такъ, мы видимъ, усиленную получку всякаго рода корреспонденціи черезъ содержателей почтовыхъ станцій, которые, конечно, пользуются за свои труды извѣстнымъ гонораромъ, ничѣмъ не отвѣчая за потерю корреспонденціи; затѣмъ установленный въ прежнее время сборъ за пересылку газетъ и журналовъ по земской почтѣ, почти удваиваетъ цѣну нѣкоторыхъ дешевыхъ газетъ, дѣлая ихъ недоступными для небогатыхъ лицъ, напримѣръ—„Сельскій Вѣстникъ“ выписанный черезъ волостное правленіе крестьяниномъ стоитъ одинъ руб., а пересылка его по земской почтѣ обходится въ 52 коп.

Вотъ проэктъ новыхъ правилъ по пересылкѣ корреспонденціи съ земскою почтою по Весьегонскому уѣзду:

I.

Всѣ письма простыя открытыя, закрытыя и заказныя, бандероли, пачки газетъ, журналовъ и повѣстокъ, разъ онѣ оплачены казеннымъ почтовымъ сборомъ, освобождены отъ земскаго почтоваго сбора и безъ платы разсылаются въ уѣздъ съ земскою почтою; письма-же изъ уѣзда въ городъ Весьегонскъ и изъ города Весьегонска въ уѣздъ, принимаются съ платою по 3 коп.,

а посылки до 10 фунт. по 2 коп. съ фунта, а свыше 10 ф. по 30 коп. съ посылки. Посылки цѣнныя и свыше одного пуда не принимаются, равно и денежныя письма.

II.

Пріемъ корреспонденціи производится ежедневно въ Земской Управѣ, въ канцеляріяхъ: Становыхъ приставовъ и Волостныхъ Правленій. Пакеты отправляются одинъ разъ въ недѣлю, въ установленные для того дни. О времени отправки и полученія корреспонденціи и о всѣхъ могущихъ быть измѣненіяхъ о ходѣ почты, будетъ доведено до свѣдѣнія обывателей уѣзда чрезъ Волостныя Правленія.

III.

За полученіемъ простой корреспонденціи, получатели обращаются въ тѣ Волостныя Правленія, которыя они сами для себя изберутъ; доставлять же корреспонденцію на домъ, Правленія не обязываются, исключая тѣхъ случаевъ, когда получатели войдутъ въ особыя соглашенія съ Волостными Правленіями. Въ городѣ Весьегонскѣ Земская Управа будетъ разсылать корреспонденцію безплатно, чрезъ своихъ разсыльныхъ, по принадлежности согласно адреса.

IV.

За утрату пакетовъ частной корреспонденціи отвѣчаютъ виновные возвращеніемъ денегъ, взятыхъ за пересылку, если оная утрата произойдетъ по неосторожности, т. е. неумышленно; въ противномъ случаѣ Управа обращается для наложенія взысканія съ виновныхъ въ подлежащія судебныя мѣста.

V.

Собранныя за пересылку Волостными Правленіями и другими учрежденіями корреспонденціи деньги, поступаютъ въ доходъ Земской Управы.

VI.

Лица, завѣдывающія пріемомъ и выдачею корреспонденціи въ уѣздѣ, пересылаютъ собранныя суммы въ Управу.

VII.

Въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ въ отправкѣ и пріемѣ частной корреспонденціи, корреспонденты сообщаютъ свои замѣчанія Управѣ, или непосредственно или чрезъ Волостныя Правленія для устраненія таковыхъ, налагая на виновныхъ взысканіе.

Приложенія къ протоколу Собранія 4 Октября 1894 г. § 23 44 и 77.

ДОКЛАДЪ № 21

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О составленіи новыхъ таксъ на лѣсные матеріалы, для взысканія съ порубщиковъ, и о количествѣ вознагражденія для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстнаго разстоянія.

Губернская Управа отношеніемъ увѣдомила Уѣздную, что въ виду окончанія трехлѣтія таксы, составленной на лѣсные матеріалы, для взысканія по оной съ порубщиковъ, проситъ доставить ей свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсные матеріалы въ тѣхъ формахъ, по коимъ доставлялись прежде, а равно доставить заключеніе Уѣзднаго Собранія, какъ по сему предмету, такъ равно и о количествѣ вознагражденія для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15-ти верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства.

Представляя при семъ старыя таксы на лѣсные матеріалы, истекающаго трехлѣтія, и цѣну вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, Уѣздная Управа полагала бы таковую передать на разсмотрѣніе ревизіонной или редакціонной комиссіи Собранія, въ которую для просмотра таксы, считаетъ нужнымъ пригласить и всѣхъ Гг. Земскихъ Начальниковъ.

ТАКСА

на лѣсные матеріалы, составленная на трехлѣтіе съ 1895 года.

По волостямъ: Любегощской, Макаровской, Залужской, Щербовской, Арханской, Кесемской, Телятинской, Чамеровской, Мартыновской, Делединской, Перемутской, Чистинской и Бѣльской.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	ТОЛЩИНА ВЪ ВЕРШКАХЪ.													
	2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10	
	К.		К.		К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 арш.	8		15		20		30		—	50	—	65	—	80	1	25	2	—
7 „	11		21		30		36		-	65	—	85	1	25	1	62	2	62
8 „	15		25		32		45		—	70	—	90	1	42	2	—	3	75
9 „	20		29		35		52		—	85	1	10	1	70	2	37	4	62
10 „	25		40		45		68		—	95	1	27	1	95	2	62	5	25
11 „	35		42		50		80		1	10	1	45	2	12	3	—	6	25
12 „	42		47		57		90		1	35	1	75	2	85	3	85	8	—
Затѣмъ на каждый аршинъ длиннѣе и на каждый вершокъ толще, прибавляется по	5		20		30		40		—	60	—	70	—	80	1		1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4-хъ вершковъ, принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести-аршинное дерево.

Дрова за возъ. . . . . 50 к.

Слеги и заборникъ считать за шести-аршинное дерево въ 2 вершка.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 ар. за 100 .	5 р.
Прикладины и жерди длиннѣе 9 ар. за 100 . .	8 р.
Колья за сто штукъ	3 р.
Оси.	30 к.
Оглобли и грядки за пару	12 к.

Рядья на борону, по таксѣ за шести аршинное дерево.

Молодыя деревья, недостигшія размѣра кола, куда относятся и вязья и брядъ обдираемыя для корья, за сто штукъ . 2 р.

Вѣники за сто штукъ	1 р.
Сучья и хворостъ за возъ	20 к.

За порчу дерева, взыскивается согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою—10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ—3 руб.; брать штрафъ, за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 коп.; за смольнякъ 30 коп. за возъ, а за сажень 3 руб.

По волостямъ: Володинской, Путиловской, Хабоцкой, Прудской, Поповской и Антоновской.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	ТОЛЩИНА ВЪ ВЕРШКАХЪ.																	
	2.		3		4.		5.		6.		7.		8.		9.		10	
	К.		К.		К.		Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 арш.	10	25	30	—	35	—	70	—	90	1	20	2	—	3	—			
7 „	15	30	35	—	40	—	90	1	20	2	—	2	50	4	—			
8 „	20	25	40	—	60	1	—	1	30	2	25	3	—	6	—			
9 „	25	40	45	—	70	1	20	1	50	2	50	3	50	7	50			
10 „	30	45	50	—	85	1	30	1	70	2	75	3	75	8	25			
11 „	35	50	55	1	—	1	50	1	90	3	—	4	—	9	50			
12 „	40	60	70	1	20	1	75	2	25	4	25	5	50	12	—			
Затѣмъ на каждый арш. длиннѣе и каждый верш. толще, прибавляется по	5	20	30	—	40	—	50	—	70	—	80	1	—	1	10			

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести аршинное дерево.

За одинъ возъ дровъ . . . . . 1 р.

Слеги и заборникъ считать за шести-аршинное дерево, въ два вершка толщиною.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 ар. за 100 шт. 7 р.

» » отъ 9 ар. до 15 ар. за 100 шт. 10 р.

Большаго размѣра, какъ за шести-аршин. дерево.

Колья за сто штукъ . . . . . 6 р.

Оси. . . . . 40 к.

Оглобли и грядки за пару . . . . . 20 к.

Рядья на бороны по таксѣ за шести-аршин. дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья и брядъ обдираемыя для корья за 100 штукъ . . . . . 5 р.

Вѣниковъ за 100 штукъ . . . . . 1 р.

Сучья и хворостъ за возъ. . . . . 25 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 р. съ лыками, берестомъ и сокомъ по 3 руб. брать штрафъ, а за березовый сокъ жидкій, за ведро, по цѣнѣ уксуса 60 к., смольнякъ 30 к. за возъ, а за сажень 3 р.

По волостямъ: Михайловской, Лопатинской, Никольской, Лукинской и Топалковской.

Длина бривенъ въ аршинахъ.	ТОЛЩИНА ВЪ ВЕРШКАХЪ.												
	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10	
	к.	к.	к.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 арш.	5	10	16	20	30	—	35	—	40	—	50	1	—
7 „	7	12	20	25	33	—	40	—	50	—	75	1	25
8 „	10	15	23	30	40	—	50	—	60	1	—	1	50
9 „	15	18	25	35	50	—	70	—	90	1	25	1	75
10 „	20	25	40	50	60	—	85	1	10	1	50	2	25
11 „	30	35	45	60	70	—	95	1	25	2	—	3	—
12 „	40	50	55	70	90	1	25	1	75	2	50	4	—
Затѣмъ на каждый арш. длиннѣе и на каждый верш. толще, прибавляется по . .	5	20	30	40	60	—	70	—	80	1	—	1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать, какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно шести-аршинное дерево.

За одинъ возъ дровъ . . . . . 20 к.

Слеги и заборникъ считать за шести-аршин. дерево въ два вершка.

Колья за 100 штукъ . . . . . 1 р. 50 к.
Прикладины и жерди не длиннѣе 9 арш. . . 3 р.
» » отъ 9 до 15 арш. . . 5 р.

А большаго размѣра, также какъ шести аршинное дерево.

Оси. . . . . 25 к.
Оглобли и грядки за пару . . . . . 12 к.

Рядья на бороны по таксѣ на шести-аршинное дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья и брадъ обдираемыя для корья, за 100 штукъ . . . . . 50 к.
Вѣники за 100 штукъ . . . . . 1 р.
Сучья и хворостъ за возъ . . . . . 15 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 р., съ лыками, корьями, берестомъ и сокомъ по 1 р. брать штрафъ, а за березовый сокъ жидкій, за ведро, по цѣнѣ уксуса—60 коп. Смольнякъ 1 р. за возъ, а за сажень—6 руб.

За призывъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія въ 1882 году утверждена цѣна 25 к.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября § 21.

ДОКЛАДЪ № 22

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О Государственномъ поземельномъ налогѣ съ Весьегонскаго уѣзда на 1895 годъ.

Тверская Казенная Палата, отношеніемъ своимъ отъ 8-го августа за № 7367, увѣдомила Уѣздную Управу, что сумма Государственнаго поземельнаго налога съ Весьегонскаго уѣзда на 1895 годъ, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ опредѣлена безъ измѣненія, сравнительно съ размѣромъ текущаго 1894 года, а именно въ 15977 руб. 10 коп.

Докладывая о семъ Уѣздному Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что, принятый прошлыми Уѣздными Собраніями, порядокъ раскладки указанной выше суммы Государственнаго налога на всѣ земли въ уѣздѣ, также слѣдуетъ оставить безъ измѣненія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 47.

ДОКЛАДЪ № 23

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земляхъ Казны и Удѣловъ.

Наконецъ послѣ трехъ годичныхъ протестовъ, со стороны Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и Удѣла, Уѣздной Управѣ удалось закончить спорное дѣло по вопросу зем-

скаго обложенія земель казны и удѣла, особенно земель казны.

Закончивъ это дѣло, мы видимъ, что Вѣдомство Государственныхъ Имуществъ признало себя плательщикомъ 17221 десят. до 1891 года необлагавшихся за нимъ. Прежде за Вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ по Весьегонскому уѣзду состояло на окладѣ 39054 десят., а теперь будетъ состоять 56275 десят. По сему вопросу Очередное Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи, въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1893 года, разсмотрѣвъ вопросъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ казенныхъ земель Весьегонскаго уѣзда на 1894 годъ и, имѣя въ виду, что данныя плановъ генеральнаго межеванія, коими руководствовалась Весьегонская Управа при опредѣленіи размѣра обложенія означенныхъ земель и хозяйственныхъ плановъ, имѣющихся въ рукахъ представителя Министерства Государственныхъ Имуществъ, далеко несовпадаютъ—постановило поручить Губернской Управѣ произвести съ участіемъ представителя казны, повѣрку цифры десятинъ, предполагаемыхъ неправильно обложенными земскимъ сборомъ, раскладку же Весьегонскаго Земства на 1894 годъ утвердить, съ тѣмъ, что если бы казенныя земли по повѣркѣ оказались неправильно обложенными, излишне внесенная казной за эти земли сумма земскаго сбора была бы зачислена въ счетъ оклада будущихъ лѣтъ,

Губернская Управа, согласно постановленія Губернскаго Собранія, совмѣстно съ представителями отъ Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ произвела повѣрку земель, принадлежащихъ Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ по Весьегонскому уѣзду, по планамъ генеральнаго межеванія и справкамъ Тверской Губернской Чертежной. По повѣркѣ Управою количества земли Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ по Весьегонскому уѣзду изъ 63545 дес. 907 саж., за исключеніемъ неудобной 6746 дес. 1961 саж. и земли, поступившей въ надѣлъ лѣсной стражѣ 523 дес. 315 саж., подлежитъ обложенію 56275 дес. 931 саж., т. е. менѣе чѣмъ обложено Весьегонскимъ Земствомъ послѣ исключенія пустошей Степанкова и Ершова на 3747 1/2 дес.

Въ виду изложеннаго Губернская Управа постановила: 1) исключить изъ обложенія казенныхъ земель Весьегонскаго уѣз-

да 3747½ дес., какъ неправильно обложенныя Весьегонскимъ Земствомъ; излишне же внесенную казной за эти земли сумму земскаго сбора, зачислить въ счетъ оклада 1894 года; 2) составить разсчетную вѣдомость о количествѣ казенныхъ земель и оброчныхъ статей, принадлежащихъ Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ по Тверской губерніи, съ показаніемъ земскаго сбора за 1894 г. приложивъ вѣдомость къ сему журналу; 3) копіи съ журнала и разсчетной вѣдомости, а также копію съ протокола комиссіи, избранной Управою для повѣрки земель, принадлежащихъ Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ по Весьегонскому уѣзду, препроводить въ Московско-Тверское Управленіе Государственныхъ Имуществъ и просить объ уплатѣ земскаго сбора за 1894 годъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Управѣ пришлось исключить при повѣркѣ 3747½ дес. часть которыхъ, какъ оказалось по справкамъ въ документахъ Губернской Чертежной, должна быть причислена къ надѣлу крестьянъ нѣкоторыхъ селеній Бѣжецкаго уѣзда 1561 дес., часть 523 дес. исключена какъ надѣлъ земской стражѣ, по закону не подлежащій обложенію и наконецъ часть, какъ неудобная зачисленная на окладъ по ошибкѣ, какъ удобная. Съ вышеприведеннымъ разсчетомъ согласилось и Вѣдомство Государственныхъ Имуществъ и препроводило въ Управу вѣдомость казеннымъ лѣсамъ, землямъ и оброчнымъ статьямъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ на будущій 1895 годъ, согласнос о всѣми разсчетами повѣрки, сдѣланной при Губернской Управѣ представителями Губернскаго и Уѣзднаго Земства и Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

Съ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ споръ въ нынѣшнемъ году былъ тоже законченъ по послѣдней дачѣ Чамеровской, въ которой Управѣ пришлось исключить количество неправильно обложенной земли, часть со всѣмъ и часть въ счетъ крестьянскаго надѣла до 600 десятинъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября § 22.

ДОКЛАДЪ № 24

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земскихъ станціяхъ.

Относясь весьма осторожно къ составленію расходной смѣты на 1895 годъ, Уѣздная Управа нашла необходимымъ сдѣлать торги на земскія станціи до Земскаго Собранія, чѣмъ и избавить себя отъ ошибки при внесеніи цифры расхода на подводную повинность въ 1895 году. Въ протоколахъ прошлыхъ Земскихъ Собраній мы не разъ можемъ встрѣтить, что вносимая въ смѣту, на основаніи прошлыхъ лѣтъ цифра расхода, на подводную повинность не совпадаетъ съ цифрой, которая обыкновенно обозначалась окончательно послѣ торговъ на эти станціи. Большею частію это дѣлалось, какъ мы думаемъ, лишь только для того, чтобы не встрѣтить затрудненія при балансированіи общей смѣты. Но по нашему мнѣнію, въ настоящее время и при томъ для статьи расхода обязательной для Уѣзднаго Земства дѣлать, такъ, значитъ завѣдомо впадать въ ошибку. Почему въ виду, приведеннаго выше соображенія, Управа полагаетъ, что земскія станціи при приближеніи контрактнаго срока всегда слѣдуетъ сдавать впредь до составленія проэкта уѣздной смѣты

На предстоящее трехлѣтіе цѣны на станціи повысились въ общемъ на 2422 руб. 84 коп., при чемъ остались въ прежней цѣнѣ или незначительно понизились только три станціи: Крестовская, Порогская и Мощанская. Число лошадей противъ прошлаго года пришлось увеличить только на одной Краснохолмской станціи, именно съ 9 на 11-ть, вслѣдствіе чего стоимость этой станціи повысилась на 375 руб.; повышеніе же стоимости остальныхъ станцій не стоитъ въ зависимости отъ увеличенія числа лошадей, а обусловливается исключительно увеличеніемъ новыхъ контрактныхъ цѣнъ, противъ существующихъ, которыя нужно сказать были сравнительно весьма низки, а также большими разъѣздами чиновъ полиціи и медицинскаго персонала. За 15-ть прошлыхъ лѣтъ колебаніе цѣнъ на земскія станціи было слѣдующее: съ 1880 г. по

1883 г. станціи стоили нашему земству 12058 руб. (ежегодно), съ 1883 г. по 1886 г. 13000 руб., съ 1886 г. по 1889 г. 11000 руб.. съ 1889 г. по 1892 г. 10545 руб., съ 1892 г. по 1895 г. 11007 руб. 66 коп. и на 1895 г. стоимость ихъ будетъ=13000 р.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа не-утвердивъ окончательно торговъ; проситъ Земское Собраніе дѣло-производство по отдачѣ земскихъ станцій на содержаніе съ 1895 года передать на разсмотрѣніе ревизіонной или редакціонной комиссіи, которую и просить дать свое заключеніе о сдачѣ земскихъ станцій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября § 34.

ДОКЛАДЪ № 25

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земскомъ страхованіи.

Страхованіе и пожары въ Весьегонскомъ уѣздѣ за время съ 1-го Января по 1-е Сентября 1894 года.

I.

Обязательное страхованіе.

При нѣкоторыхъ льготахъ селеніямъ, какъ на примѣръ за покупку пожарныхъ трубъ на 0,25% окладъ повысился на 1803 р. 3¾ коп. Онъ равенъ 48.900 р. 88¼ коп.

Поступило въ число оклада 29921 р. 78¾ коп., за уѣздомъ остается 18979 р. 9¾ к. Сравнивая съ поступленіемъ прошлаго года не довнесено платежей 1096 р. 48½ коп.

Недоимка къ 1 Января 1894 года оставалось въ размѣрѣ 5943 р. 26 к. въ уплату къ 1 Сентября поступило 3993 р. 55½ к. больше на 512 р. 83¾ коп., чѣмъ въ прошломъ году.

Пожаровъ было 50 случаевъ, выдано за нихъ 12471 р. 96 к. сравнительно съ прошлогодними выдачами меньше на 3366 р. 16 к.

Въ нынѣшній годъ число пожаровъ было много меньше, но они были болѣе опустошительны, такъ на примѣръ въ Коробовѣ, Путиловской волости выдано 4477 р., въ Сулоиху, Щербовской волости 2145 руб.

II.

Добровольное страхованіе.

Въ нынѣшнемъ году премія въ Весьегонскѣ и Красномъ Холму понижена съ деревянныхъ построекъ подъ деревомъ на 0.25% и при этой сбавкѣ собрано преміи 6680 р. 59 к., больше минувшаго года на 141 р. 5. пожаровъ было девять случаевъ и выдано за нихъ 3049 р., больше прошлогоднихъ выдачъ на 1960 р. 50 коп.

III.

Страхованіе движимости.

Измѣненій въ пріемѣ движимости не было. Всей преміи получено 641 р. 4 к., больше прошлогоднихъ сборовъ на 34 р. 96 к. Пожаръ былъ одинъ съ выдачей 949 рублей.

IV.

Страхованіе хлѣба на овинахъ во время сушки.

Этотъ родъ страхованія практикуется въ уѣздѣ 4-й годъ и нынче общее число страхованій незначительно больше прошлогодняго и преміи получено болѣе на 14 р. 86 коп., а всего 377 р. 61 коп. Этотъ видъ страхованія серьезныхъ убытковъ не приноситъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября § 35.

ДОКЛАДЪ № 26

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ арестномъ домѣ.

Въ текущемъ году никакихъ работъ по переустройству какъ самого зданія арестнаго дома, такъ и его службъ—бани и кухни

не производилось и по мнѣнію Члена Управы Н. И. Кузнецова, завѣдующаго наблюденіемъ за хозяйственной частью арестнаго помѣщенія, ни какихъ ремонтовъ и въ будущемъ году арестный домъ не потребуетъ.

Продовольствіе для арестуемыхъ какъ и въ прошлые два года заготовлялось хозяйственнымъ порядкомъ, доставляется поставщикомъ только ржаной хлѣбъ по 90 коп. за пудъ; порядокъ подобной заготовки продовольствія Управа полагаетъ оставить и на будущій годъ, такъ какъ при немъ въ Управу никогда непоступало отъ арестуемыхъ жалобъ на плохое довольствіе; при арестномъ домѣ состоятъ два сторожа, съ 1-го Января по 1-е Сентября въ арестномъ домѣ содержалось 231 человѣкъ арестуемыхъ, которымъ отпущено 4427 порцій. – Смѣта на содержаніе арестнаго дома остается въ прежней величинѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября 1894 г. § 36.

ДОКЛАДЪ № 27

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земскихъ недоимкахъ.

Погашеніе земскихъ недоимокъ и оклада въ теченіи восьми мѣсяцевъ текущаго года, сравнительно съ погашеніемъ ихъ за тоже время въ прошломъ году—шло, вслѣдствіе энергичныхъ распоряженій губернской администраціи успѣшнѣе. Изъ отчетныхъ вѣдомостей Уѣздной Управы за первое полугодіе текущаго года видно, что поступленіе земскаго сбора за это время было выше прошлогодняго на 14000 руб. и только въ два послѣдніе мѣсяца, т. е. іюль и августъ, оно остановилось возвышаться. Къ сентябрю мѣсяцу поступленіе нынѣшняго года превышало поступленіе прошлаго года къ тому же времени на 13000 руб.—Главное вниманіе Уѣздной полиціи было обращено на взысканіе земскаго сбора съ частновладѣльческихъ земель и промышленныхъ заведеній, и недвижимыхъ имуществъ и пр.; съ нихъ въ 8 мѣсяцевъ сего года взыскано 40257 р. 27 к.—болѣе прошлаго года на 13168 р. 44 к., поступленіе же сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ было выше прошлаго года лишь на 1400 руб.

Въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ г. Начальникъ губерніи,

въ циркулярѣ своемъ Уѣзднымъ Управамъ Тверской губерніи отъ 12-го сентября, принимая во вниманіе не особенно благопріятныя условія, въ которыя поставлены землевладѣльцы въ настоящемъ году недостаточнымъ урожаемъ и плохою уборкою хлѣба и травъ, прежде распоряженія къ принятію указанныхъ въ законѣ мѣръ къ взысканію недоимокъ, счелъ необходимымъ выяснить, не предполагаетъ ли Земская Управа внести въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе ходатайство объ отсрочкѣ кому нибудь, изъ значительно задолжавшихъ земству землевладѣльцевъ или сельскихъ обществъ платежа земскихъ недоимокъ. Уѣздная Управа неотрицая необходимость отсрочекъ для нѣкоторыхъ болѣе крупнымъ недоимщикаа̀ъ, въ свою очередь можетъ составить списокъ такихъ недоимщикъ, только послѣ всесторонняго разсмотрѣнія недоимокъ и оклада всѣхъ своихъ плательщиковъ, чего она къ земскому собранію сдѣлать не могла, такъ какъ упомянутый выше циркуляръ г. Начальника губерніи полученъ Управою лишь 25-го сентября. Управа полагаетъ, что выяснить обстоятельно этотъ вопросъ можно лишь къ концу января 1895 года, такъ какъ для даннаго дѣла, необходимо собрать свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ тѣхъ имѣніяхъ и селеніяхъ, недоимка которыхъ по своей величинѣ подлежитъ по мнѣнію Управы расрочкѣ. Въ настоящее же время, когда по 1-е сентября состоитъ къ сбору наприм. съ однихъ надѣльныхъ земель еще почти цѣлый годовой окладъ 1894 года (49803 р. 59 к.), а съ частныхъ владѣльцевъ 35105 р. тоже оклада, то Управа въ данномъ случаѣ находитъ нужнымъ, просить г. Начальника губерніи до января.мѣсяца сдѣлать распоряженіе о взысканіи хотя бы одного оклада сего года, не касаясь недоимокъ; ибо взыскавъ его цѣликомъ или даже до 80%, то и тогда Уѣздное Земство не будетъ имѣть недостатка въ своихъ кассовыхъ средствахъ.

Въ заключеніе доклада, Управа считаетъ необходимымъ доложить Земскому Собранію, что о результатахъ ходатайствъ Уѣзднаго Земства по вопросу о земскихъ недоимкахъ, возбужденныхъ въ мартовскомъ экстренномъ Земскомъ Собраніи сего года—Уѣздная Управа пока не имѣетъ свѣдѣній.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября § 38.

ДОКЛАДЪ № 28

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществахъ по закону 8 іюня 1893 года.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія протоколъ перваго засѣданія Тверской Гу-

бернской оцѣночной комиссіи отъ 22 Сентября 1894 г., полученный 2-го Октября, и не имѣя возможности за краткостью срока высказать по немъ какія либо свои соображенія, просить Земское Собраніе передать его въ редакціонную коммиссію Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября §§ 55, 57.

ДОКЛАДЪ № 29

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О народномъ образованіи.

I.

Объ открытіи школъ.

Прошлогоднее Очередное Земское Собраніе, по докладу Управы о народномъ образованіи, постановило: для осуществленія въ уѣздѣ всеобщаго обученія съ начала слѣдующаго $^{1894}/_{95}$ учебнаго года открыть 32 новыхъ Земскихъ школы по плану, изложенному въ докладѣ Управы совмѣстно съ членомъ училищнаго Совѣта отъ Земства А. С. Медвѣдевымъ.

Съ отчетомъ по исполненію этого постановленія прошлогодняго Земскаго Собранія, Управа прежде всего и находитъ нужнымъ познакомить настоящее Земское Собраніе.

Въ началѣ января мѣсяца текущаго года, послѣ утвержденія г. Начальникомъ Губерніи протоколовъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года; Управа разослала въ волостныя правленія объявленія, что вотъ въ такихъ то и такихъ то селеніяхъ уѣзда, по ходатайству крестьянъ этихъ селеній, могутъ быть открыты съ осени 1894 года земскія школы съ книгами, всѣми учебными пособіями и учителями отъ Земства, но при обязательствѣ крестьянъ выполнить слѣдующія условія:

1) До открытія школы должно быть выстроено для школы зданіе съ квартирами учащимъ по плану, одобренному Управою. Крестьяне могутъ за планомъ во всякое время обратиться въ Управу, или представить на ея разсмотрѣніе свой планъ.

2) Школа можетъ быть открыта и въ наемномъ помѣщеніи, одобренномъ Управою, но не иначе, какъ съ обязательствомъ, въ формѣ приговора, выстроить спеціальное зданіе въ трехъ первыхъ по открытію школы лѣтъ, причемъ сборъ денегъ на устройство школы, крестьяне должны начать со времени открытія школы. Собираемыя для этой цѣли деньги рекомендуется вносить по книжкамъ въ сберегательныя кассы или доставлять въ Уѣздную Земскую Управу для взноса въ сберегательныя кассы.

3) Если же и по предварительномъ трехлѣтнемъ сборѣ, окажется необходимымъ заемъ на устройство училища, то крестьяне могутъ испрашивать черезъ Уѣздную Земскую Управу ссуду въ размѣрѣ не превышающемъ $^1/_3$ стоимости школьнаго зданія. Ссуда будетъ даваться съ разсрочкою до 5 лѣтъ за 4% годовыхъ. Ходатайство о ссудѣ возбуждается въ формѣ установленнаго на этотъ предметъ приговора.

4) Крестьяне обязываются устроить для каждаго класса шкафъ, столъ и стулъ и парты въ достаточномъ количествѣ, и по одобреннымъ Управою образцамъ.

5) Крестьяне обязаны поддерживать чистоту въ школьныхъ помѣщеніяхъ, имѣть сторожа при школѣ, отапливать помѣщеніе, причемъ отопленіе должно быть сдаваемо за установленную самими крестьянами плату, собирая на это со всѣхъ селеній средства, но ни въ какомъ случаѣ не допускается производить сборъ на отопленіе ни деньгами ни дровами съ однихъ родителей учащихся.

6) Не дозволяется въ Земскихъ школахъ взимать какую либо плату съ учениковъ.

Школьное зданіе должно быть всегда страхуемо отъ огня въ Земствѣ въ полной его стоимости, и въ случаѣ пожара полученная премія, должна быть расходуема исключительно на возстановленіе школьнаго зданія.

Нѣсколько времени спустя послѣ разсылки сего объявленія, Управа обратилась съ просьбами къ г.г. Земскимъ Начальникамъ, чтобы они оказали свое содѣйствіе при Собраніи къ пріѣзду одного изъ Членовъ Управы въ селеніяхъ, гдѣ предположено открыть школы, сельскихъ сходовъ для составленія и провѣрки приговоровъ объ открытіи новыхъ Земскихъ школъ.

Что ими и было сдѣлано.

Сходы были въ намѣченныхъ по плану прошлогодняго доклада пунктахъ Примоложскаго и Замоложскаго края посѣтилъ Предсѣдатель Управы И. Д. Карауловъ, а сходы въ пунктахъ Краснохолмскаго и средняго раіона уѣзда, Членъ Управы Н. А. Калитѣевскій, завѣдующій по журналу Управы, хозяйственной частью училищъ, затѣмъ послѣднимъ по дѣлу открытія новыхъ Земскихъ школъ была представлена на разсмотрѣніе Управы докладная записка, въ которой онъ, какъ завѣдывающій хозяйственной частью училищъ, высказалъ Управѣ свои соображенія какъ относительно школъ, приговора о которыхъ онъ провѣрилъ лично а потому желанія этихъ школьныхъ раіоновъ имѣть у себя Земскія школы— ему хорошо извѣстны, такъ и относительно школъ, приговора о которыхъ составлены при участіи Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова; при чемъ соображенія относительно послѣднихъ приговоровъ сдѣланы Калитѣевскимъ, частію на основаніи данныхъ, имѣющихся въ докладѣ о народномъ образованіи прошлогоднему Земскому Собранію, а частію на основаніи статистическихъ свѣдѣній о Весьегонскомъ уѣздѣ, собранныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ въ 1889 г. и только что изданныхъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Прежде чѣмъ начать разсмотрѣніе отчета объ открытіи новыхъ земскихъ школъ, Управа предварительно, ненадолго, остановится надъ выясненіемъ того недовѣрія къ проэкту Управы объ открытіи въ уѣздѣ 32-хъ новыхъ Земскихъ школъ, которое было заявлено въ прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи.

Тогда нѣкоторые г.г. земскіе гласные, имѣя различныя соображенія, предлагали даже отложить обсужденіе части доклада о народоомъ образованіи, именно объ открытіи 32-хъ новыхъ Земскихъ школъ, до будущаго года.

При чемъ одни изъ этихъ г. г. гласныхъ, находя всеобщее обученіе жалательнымъ, но при вопросѣ о времени, когда это сдѣ-

лать будетъ возможно, — склонны всегда ставить рѣшеніе этого вопроса въ зависимость отъ матеріальныхъ средствъ, которыя, хотятъ опредѣлить исключительно на основаніи свѣдѣній о платежеспособности населенія. Мы, собственно говоря, сомнѣваемся, въ вѣрности этого положенія, но не считая возможнымъ объ этомъ въ рамкахъ настоящаго доклада сдѣлать какое либо разъясненіе, скажемъ лишь то, съ чѣмъ, вѣроятно, многіе изъ г.г. Весьегонскихъ гласныхъ согласятся, что въ нашемъ Земствѣ нельзя же считать главнымъ *регуляторомъ* дѣятельности по народному образованію, *наличность свободныхъ средствъ.*

Затѣмъ другіе изъ гласныхъ, хотя не разъ слышали въ нашемъ Земскомъ Собраніи, что сознаніе необходимости грамотности въ народѣ не подлежитъ сомнѣнію,—всетаки сомнѣваются въ этомъ.

Сомнѣніе это по прочтеніи отчета объ открытіи новыхъ школъ, къ которому мы сейчасъ перейдемъ, окажется напраснымъ.

Нужно вспомнить, что еще въ 1887 году завѣдующій хозяйственной частью Земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда Д. И. Шаховской въ своемъ докладѣ о народномъ образованіи сказалъ: «что населеніе чувствуетъ и выражаетъ потребность въ поголовной грамотѣ»;—аналогичныя же замѣчанія можно встрѣтить и въ послѣднихъ докладахъ по народному образованію прочихъ уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи.

Отчетъ объ открытіи новыхъ земскихъ школъ Управа будетъ давать отдѣльно по каждой волости.

Начнемъ съ Хабоцкой волости.

По плану прошлогодняго доклада въ Хабоцкой волости предположено открыть съ осени 1894 года три школы: въ Рженяхъ, Лихачевѣ и Михалихѣ. О всѣхъ этихъ школахъ въ Управу, спустя мѣсяцъ послѣ разсылки Управою объявленій, поступили надлежащіе приговора, причемъ крестьяне селеній, входящихъ въ раіонъ Рженской школы, разсчитанной на 110 учащихся мальчиковъ (дѣвочки не брались при разсчетѣ), нашли для себя болѣе удобнымъ имѣть въ нынѣшнемъ году вмѣсто одной большой школы двѣ, каждая съ однимъ учителемъ: одну въ дер. Дорѣ на 62 человѣка, а другую въ дер. Рженяхъ на 55 человѣкъ.

Въ раіонъ Дорской школы войдутъ слѣдующія селенія: Доръ (14 челов. мальч), Медвѣдчиково (31 ч.) Круглиха (5) и Муравлево (12); и въ раіонѣ Ргенской школы — Ргени (10), Красново (20), Семеново (7), и перешедшее изъ раіона Лихачевской школы. Раіонъ слѣдующей затѣмъ Лихачевской школы, изъ котораго хотя ушло селеніе Семеново, но за то вошли два довольно порядочныхъ новыхъ селенія--Симаново и Прокофьево, опредѣлился изъ слѣдующихъ селеній: Лихачево (20 ч. м.), Семеново (5 м.), Клабуки (4 м.), Прокофьево (19 м.), Симаново (7 м.), послѣдняя же школа Хабоцкой волости въ дер. Михалихѣ въ раіонѣ своемъ не имѣетъ измѣненій, она будетъ существовать для селеній: Михалихи, Захарихи, Царева и Хотилова, причемъ учащихся въ Михалевской школѣ, какъ оказалось по мѣстному опросу, сдѣланному Членомъ Управы Калитѣевскимъ, будетъ отъ 55 до 60 ч.

Изъ всего сейчасъ сказаннаго видно, что населеніе Хабоцкой волости на первое же объявленіе Уѣзднаго Земства объ устройствѣ новыхъ земскихъ училищъ въ упомянутой волости, немедленно изъявило на это свое согласіе. Членъ Управы Калитѣевскій въ своей докладной запискѣ объ открытіи новыхъ земскихъ школъ говоритъ; о Хобоцкой волости слѣдующее: «считаю не лишнимъ отмѣтить, что населеніе Хабоцкой волости чрезвычайно сочувственно отнеслось къ открытію новыхъ Земскихъ школъ: оно ничуть не останавливается передъ ассигновкой денегъ на постройку новыхъ зданій, классной мебели, наемъ школьной прислуги и др. хозяйственные расходы по школѣ, на каждомъ сельскомъ сходѣ мнѣ приходилось слышать одно единодушное желаніе имѣть у себя начальную земскую школу.

Но что еще весьма важно, такъ это то, что среди крестьянъ Хабоцкой волости нашлись жертвователи на народное образованіе и, нужно сказать, довольно порядочные; такъ для Дорской школы крестьянинъ деревни Дора, Андрей Ивановъ пожертвовалъ новые срубы, вполнѣ подходящіе для зданія подъ эту школу—13—9 арш.

По Делединской волости по плану было предположено открыть школу въ с. Б. Алексѣйцевѣ (на 52 ч. м.), но для даннаго школьнаго пункта, пришлось сдѣлать порядочное отступленіе отъ плана, а именно: школьный пунктъ изъ д. Б.-Алексѣйцева пришлось перенести въ д. Дмитровку-Лойку, крестьяне которой впредь до по-

стройки спеціальнаго зданія наняли домъ, который по осмотру оказался вполнѣ удобнымъ для открываемой школы. Отъ таковаго отступленія, хотя составленный школьный раіонъ совершенно измѣнится, но за то, принявъ это измѣненіе, получаемъ увеличеніе въ числѣ селеній, составляющихъ новый школьный раіонъ, а затѣмъ, исключивъ нѣкоторыя небольшія деревни прежняго раіона, мы заполучили селенія съ большимъ числомъ дѣтей школьнаго возраста.

И такъ въ раіонъ Дмитровской школы войдутъ селенія: Дмитровка-Лойка (10 ч), Доръ (12), Курилково (4), Овинищи (14), Ивашево (11), Щекино (10) слѣдовательно эта школа будетъ на 60—65 челов. мал.

Разстояніе этихъ селеній отъ школьнаго пункта слѣдующее: Ивашево 3 вер., Овинищи 2 вер., Доръ $2^1/_2$ вер.. Курилково 1 вер. и Щекино 2 вер.

Нельзя, конечно, также не желать и объ открытіи школы въ Делединской волости въ Большемъ Алексѣйцевѣ для селеній: М. Алексѣйцева, Лоя, Каменки, Завалова и Левкова, такъ какъ эти селенія, по дальности разстояній отъ существующихъ земскихъ школъ въ Делединѣ и Власихѣ, не могутъ имѣть возможности вполнѣ пользоваться правильной земской школой.

По Мартыновской волости было предположено къ открытію четыре школы: въ Тарачевѣ, Телятовѣ, Игнатковѣ и Брацковѣ, но открываются только двѣ: Брацковская, съ переводомъ школьнаго пункта въ Башарово и Тарачевская съ переводомъ пункта въ с. Остолопово.

Въ остальныхъ же двухъ пунктахъ Мартыновской волости— Телятовѣ и Игнатковѣ, на сходахъ крестьяне отказались составлять приговора по открытію у нихъ земскихъ школъ, хотя въ послѣднее время Управѣ не разъ приходилось слышать, что крестьяне селеній, входящихъ въ раіонъ Игнатовскаго школьнаго пункта, намѣрены составить приговоръ объ открытіи у себя школы, но съ переводомъ школьнаго пункта изъ Игнаткова въ Болонино.

Отъ такого перемѣщенія пункта изъ Игнаткова въ Болонино,— будутъ находиться на разстояніи болѣе трехъ верстъ дер.

Матюшкино и Головково, которыя могутъ дать для школы около 16 мальчиковъ.

Нельзя ничѣмъ вполнѣ хорошо объяснить — нежеланіе крестьянъ селеній, входящихъ въ раіонъ Телятовской школы: мы тутъ видимъ, не смотря на достаточность крестьянства нѣкоторыхъ близъ лежащихъ селеній,—отсутствіе даже школы грамоты.

Измѣненія въ школьныхъ раіонахъ двухъ открываемыхъ въ Мартыновской вол. школъ, будутъ слѣдующія: Башаровская школа раіонъ свой намѣтила такъ: два селенія Делединской вол., Чернова и Кожинково, не вошли въ приговоръ объ открытіи этой школы, но зато изъ раіона Остолоповской (Таричевской) отошли тоже два селенія—Попадьино и Вороново; такимъ образомъ школа эта будетъ существовать для слѣдующихъ селеній: Башарово (1 м.), Брацково (16 ч.), Васильково (14), Огибалово (17), Горчаково (13), Лѣсной Холмъ (12). Шелгирогово (11), Попадьино (7) и Вороново (9), всего на сто человѣкъ.

Относительно двухъ селеній Делединской вол. Кожинкова и Чернавы, не пожелавшихъ участвовать въ составленіи приговора объ открытіи школы въ Башаровѣ, можно сказать, что Кожинково вотъ уже нѣсколько лѣтъ имѣетъ у себя школу грамоты, при пособіи отъ Земства и видимо довольствовалось ей, а объ Чернавѣ можно думать, принимая близость разстоянія отъ Башарова, что она все-таки будетъ посылать своихъ ребятъ въ Башарово.

Остолоповская школа, какъ сказано выше, выпуститъ изъ своего раіона селенія Вороново и Попадьино, въ остальномъ составѣ селеній своего раіона остались безъ измѣненій. Число учащихся въ ней мальчиковъ будетъ не менѣе 85—90 ч., а именно: Тарачево (6 м.), Чапурки (11 м.), Локутино (3 м.), Минеево (10 м.), Раменье (6 м.), Мартыновской вол.; Борихино (8), Невѣрово (11), Лушниково (5), Противье (1), Найденка (2), Остолоповскій Холмъ (3), Остолопово (2), Перемутъ (12) и М. Коровкино (2), Кесемской вол. Школьные радіусы отъ перемѣщенія школьныхъ пунктовъ изъ Брацково въ Башарово, изъ Тарачево въ Остолопово мало измѣняется.

Въ Кесемской волости предположено было открыть три школы: въ Кузьминскомъ съ 2 учителями, въ Тимошкинѣ съ 1 учителемъ

и въ Якушинѣ школу второго разряда, а открываются въ Тимошкинѣ и Якушинѣ, причемъ послѣдняя съ переводомъ школьнаго пункта изъ Якушина въ Попадьино.

Относительно открытія въ дер. Кузьминскомъ, Членъ Управы Калитѣевскій сообщаетъ въ своей докладной запискѣ слѣдующее: „относительно третьей (послѣдней), предположенной къ открытію для Кесемской волости школы, мнѣ извѣстно, что по открытію этой школы собирался сходъ, если не ошибаюсь, два раза; причемъ на немъ крестьяне раздѣлились на двѣ группы: одна группа желала устроить школу въ дер. Кузьминскомъ и другая въ дер. Борщевѣ и сходъ, несговорившись объ устройствѣ двухъ отдѣльныхъ, вполнѣ возможнаго для этаго раіона—школъ, разошелся безъ опредѣленнаго рѣшенія объ открытіи, или неоткрытіи школы въ дер. Кузьминскомъ".

По мнѣнію Управы для этой мѣстности, хотя въ Борщевѣ постоянно и существуетъ сравнительно порядочная школа грамотности, все таки положительно необходима нормальная Земская школа.

Раіонъ Тимошкинской школы остался безъ всякихъ измѣненій, если не считать дер. Щетку, Арханской волости, не вошедшую въ приговоръ по открытію этой школы. Школа эта будетъ имѣть отъ 50 до 55 человѣкъ учащихся, не считая дѣвочекъ. Справка о числѣ учениковъ этой школы почерпнута изъ списковъ, составленныхъ для оспопрививанія. Въ раіонъ Попадьинской или Якушинской школы не вошли селенія Софрониха и М. Мякишево, не пожелавшія принять участія въ устройствѣ школы, отъ чего школа потеряетъ до 13 учащихся мужского пола и при настоящемъ составѣ селеній, будетъ существовать лишь для 30 человѣкъ учащихся мужского пола, а именно: Якушино (6 ч.), Петилево (4 ч.), Чернядино (5 ч.) Попадьино (6 ч.) и Ясинево (9 ч.) Относительно Якушинской школы, можно сказать слѣдующее: „здѣсь школы, какъ въ виду малаго числа учениковъ, такъ и въ виду разбросанности и бѣдности селеній – должна быть второразрядная.

Въ Телятинской волости предполагалось открыть довольно большую по числу учащихся школу въ дер. Михалевѣ для восьми селеній Телятинской волости и трехъ селеній Любегощской волости, но до сихъ поръ никакихъ опредѣленныхъ слуховъ о томъ, же-

лаютъ ли крестьяне имѣть или не имѣть у себя земскую школу, въ Управѣ нѣтъ.

Вмѣсто приговора объ открытіи школы въ дер. Михалевѣ, изъ Телятинской волости поступилъ приговоръ объ открытіи школы въ селѣ Титовскомъ для селеній: Арефина, Ещева, Юрьевскаго, Григоркова и Григорова. Разсмотрѣвъ приговоры о Титовской школѣ, Управа нашла; что небольшая часть дѣтей школьнаго возраста изъ упомянутыхъ селеній посѣщаютъ Иванъ Погостскую школу, которая находится отъ нихъ въ 4 и 5 верстахъ, а большая же часть во все не можетъ пользоваться нормальной школой, почему Земская школа тутъ необходима. Школа эта будетъ имѣть по разсчету основанному на регистраціи оспопрививательныхъ списковъ до 50 учащихся мальчиковъ.

Въ Чамеровской волости предположено было открыть три школы; въ Бѣняковѣ, Топорищевѣ и Микляевѣ, но поступили приговоры, объ открытіи школъ: въ с. Николѣ-Высока вмѣсто назначенной въ Топорищевѣ на 62 человѣка и въ селѣ Чистой Дубровѣ на 75 человѣкъ. Раіонъ школы въ с. Николѣ-Высока (Топорищевской) сильно измѣнился: въ него вошли новыя селенія—Боловино, Кобылино, Бриково, Паскино, Чучелово, Подольское, Стафурово и село Романовское, остались изъ намѣченныхъ по плану Топорищево, Романцево и Ильинское и наконецъ вышли изъ состава селеній прежняго раіона: Новая и Каменка; два послѣднихъ селенія посылаютъ своихъ дѣтей въ школу въ селѣ Горинскомъ, Мологскаго уѣзда.

На устройство школьнаго зданія подъ школу въ Николѣ-Высока крестьяне ассигновали, какъ видно изъ представленнаго въ Управу приговора, 500 рублей.

Чисто-Дубровскую школу будутъ посѣщать дѣти изъ слѣдующихъ селеній: Чистой Дубровы, Почешова, М. Высокова, Ермолкина, Костина, Дора, Лопатихи и Медвѣдкова. Чисто-Дубровское общество, также какъ и Романовское, приговоромъ ассигновали на устройство школьнаго зданія 500 рублей. По всему видно—крестьяне Чисто-Дубровскаго общества, не могли не замѣтить хорошей постановки школьнаго дѣла въ двухъ близъ-лежащихъ Земскихъ школахъ—Суковской и Чамеровской, и не смотря на существующую у нихъ церковно-приходскую школу, горячо отнеслись къ дѣлу устройства у себя Земской нормальной школы.

Власинская нормальная школа, Антоновской волости, объ открытіи которой переписка велась съ г. Инспекторомъ Народныхъ Училищъ сразу же послѣ Очереднаго Земскаго Собранія прошлаго года, была разрѣшена къ открытію въ началѣ января мѣсяца текущаго года.

По числу учащихся (въ ней будетъ до 90 челов. мальч.) она должна быть съ двумя учителями.

Изъ Володинской волости вмѣсто приговора объ открытіи школы въ дер. Козловѣ или Ескинѣ,— поступилъ приговоръ объ открытіи школы въ дер. Больш. Рагозинѣ; нужно сказать что этотъ новый пунктъ находится совершенно на другомъ концѣ волости, такъ что кромѣ открываемой школы въ Рагозинѣ, Земству въ будущемъ все-таки придется открыть нормальную школу и въ Козловѣ и школа тутъ будетъ довольно большая, приблизительно до 130 учащихся мальчиковъ. Дѣло открытія школы въ дер. Козловѣ, нужно полагать, затормозились вслѣдствіе того, что приговоръ объ этой школѣ долженъ составляться крестьянами двухъ селеній Володинской и Поповской вол., а подобныя условія въ большинствѣ случаевъ приводятъ каждое крестьянское общественное дѣло къ неяснымъ результатамъ.

Школа въ Бол. Рагозинѣ, помѣщеніе подъ которую уже найдено, будетъ имѣть отъ 55 до 60 учащихся мальчиковъ.

Въ Щербовской волости намѣчено открыть двѣ довольно большія школы въ Нивищихъ (на 104 ч. м.) и Щирбовѣ (на 122 ч. м.), одну среднюю въ Попихѣ или въ Остречихѣ на 70 ч. и одну школу второго разряда въ Б. Никиткинѣ на 28 учащихся. Будутъ эти школы открыты или нѣтъ неизвѣстно, такъ какъ крестьяне Щербовской волости по дѣлу открытія новыхъ Земскихъ школъ сообщили Управѣ, что они по сему вопросу впредь до выясненія урожая нынѣшняго года не могутъ разсуждать на сельскихъ сходахъ.

Въ Чистинской волости предположено открыть три школы въ Кулачевѣ, Дорѣ и Кесовѣ, а открываются двѣ: Кулачевская на 55 человѣкъ съ переводомъ школьнаго пункта изъ Кулачева въ Уменецъ и въ Покровѣ-Коноплинѣ на 60 человѣкъ.

Для Покрово-Коноплинской школы пожертвовано купцомъ Рыбкинымъ большое и очень роскошное зданіе.

Весьма страннымъ является отсутствіе желанія открыть школу въ дер. „Кесовѣ“, такъ какъ въ составѣ селеній школьнаго раіона этой школы входятъ очень зажиточныя селенія Герасимово и Зарѣчье, и открытая здѣсь школа никогда не имѣла бы недостатка въ учащихся.

Въ Топалковской волости открывается три Земскихъ школы: въ Дѣтковѣ на 55 человѣкъ, Б. Малинскомъ 50 ч. и Пневѣ на 50 чел , но не открываются школы въ дер. Иваньковѣ и Б. Борѣ. Иваньковская и Борская школы обѣ небольшія и, по мнѣнію Управы предполагались къ открытію какъ второразрядныя школы.

Дѣтковская школа въ раіонѣ своемъ будетъ имѣть слѣдующія селенія: Дѣткова ( ), Отрубнево ( ) и Коршево ( ).

Относительно этой школы въ Управу поступило заявленіе отъ мѣстнаго землевладѣльца Ив. Ив. Веригина, въ которомъ сообщается, что онъ для Дѣтковской школы предоставляетъ безплатно свой домъ, гдѣ прежде была почтовая станція, состоящій изъ двухъ помѣщеній; въ одномъ изъ сихъ помѣщеній можетъ помѣщаться, если пожелаетъ учитель. При этомъ домѣ также имѣются службы, которыя также предоставляются школѣ. Приспособленіе дома для школы г. Веригинъ производитъ на свои средства.

Въ Б. Малинскую школу будутъ ходить ребята изъ слѣдующихъ селеній: Гальцова, Б. Малинскаго, М. Малинскаго и Артемина. Въ приговорѣ объ открытіи этой школы, крестьяне впредь до выстройки спеціальнаго школьнаго помѣщенія наняли частный домъ. Въ составленіи приговора объ открытіи Пневской школы приняли участіе крестьяне слѣдующихъ селеній: Пнева, Матвѣйцева, Лунева, Залужья, Раменца и Крылова. Для этой школы крестьянинъ дер. Пнева, Филиппъ Тимофѣевъ, безвозмездно уступилъ свой домъ на два года.

Предполагаемая въ Никольской волости въ деревнѣ Костыговѣ школа на 27 чел., открывается, хотя крестьяне этой волости на первыхъ порахъ отказались имѣть у себя школу, о чемъ сооб-

щено Управѣ Волостнымъ Правленіемъ, но въ концѣ августа крестьяне, составивъ объ открытіи школы приговоръ, просятъ Управу отрыть ее у нихъ.

Въ Михайловской волости, вмѣсто одной школы въ Мощанскомъ открываются двѣ школы: въ Мосѣйковѣ на 70 человѣкъ и Боркахъ на 39 человѣкъ.

Въ раіонъ Мощанской школы войдутъ слѣдующія селенія: Мощанское, Студеники, Борки, Лукотино, Бохтово и Плосково,—и въ раіонъ Мосѣйковской—Абакулово, Нов. Горка, Попово, Хмѣлево, Іоново, Мосѣйково и Ключи.

Школа, предположенная къ открытію въ Лопатинской волости въ деревнѣ Сумароковѣ, открывается въ с. Виглинѣ. Составъ селеній Виглинской школы ни сколько не измѣнится отъ перевода школьнаго пункта изъ дер. Сумарокова въ с. Виглино и въ него войдутъ слѣдующія селенія: Виглино, Сумароково, Медвѣдево, Андрюшино, Подусово, Обрѣтино, Князево, Алексино, Кедрово, Учениково, Зубарево, Подберезы, Кобылино.

Мы сейчасъ закончили разсмотрѣніе исполненныхъ работъ по открытію новыхъ земскихъ школъ по плану прошлагодняго доклада о народномъ образованіи; кромѣ сего, сверхъ этого плана, въ Управу поступилъ приговоръ отъ крестьянъ деревни Невы, Прудской волости, которые просятъ объ открытіи у нихъ второразрядной земской школы, опредѣляя число учениковъ для этой школы отъ 30 до 40 человѣкъ. Управа, разсмотрѣвъ представленный крестьянами дер. Невы приговоръ, нашла, что деревня Невы отстоитъ отъ Прудской школы въ 5 верстахъ, и отъ Утѣховской въ 6 верстахъ, почему можетъ съ трудомъ пользоваться этими школами, въ виду чего открыть въ ней второразрядную школу непредставляется излишнимъ. И такъ съ начала нынѣшняго учебнаго года, наше земство будетъ имѣть двадцать четыре новыхъ земскихъ школы, изъ которыхъ 23 открыты по плану доклада Управы, внесеннаго въ собраніе 1893 года совмѣстно съ членомъ училищнаго совѣта Медвѣдевымъ и одна сверхъ плана. Кромѣ этихъ 24 школъ, существовавшія въ дер. Путиловѣ, Лукинской волости, Перемутѣ, Перемутской вол., и Вяткѣ, Никольской вол. подшколки, перечислить съ разрѣшенія Инспектора Народныхъ Училищъ въ земскія

школы. Слѣдовательно, прибавляя 27 новыхъ училищъ къ существующимъ въ настоящее время 55 училищамъ, мы видимъ, что Весьегонское Земство въ $^{1894}/_{1895}$ учебномъ году, будетъ имѣть у себя 82 нормальныхъ земскихъ школы.

На открытіе всѣхъ новыхъ земскихъ школъ получено отъ г. Инспектора Народныхъ Училищъ надлежащее разрѣшеніе и отъ г. Предводителя Дворянства, какъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта,—согласіе.

Заканчивая отчетъ объ открытіи новыхъ земскикъ школъ, Управа можетъ сказать, что народъ не смотритъ на земскую школу, какъ на лишнюю обузу, или какъ на поводъ собрать съ него деньги, какъ это можно слышать отъ большей части нашего общества, которая подтверждаетъ безошибочность своего мнѣнія лишь указаніемъ на фактъ повмѣстнаго распространенія въ послѣдніе годы школъ грамоты, этихъ самобытныхъ крестьянскихъ школъ.

Напротивъ того, мнѣніе крестьянства къ нормальной земской школѣ– находится внѣ всякаго сомнѣнія. Изъ только что прочитаннаго отчета можно было видѣть, что Управа почти съ одного объявленія заполучила полное согласіе крестьянства уѣзда имѣть у себя двадцать четыре новыхъ школы; за тѣмъ кромѣ сего Управа надѣется въ ближайшемъ будущемъ, получить три приговора объ открытіи школъ въ Щербовской волости и одинъ приговоръ изъ Телятинской волости. Слѣдовательно проэктъ прошлогодняго собранія не исполненъ цѣликомъ, благодаря тому, что затормозилось дѣло открытія школъ въ Телятовѣ и Игнатковѣ Мартыновской волости, Кузьминскомъ, Кесинской волости и Кесовѣ Чистинской волости.

Также не въ пользу, приведеннаго выше мнѣнія общества, говоритъ и живое согласіе крестьянъ нести хозяйственные расходы на школы. а затѣмъ ихъ неостановка передъ ассигновками суммъ на постройку спеціальныхъ зданій подъ земскія училища —наконецъ, еще лучше: мы встрѣчаемъ изъ среды народа крестьянъ— жертвователей на нужды народнаго образованія.

Все это взятое вмѣстѣ, само собою говоритъ за правильность вывода о школѣ, которой пришлось выслушать Земскому Собранію

еще въ 1886 году,—тогда было сказано: всюду крестьяне цѣнятъ школу, охотно посылаютъ учиться дѣтей своихъ, готовы нести довольно значительныя затраты по дѣлу обученія; они обыкновенно внимательно слѣдятъ за тѣмъ, какъ ведетъ дѣло учитель, у нихъ есть довольно опредѣленныя требованія отъ школы.

По всему видно симпатіи крестьянъ, какъ намъ показалъ отчетъ объ открытіи новыхъ школъ, клонятся къ земской школѣ, къ школѣ съ такимъ преподавателемъ, который исключительно бы былъ занятъ обученіемъ ихъ ребятъ, такъ крестьяне напримѣръ селеній Чистой Дубровы, Николы Высоки, Остолопова, не смотря на существующія здѣсь церковно-приходскія школы,—составили приговоры и настойчиво просятъ объ открытіи у себя непремѣнно земскихъ школъ.

А земству для этого—какъ ни какъ много нужно было терпѣнія и выносливости, чтобы вести дѣло народной школы, къ которому оно призвано какъ по закону, такъ и по глубокому сознанію, что только при его починѣ, средствахъ и вмѣшательствѣ можно создать народную школу, удовлетворяющую потребностямъ населенія и заполучившую симпатіи народа. Составъ преподавателей для новыхъ земскихъ школъ состоитъ (кромѣ двухъ второразрядныхъ школъ) изъ лицъ со среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ, а именно Управою представлены кандидаты и кандидатки на допущеніе къ учительской дѣятельности: изъ кончившихъ курсъ Женскихъ Гимназій 3,—двѣ изъ нихъ съ золотыми медалями, кончившихъ курсъ въ Земской Учительской школѣ П. П. Максимовича 9, кончившихъ курсъ Духовныхъ Семинарій изъ нихъ по первому разряду и по второму разряду 5, кончившихъ въ С.-Петербургской Земской Учительской школѣ 3, кончившихъ курсъ въ мужскихъ учительскихъ Семинаріяхъ 4 и кончившихъ въ Царскосельскомъ училищѣ 1. Послѣ полученія разрѣшенія отъ г. Инспектора Народныхъ Училищъ объ открытіи школъ, Управа нашла нужнымъ, придти крестьянамъ на помощь по заготовкѣ школьной мебели, допустивъ для даннаго случая крестьянамъ кредитъ изъ оборотныхъ суммъ и приняла на себя трудъ устройства упомянутой мебели черезъ столярныя мастерскія, которыхъ она рѣшила организовать сама въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда. Для данной цѣли былъ составленъ по книгѣ Инженера Павлова „Народная Школа“ чертежъ парты, который и былъ разосланъ

во всѣ сельскія общества, которыя открываютъ у себя школы; при чемъ для каждой школы было сообщено количество потребной мебели по разсчету Управы, а также и то, что кредитъ на устройство школьной мебели можетъ быть погашенъ въ два года. Срокомъ изъявленія согласія по сему объявленію Управы, было назначено 5-е августа, до котораго и поступили заявленія изъ одиннадцати школьныхъ раіоновъ построить мебель въ земскихъ столярныхъ мастерскихъ; изъ остальныхъ же школьныхъ пунктовъ сообщено, что мебель будетъ построена самими крестьянами, но непремѣнно по чертежу Управы.

По разсмотрѣніи Управы каждая построенная ею четырехъмѣстная парта, некрашеная обойдется не дороже 2 руб. 25 к.— 2 руб. 50 коп.

II.

Объ учащихъ.

Послѣ отчета объ открытіи новыхъ земскихъ школъ въ уѣздѣ, перейдемъ къ отчету о состояніи существующихъ за $189^{3}/_{4}$ учебный годъ земскихъ училищъ въ частности, и о положеніи народнаго образованія въ уѣздѣ вообще.

Въ прошедшемъ $189^{3}/_{4}$ учебномъ году земскихъ училищъ было 55. Кромѣ того Земствомъ содержалось еще 4 школы грамоты, такъ называемые подшколки: Власинская, Вятская, Путиловская и Перемутская, о которыхъ было сказано раньше. Изъ доклада прошлому очередному Земскому Собранію извѣстно, что въ 1895 году открыто было шесть новыхъ школъ въ деревняхъ: Савеловѣ, Коробовѣ, Костроминѣ, Аблазинѣ, Березницахъ и Парфеньевѣ. Первыя пять училищъ были открыты въ Октябрѣ мѣсяцѣ, т. е. почти всѣ съ начала учебнаго года, Парфеньевское же открылось только въ Декабрѣ, такъ какъ приглашенный Управою кандидатъ, не былъ допущенъ къ исполненію учительскихъ обязанностей Инспекторомъ Народнымъ Училищъ; Управѣ пришлось подыскивать новое лицо. Приглашена была окончившая въ 1893 году курсъ въ школѣ Максимовича Ольга Ильинична Успенская.

Съ открытіемъ шести новыхъ школъ число учителей осталось тоже самое, что было и въ предъидущемъ году, т. е. 85 человѣкъ

и въ томъ числѣ одна запасная учительница, командируемая въ училища на время отпусковъ и болѣзней учителей; вторая запасная учительница С. С. Звѣрева по болѣзни была уволена въ годичный отпускъ. Число учителей не увеличилось потому, что при открытіи новыхъ школъ, Управою совмѣстно съ членами училищнаго совѣта отъ Земства были закрыты въ нѣсколькихъ училищахъ мѣста вторыхъ учителей по малочисленности въ этихъ училищахъ учащихся.

Въ теченіе учебнаго года въ учительскомъ персоналѣ земскихъ школъ произошли слѣдующія перемѣны, кромѣ указанныхъ въ докладѣ Управы прошлому Очередному Собранію:

1) Данъ полугодовой отпускъ учительницѣ Городского училища Л. П. Раттенбергеръ и на ея мѣсто назначенъ находившійся въ отпуску учитель Дроздѣевскаго училища П. Д. Ушаковъ. 2) Выбыли изъ службы: учитель Городковскаго училища С. П. Воскресенскій (поступилъ въ дьяконы), 2-я учительница Прудскаго училища М. Л. Куракина и командированная на ея мѣсто 2-я учительница Мартыновскаго училища Р. И. Градова — (обѣ вышли замужъ). 3) На мѣсто выбывшихъ приглашены: въ Городковское училище окончившая курсъ въ Московско-Маріинской женской школѣ со званіемъ домашней учительницы Александра Николаевна Шиллингъ; въ Прудское училище кончившая курсъ въ Тверской Гимназіи Марья Александровна Лебедева; въ Мартыновское же училище по числу учащихся приглашать второго учителя не потребовалось. 4) Затѣмъ по числу учащихся потребовалось пригласить вторыхъ учителей въ училища: Коробовское и Аблазинское, и были приглашены: въ первое Викторъ Павловичъ Рождественскій, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи и во второе Наталія Егоровна Левина, учительница Корчевского уѣзда съ педагогическимъ свидѣтельствомъ, такъ какъ кандидатовъ съ среднимъ или съ спеціально педагогическимъ образованіемъ не было.

Изъ существовавшихъ въ прошломъ году училищъ 29 были съ двумя учителями и 26 съ однимъ учителемъ. При этомъ нельзя не отмѣтить, что не всѣ училища съ двумя учащими были съ четырьмя отдѣленіями.

Такъ училища: Дроздѣевское, Залужское, Суковское, Сорогожское имѣли только по три отдѣленія, и слѣдовательно и курсъ

ученья въ нихъ былъ трехъ-годичный. Между тѣмъ при двухъ учителяхъ является полная возможность имѣть четыре отдѣленія съ четырехъ-годичнымъ курсомъ, при которомъ возможна конечно и большая полнота знаній, выносимыхъ изъ школы учащимся и къ которому населеніе уѣзда тоже почти привыкло; это доказываотся ниже процентомъ посѣщавшихъ третье и четвертое отдѣленія по сравненію съ числомъ посѣщавшихъ первое отдѣленіе во всѣхъ школахъ и въ школахъ съ четырьмя отдѣленіями.

По образованію учителя Земскихъ школъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

У ч и т е л е й:

1) Кончившихъ курсъ духовной семинаріи . . .	17
2) Кончившихъ курсъ учительской семинаріи. . .	7
3) Не получившихъ полнаго средняго или спеціальнаго педагогическаго образованія (со свидѣтельствомъ) .	8
	32

У ч и т е л ь н и ц ъ:

1) Кончившихъ полный курсъ гимназіи	12
2) — — — школы Максимовича .	26
3) — другихъ спеціально педагогическихъ заведеній	1
4) Учебныхъ заведеній, дающихъ право на званіе домашней учительницы	2
5) Не получившихъ полнаго средняго или спеціальнаго педагогическаго образованія (со свидѣтельствомъ) .	12
	53

Такимъ образомъ изъ состава преподавателей земскихъ школъ за $189^{3}/_{4}$ учебный годъ 40% получили образованіе въ спеціально-педагогическихъ заведеніяхъ, 36, 4% получили образованіе въ

среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ гимназіи, семинаріи и др.) и 23. 6% изъ лицъ, не проходившихъ полнаго курса ни въ спеціальныхъ, ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ января текущаго года размѣръ жалованья, получаемаго учителями, опредѣлялся согласно постановленія прошлаго Собранія числомъ лѣтъ, прослуженныхъ ими Земству. Такимъ образомъ получавшихъ.

	Учителей	и учительницъ.
по 300 руб. было	3	1
„ 270 „ „	1	8
„ 240 „ „	9	9
„ 210 „ „	2	9
„ 180 „ „	11	6
„ 168 „ „	4	17
	30	50

Кромѣ сего одна учительница получала 360 р., 1 уч. 216 р. и 2 уч. 200 р. Вопросъ о размѣрѣ получаемаго жалованья былъ поднятъ также на прошлогоднемъ очередномъ Губернскомъ Собраніи, которое по докладу редакціонной комиссіи постановило: минимумъ жалованья, получаемаго учителями, получившими полное среднее и спеціально-педагогическое образованіе въ теченіе первыхъ шести лѣтъ службы назначить 200 руб. и 24 руб. въ годъ квартирныхъ, если при школахъ нѣтъ квартиры; затѣмъ черезъ шесть лѣтъ 250 руб. При этомъ Губернское Земство въ случаѣ принятія, Уѣзднымъ Земствомъ этаго минимума, обязуется доплачивать съ своей стороны 38 руб. за каждаго учителя, служащаго Земству первые шесть лѣтъ и по 88 руб. за учителей, служащихъ болѣе шести лѣтъ.

Въ виду этого постановленія Губернскаго Земства и на основаніи постановленія прошлаго очереднаго Земскаго Собранія о прибавкахъ жалованья черезъ каждые три года, оклады жалованья учителей будутъ имѣть слѣдующіе размѣры:

1) При поступленіи на службу: для первыхъ учителей и для учителей, поступающихъ въ училища съ однимъ учащимъ—230 руб., для вторыхъ учителей—200 р., 2) черезъ три года для первыхъ—260 р., для вторыхъ—230 руб.; 3) черезъ шесть лѣтъ для первыхъ

290 руб., для вторыхъ — 260 руб.; 4) черезъ девять лѣтъ для первыхъ—300 руб., для вторыхъ—270 руб.

Вслѣдствіе ограниченія максимума учительскаго жалованья для первыхъ 300 руб. и для вторыхъ 270 руб., прибавка черезъ девять лѣтъ службы равняется, какъ видно, 10 рублямъ. Не находя съ своей стороны въ этомъ неравномѣрномъ на первый взглядъ распредѣленіи прибавокъ большаго неудобства, Управа предоставляетъ собранію рѣшить: остаться ли при вышеозначенныхъ размѣрахъ учительскаго жалованья, или выработать новыя нормы окладовъ. При этомъ Управа не находитъ возможнымъ не сказать нѣсколько словъ о разницѣ между жалованьемъ первыхъ и вторыхъ учителей.

Предлагая прошлому собранію утвердить прибавку въ 30 руб. къ жалованью первыхъ учителей, или, какъ принято говорить, къ жалованью учителей, завѣдующихъ школами, Управа имѣла въ виду незначительность предложеннаго минимума учительскаго жалованья, на который дѣйствительно трудно подъискать хорошихъ учителей, а также и удержать до того времени, пока выслужитъ болѣе удовлетворительный окладъ, и въ тоже время подчинялась уже такъ давно заведенному порядку, что вторые учителя должны получать меньше первыхъ; порядку, заведенному тогда, когда на должность вторыхъ учителей приглашались по большей части лица безъ спеціальной подготовки: изъ прогимназій, изъ уѣздныхъ училищъ, а иногда изъ начальнаго училища.

Въ настоящее же время, когда минимумъ учительскаго жалованья вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земства на столько повышенъ, что первые учителя при прежнихъ нормахъ достигала его только черезъ три года, а вторые черезъ шесть лѣтъ и когда приглашенія лицъ, не получившихъ средняго или спеціальнаго образованія не бываетъ, или бываетъ только случайно, когда приходится, какъ напримѣръ въ настоящемъ году, приглашать изъ лицъ, учившихся одновременно и одинаково успѣшно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, одного на мѣсто перваго учителя на 230 руб., а другого рядомъ съ нимъ вторымъ учителемъ на 200 руб.; тогда эта разница является непонятной, непонятной и потому, что второй учитель работаетъ несомнѣнно не менѣе перваго и также является отвѣтственнымъ за успѣхи учениковъ въ своемъ отдѣ-

ленiи. какъ первый въ своемъ, если трудъ между ними раздѣленъ такъ, что одинъ работаетъ весь годъ, положимъ, съ извѣстными двумя отдѣленiями школы, а другой съ другими двумя отдѣленiями. У насъ же, насколько извѣстно Управѣ, эта система принята въ большинствѣ училищъ; причемъ часто на мѣстѣ второго учителя бываетъ лицо, болѣе способное, чѣмъ первый учитель. Въ виду этого Управа проситъ Собранiе рѣшить: оставить ли эту разницу въ окладахъ первыхъ и вторыхъ учителей, или же всѣмъ учителямъ прибавки дѣлать только за выслугу лѣтъ.

При этомъ Управа находитъ нужнымъ сказать еще, что въ составѣ учительскаго персонала 23,6% изъ лицъ, не получившихъ ни полнаго средняго ни спецiальнаго образованiя; изъ нихъ есть нѣсколько лицъ, которыя по дѣятельности своей на педагогическомъ поприщѣ признаны вполнѣ способными и ни въ чемъ не уступающими учителямъ съ среднимъ или съ спецiальнымъ образованiемъ и прошлымъ собранiемъ уравнены съ ними въ правахъ на прибавку жалованья.

Между тѣмъ Губернское Земство не признало нужнымъ дѣлать доплату Уѣздному Земству за учителей, не получившихъ средняго или спецiальнаго образованiя и имѣло, конечно, на то серьезныя основанiя; въ виду этого Управа полагала-бы не дѣлать различiя въ окладахъ жалованья учителей, признанныхъ Собранiемъ равноправными учителями, получившими среднее или спецiальное образованiе, и платитъ имъ на тѣхъ же основанiяхъ какъ и послѣднимъ, хотя расходъ этотъ и ляжетъ, конечно, цѣликомъ на Уѣздное Земство.

III.

О школьныхъ помѣщенiяхъ.

Изъ числа 55 земскихъ школъ 25 помѣщались въ общественныхъ зданiяхъ, изъ которыхъ многiя строились спецiально подъ школы и большая часть изъ нихъ могутъ быть названы болѣе или менѣе удовлетворительными, нѣкоторыя даже очень хорошiя; но изъ нихъ есть и такiя, которыя требуютъ солиднаго ремонта, какъ, напримѣръ, Семутинское училище, въ которомъ, по словамъ учи-

тельницы, зимой приходится заниматься въ шубѣ и валеныхъ сапогахъ.

Затѣмъ 24 помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ, которыя по удобству вообще стоятъ ниже общественныхъ зданій, за небольшими исключеніями, и относительно которыхъ желательно, чтобы число ихъ годъ отъ году уменьшалось.

Четыре училища находились въ частныхъ и за исключеніемъ Весьегонско-Троицкаго, всѣ вполнѣ удовлетворительны, или даже хороши. Изъ числа ихъ въ Юрьевскомъ училищѣ, находящемся въ усадьбѣ землевладѣльца Евгенія Григорьевича Шварцъ, кромѣ хорошей квартиры для школы и учителя, было отведено помѣщеніе для ночлежнаго пріюта.

Затѣмъ одно зданіе было земское (Сушигорицкое) и одно училище — (Путиловское) находились въ одномъ зданіи съ Волостнымъ Правленіемъ.

Въ нынѣшнемъ году производится перестройка зданій для школъ Никольской и Сушигорицкой, о чемъ Управа внесетъ особые доклады, здѣсь же она скажетъ, что Никольское училище перестроивается на пожарную премію, пожертвованную наслѣдниками г. Рейзеръ, а Сушигорицкое училище на особую ассигновку прошлогодняго Земскаго Собранія.

Согласно постановленія прошлаго Собранія, уполномочившаго Управу поддерживать предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства крестьянъ о ссудахъ на постройку школьныхъ зданій, въ нынѣшнемъ году была выдана ссуда на постройку зданій для училищъ: Залужскаго, Коробовскаго, Савеловскаго и Павскаго. Изъ нихъ въ Залужскомъ и Коробовскомъ обученіе происходило уже въ новыхъ помѣщеніяхъ.

Къ началу настоящаго года приготовлено зданіе для Савеловскаго училища; зданіе же для Павскаго училища не достроено, хотя просимая ссуда на достройку его получена была Попечителемъ училища С. Л. Шиллингъ. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что Губернская Управа впредь до выработки нормальнаго плана сельской народной школы, признала необходимымъ при выдачѣ ссудъ изъ суммъ Губернскаго

Земства на постройку школьныхъ зданій, придерживаться слѣдующихъ нормъ, выработанныхъ комиссіей по народному образованію, въ засѣданіи ея 31 марта сего года:

1. Въ школьномъ помѣщеніи должны заключаться:

а) Классная комната.

При двухъ учащихъ двѣ классныя комнаты.

б) Жилая комната для учащаго.

При двухъ учащихъ двѣ отдѣльныя комнаты.

в) Кухня.

г) Теплая раздѣвальня.

д) Отхожія мѣста, отдѣльныя для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Для дѣтей, приходящихъ издалека, желательно особая ночлежная.

Комнаты учащихъ и кухня могутъ быть вынесены въ особое зданіе, отдѣльное отъ того, гдѣ помѣщаются классы, и во всякомъ случаѣ онѣ должны быть отдѣлены капитальной стѣной отъ классовъ.

По возможности не должно существовать прямого сообщенія между комнатой учащаго и кухней. Относительно устройства отхожихъ мѣстъ комисія не пришла ни къ какому опредѣленному рѣшенію.

Требованія отъ устройства классной комнаты: наименьшая высота—5 арш.; наибольшая ширина отъ 9 до 10 арш.; наибольшая длина—15 арш.; наименьшая площадь пола по 2 квадр. арш. на 1 ученика; наименьшая свѣтовая поверхность—точнѣе размѣры выруба $^1/_5$ площади пола.

Окна должны быть устроены съ лѣвой стороны, допускается подсобное освѣщеніе сзади; подоконники должны быть не ниже $1\,^1/_4$ аршина отъ полу.

Въ классѣ должны быть форточки въ верхней части рамъ или, еще лучше, должны быть устроены вентиляціонныя отверстія въ стѣнахъ или потолкѣ, размѣрами не меньше $^1/_4$ квадр. аршина каждое, съ плотно-закрывающимися крышками, а также должны

быть сдѣланы для вентиляціи возможныя приспособленія въ печахъ. Печи должны устраиваться съ коренными трубами.

Площадь пола каждой изъ комнатъ для учащихъ должна быть не менѣе 35 квадр. аршинъ.

VI.

Объ учащихся.

Среднее число учащихся въ земскихъ училищахъ за прошлый учебный годъ было по спискамъ: 3173 мальчика и 782 дѣвочки, посѣщало же школу въ среднемъ 2779 мальчиковъ и 699 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки изъ Вышневолоцкаго уѣзда въ Сорогожскомъ училищѣ (см. табл. № 2). Это среднее число посѣщающихъ должно признать за число дѣтей, правильно пользовавшихся школой; оно, какъ и въ прошломъ году выведено за шесть учебныхъ мѣсяцевъ съ октября по мартъ включительно, въ которые учащіеся наиболѣе правильно посѣщаютъ школу.

Сравнивая $189^{3}/_{4}$ учебный годъ съ предъидущимъ годомъ, мы видимъ, что число учащихся возросло на 299 мальчиковъ и 149 дѣвочекъ. Приписывать этотъ приростъ числа учащихся открытію новыхъ шести школъ, очевидно нельзя, такъ какъ въ нихъ было всего правильно пользовавшихся школой только 242 мальчика и 85 дѣвочекъ (см. табл. № 2).

Явленіе это скорѣе всего доказываетъ, что окружающее школы населеніе, все полнѣе и полнѣе пользуется школой, и число посѣщающихъ школы дѣтей въ раіонѣ каждой школы становится все менѣе; или же, быть можетъ, это явленіе прироста учащихся зависитъ отчасти и отъ колебанія по годамъ числа дѣтей школьнаго возраста. Не имѣя у себя данныхъ о числѣ дѣтей учебнаго возраста за разные годы, Управа не можетъ, конечно подтвердить та или другая причина первенствуетъ тутъ.

Во всякомъ случаѣ болѣе полное пользованіе школы населеніемъ доказывается еще все увеличивающимся и увеличиваю-

щимся числомъ учащихся, которое приходится на одну школу: число это съ 58 учениковъ въ $18^{88}/_{89}$ учебнымъ году, возросло до 72 учениковъ въ прошломъ $18^{93}/_{94}$ году (см. табл. № 0). Затѣмъ если мы сравнимъ цифры учащихся за разные годы, показывающіе сколько учениковъ приходилось въ среднемъ на одного учителя, то и тутъ мы видимъ доказательство роста школы въ количественномъ отношеніи, доказывающаго въ свою очередь, довѣріе населенія къ школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ все увеличивающую потребность въ ней. Такъ мы видимъ, что въ $18^{87}/_{88}$ учебномъ году на одного учителя приходилось въ среднемъ до 30 учащихся, въ слѣдующемъ году число это падатъ до 27,5 въ $18^{89}/_{90}$ учебномъ году опять достигаетъ 30, два слѣдующихъ года, приходилось по 33 уч., въ $189^{2}/_{3}$ году долшло до 36 учениковъ и, наконецъ, въ прошломъ учебномъ году приходилось по 41 челов. на одного учащаго.

Изъ 3478 учащихся 2305 были въ училищахъ съ двумя учащими и остальные 1173—въ училищахъ съ однимъ учащимъ, такъ что на каждое училище съ однимъ учителемъ приходилось въ среднемъ по 45 учен. и на каждое училище съ двумя учащими приходилось въ среднемъ около 80 человѣкъ.

При этомъ нельзя не обратить вниманія на обсолютное и относительное увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ: съ 315 учен. въ $18^{88}/_{89}$ учебномъ году оно возросло до 699, въ прошломъ учебномъ году; причемъ по отношенію къ общему числу учащихся дѣвочки составляли въ $18^{87}/_{88}$ учебномъ году 16,4%, въ $18^{88}/_{89}$ учебномъ году 15,7%, затѣмъ въ теченіи трехъ послѣдующихъ лѣтъ % дѣвочекъ колебался между 17,7 и 16,8, наконецъ въ $189^{2}/_{3}$ учебномъ году дѣвочекъ было 18,1% и въ прошломъ году 20,1%,

Такимъ образомъ мы видимъ, что пять лѣтъ тому назадъ изъ всего числа учащихся дѣвочекъ было менѣе одной шестой части, въ прошломъ году ихъ было уже болѣе чѣмъ одна пятая часть, что составитъ четвертую часть учащихся мальчиковъ.

Кромѣ этого нельзя не отмѣтить того факта, на которой и прежде указывалось въ докладахъ управы, что дѣвочки больше всего ходятъ въ школы въ Краснохолмскомъ краю: въ 14 училищахъ этаго края (Дымцевское, Кесовское, Коробовское, Лаптевское, Полянское, Путиловское, Рачевское, Турковское, Ульяновское, Утѣ-

ховское, Хабоцкое, Хвощинское, Черкасовское) учились 304 дѣвочки, т. е. 43% всѣхъ учившихся дѣвочекъ. По отношенію же къ общему числу учащихся въ этихъ училищахъ, дѣвочки составляли 27%, т. е. болѣе третьей части мальчиковъ. Затѣмъ тоже 27% всѣхъ учащихся составляли дѣвочки въ 9 училищахъ: Барановскомъ, Березницкомъ, Весьегонскомъ-Троицкомъ, Иванъ-Погостскомъ, Кесемскомъ, Макаровскомъ, Савеловскомъ, Суковскомъ и Чернецкомъ. Въ остальныхъ же 32 училищахъ дѣвочки составляли только 13% всѣхъ учащихся, составляя такимъ образомъ около одной седьмой части мальчиковъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ дѣвочекъ совсѣмъ не было, или онѣ составляли очень незначительную часть учащихся.

№ 0.

Свѣдѣнія объ учающихся за $18^{87}/_{88}$ —$18^{93}/_{94}$ учебный годъ.

Учебн. годы.	Число школъ.	Число учител.	Среднее число учащихся по спискамъ.			Среднее число посѣщавшихъ училища.			Въ среднемъ на одно училище по спискамъ.		% посѣщавшихъ къ числу по спискамъ.			% дѣвочекъ посѣщав. школу къ общему числу учащихся.	Въ среднемъ на одного учителя посѣщав. обоего пола,
			Мал.	Дѣв.	Обоего пола.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.		
$18^{87}/_{88}$	44	73	2251	420	2671	1814	356	2170	51	10	80,5	84,5	81,9	16,4	30
$18^{88}/_{89}$	44	73	2175	395	2570	1688	315	2003	49	9	77,5	80	78	15,7	27,5
$18^{89}/_{90}$	46	75	2230	474	2704	1864	402	2266	48,5	10	83	85	83,8	17,7	30
$18^{90}/_{91}$	46	78	2484	526	3010	2115	426	2541	54	11	85,5	81	84,4	16,8	33
$18^{91}/_{92}$	49	81	2612	536	3148	2185	456	2641	53	11	83	85	83,9	17,3	33
$18^{92}/_{93}$	49	85	2909	633	3542	2480	550	3030	59	13	85	88	85,5	18,1	36
$18^{93}/_{44}$	55	85	3173	782	3955	2779	699	3478	58	14	84,5	89,4	87,9	20,1	41

По отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ первомъ отдѣленіи въ среднемъ *по спискамъ* числилось

1548 учениковъ (1133 мальч. 415 дѣвоч.) въ второмъ отдѣленіи 1142 ученика (948 мальч. 194 дѣвочк.) въ третьемъ отдѣленіи 803 ученика (710 мальч. 103 дѣв.) и въ чотвертомъ отдѣленіи 378 учениковъ (319 мальч. 59 дѣвоч.)

Мы видимъ, что число учащихся въ четвертомъ отдѣленіи составляетъ около половины общаго числа учащихся въ третьемъ отдѣленіи, между тѣмъ, какъ сказано раньше, и число школъ съ четырьмя отдѣленіями тоже около половины всѣхъ школъ. Такимъ образомъ можно сдѣлать довольно вѣрный выводъ, что значительная часть учащихся выбываетъ изъ школы черезъ годъ или черезъ два; изъ проучившихся же три года, почти всѣ ходятъ въ школу и четвертый годъ, если при школѣ имѣется четвертое отдѣленіе; такъ что школы съ четырьмя отдѣленіями, если и понижаютъ процентъ окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ на льготу, то очень незначительно.

Выбываютъ же изъ школы въ первые два года отъ 30 до 40%.

Причины, заставляющія такое значительное число пользоваться школой только одинъ два года, главнымъ образомъ тѣже, по какимъ у насъ учится такъ мало дѣвочекъ, это бѣдность, необходимость помощи въ хозяйствѣ и равнодушіе къ дальнѣйшему ученью.

Что же касается дѣвочекъ въ отдѣльности, то изъ нихъ на второй годъ остается только 50%. на третій годъ 25%; такъ что приблизительно около половины дѣвочекъ, побывавшихъ въ школѣ, учится только одинъ годъ, четвертая часть два года и четвертая часть приходится на третій четвертый годъ школы.

Обращая вниманіе на правильность съ какою ученики посѣщаютъ школу, мы видимъ прежде всего разницу между числомъ манкировокъ у дѣвочекъ и мальчиковъ; разница эта составляетъ въ среднемъ около 5%; при чемъ въ 20 училищахъ число манкировокъ дѣвочекъ было ниже 5%, т. е. изъ 100 числящихся по спискамъ дѣвочекъ, ежедневно посѣщало школу болѣе 95, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ всѣ дѣвочки ежедневно ходили въ школу. Правильность въ посѣщеніи школы дѣвочками, объясняется отчасти тѣмъ, что онѣ ходятъ въ школу еще только изъ семей сравнительно болѣе зажиточныхъ, или изъ тѣхъ, гдѣ въ помощи ихъ

менѣе нуждаются, тогда какъ мальчиковъ стараются посылать въ школу всѣ: сравнительно зажиточные и бѣдняки, не нуждающіеся въ ихъ помощи и тѣ, кому они служатъ серьезными помощниками въ хозяйствѣ.

Переходяза тѣмъ къ общему числу манкировокъ учащихся, оказывается, что изъ 3956 учащихся, числящихся въ среднемъ по спискамъ школу посѣщали только 3478 челов. Это значитъ: въ школахъ въ среднемъ ежедневно бывало 88% а остальные 12% приходилось на манкировки, при этомъ берется, какъ заявлено выше, не полный учебный годъ, а только шесть мѣсяцевъ съ наиболѣе правильными посѣщеніями школы учащимися. При выводѣ изъ полнаго учебнаго года число манкировокъ, конечно, значительно увеличится. Разница въ количествѣ манкировокъ по отдѣльнымъ училищамъ очень значительна, такъ въ 8 училищахъ посѣщало школу въ среднемъ отъ 72—80%, въ 9 учил. отъ 81—85%, въ 15 учил. отъ 86—90%, въ 18 уч. 91—95% и въ 5 учил. 96—97%.

Причемъ училища Краснохолмскаго края, за исключеніемъ Прудскаго, Кесовскаго и Коробовскаго, по числу посѣщавшихъ ежедневно школу, могутъ быть отнесены къ лучшимъ, въ нихъ манкировокъ было только отъ 5 до 10% всѣхъ числящихся по спискамъ среднемъ. Къ лучшимъ также въ этомъ отношеніи должны быть отнесены и училища: Березницкое, Весьегонское, Троицкое, Городковское, Дроздѣевское, Иванъ-Погостское, Кесемское, Костроминское, Бол. Овсянниковское, Парфеньевское, Растороповское, Савеловское, Суковское, Чамеровское и Чернецкое, въ которыхъ число манкировокъ также сравнительно не велико.

Разсматривая училища, входящія въ составъ каждой группы, нельзя сказать опредѣленно, какія особыя для каждой группы причины вліяютъ на увеличеніе или уменьшеніе манкировокъ. Можно думать, что это зависитъ отъ зажиточности или бѣдности населенія, живущаго въ раіонѣ школы; можно думать также и то, что вліяніе учителя на учащихся и на ихъ родителей увеличиваетъ правильность посѣщенія школы. Конечно, въ интересахъ дѣла и для облегченія занятій самому себѣ, каждый учитель старается объ уменьшеніи числа манкировокъ; но менѣе энергичные, несомнѣнно, скоро устаютъ преслѣдовать ихъ, встрѣчая если не отпоръ, то

равнодушіе со стороны родителей учащихся, и такимъ образомъ школа начинаетъ посѣщаться еще болѣе неаккуратно, отчего страдаетъ и дѣло обученія.

Кромѣ этого на увеличеніе процента посѣщаемости, можетъ вліять и невнимательное и неаккуратное отношеніе учителя къ записыванію манкировокъ учениковъ, такъ что отъ этого показываемое среднее число посѣщающихъ школу болѣе дѣйствительнаго. Окончившихъ курсъ ученія и выдержавшихъ экзамены въ прошломъ учебномъ году въ земскихъ училищахъ было 364 мальчика и 53 дѣв., причемъ нужно замѣтить, что не всѣ изъ выдержавшихъ экзаменъ могутъ получить свидѣтельства на льготу, вслѣдствіе недостиженія ими установленнаго одиннадцати лѣтняго возраста.

V.

Учебныя пособія, книги для внѣкласснаго чтенія и стоимость одного учащагося.

На учебныя пособія въ прошломъ учебномъ году израсходовано для земскихъ училищъ 2761 руб. 32 коп., на одного средняго учащагося придется 80 коп., если же брать въ разсчетъ большее среднее въ мѣсяцъ, то на одного ученика придется 72 коп. Правда обѣ эти цифры нѣсколько выше цифръ за прежніе годы; но нужно сказать, что прежде средства на этотъ предметъ отпускались Управою крайне скупо и въ докладахъ Управы даже заявлялось, что учебниками и учебными пособіями школы снабжены слишкомъ скудно; между тѣмъ извѣстно, что работать въ школѣ можно только въ томъ случаѣ, если нѣтъ недостатка ни въ книгахъ, ни въ учебныхъ пособіяхъ. Управа же въ прошломъ году снабжала школы по требованіямъ учителей самымъ необходимымъ: изъ учебныхъ пособій посылались только такія вещи, какъ бумага, карандаши, перья, грифельныя доски, грифеля и чернила, безъ которыхъ школа не будетъ достигать ближайшей цѣли ея существованія – обученія первоначальной грамотѣ. Изъ другихъ учебныхъ пособій было послано: въ 9-ть училищъ геогр. карта полушарій, въ 4— карта Европейской Россіи, въ 5—карта Россійской Имперіи, въ 1—карта Европы, къ 11—глобусъ и въ 1—школу картины дву-

надесятыхъ праздниковъ; затѣмъ въ 12 школъ посланы часы, но это уже самая необходимая принадлежность каждой мало-маля устроенной школы. Такимъ образомъ хотя изъ этого нельзя заключить, насколько снабжены наши школы учебными пособіями послѣдняго рода и наглядными пособіями вообще, но можно сказать, что снабжаются онѣ ими не щедро.

Въ ближайшей связи по значенію для школы находятся школьныя ученическія библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Говорить о необходимости и значеніи ихъ Управа находитъ излишнимъ, такъ какъ этотъ вопросъ едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Достаточно сказать, что учителя земскихъ школъ и даже многіе изъ учителей школъ грамотности ежегодно осаждаютъ Управу заявленіями о высылкѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Между тѣмъ до сихъ поръ эта сторона земскихъ училищъ отличалась наибольшей слабостью: въ большинствѣ школъ книжекъ для внѣкласснаго чтенія было очень ограниченное количество, въ нѣкоторыхъ, ихъ даже со всѣмъ не было, если не считать нѣсколькихъ экземпляровъ, какъ нибудь случайно попавшихъ въ училище. Управою посылались эти книги въ большинствѣ случаевъ очень неравномѣрно. Такъ если поступала отъ учителя просьба въ то время, когда въ складѣ Управы имѣлся нѣкоторый запасъ такихъ книжекъ, то онѣ посылались въ училище, если же просьба поступала въ такое время, когда книгъ уже не было, то она оставалась безъ послѣдствій, и если учитель не былъ очень настойчивъ въ своихъ требованіяхъ и не посылалъ вторично просьбы, то школа такъ и оставалась безъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Желая нѣсколько пополнить этотъ весьма существенный недостатокъ школьнаго дѣла, Управа въ прошломъ учебномъ году выписала на 391 руб. 52 коп. книгъ для внѣкласснаго чтенія изъ одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Книги эти распредѣлены по возможности такъ, чтобы школы обдѣленныя прежде получили больше; для чего былъ составленъ сравнительный списокъ книгъ, имѣвшихся въ училищахъ и на основаніи его, произведено пополненіе книгами ученическихъ библіотекъ земскихъ школъ. Между прочимъ Управа должна сказать, что не всѣ книги были разосланы въ училища, часть ихъ вслѣдствіе задержки въ переплетѣ придется разослать въ настоящемъ учебномъ году. Къ сожалѣнію это пополненіе школьныхъ библіотекъ очень незначительно и не исправляетъ конечно этаго дѣла въ корнѣ. Управа полагала-бы установить, какъ

правило, ежегодную выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія, не менѣе какъ на 5 р. на каждую школу. Кромѣ этого Управа считаетъ нужнымъ сказать, что при пополненіи книжками ученическихъ библіотекъ, Управа встрѣтилась съ однимъ весьма важнымъ препятствіемъ, это крайній недостатокъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ. Изъ числа книгъ, означенныхъ въ каталогѣ Министерства, многихъ уже нѣтъ въ продажѣ, вновь разсмотрѣно Комитетомъ и допущено въ школьныя библіотеки весьма ограниченное число книгъ. По этому Управа полагала бы возбудить ходатайство о необходимости разширенія каталога книгъ для низшихъ училищъ; безъ этой существенной мѣры всѣ попытки пополненія школьныхъ библіотекъ должны быть, если не оставлены, то значительно сократиться и дѣло народной школы будетъ вѣчно стоять на полдорогѣ. Будутъ тратиться силы и средства, а цѣль достигаться не будетъ.

Разсматривая итоги таблицы № 1, мы видимъ, что на жалованье и квартирныя преподавателямъ и преподавательницамъ, израсходовано за учебный годъ 18732 р. 8 к., въ томъ числѣ заплачено законоучителямъ за преподаваніе Закона Божія 1225 руб. 82 к.; затѣмъ выслано въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій на 2761 р. 32 к. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на содержаніе Земскихъ училищъ, кромѣ расхода на пріобрѣтеніе и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, выразилась въ 21494 руб. 26 коп.

Если мы раздѣлимъ эту сумму на большее число учениковъ (см. табл. № 1—гр. 15), посѣщавшихъ училища, какъ и дѣлалось это и прежде, то на одного ученика придется расхода 5 р. 61 к. За предыдущіе же годы расходъ этотъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ въ $188^{3}/_{4}$ учебномъ году $\frac{15739}{2797}$=5 руб. 73 коп. въ $188^{4}/_{5}$ учебномъ году $\frac{16188}{2653}$= 6 руб. 10 коп. $188^{5}/_{6}$ учебн. годъ $\frac{16684}{3090}$ = 5 руб 40 коп.; $188^{6}/_{7}$ уч. г. $\frac{16200}{3005}$= 5 руб. 37 коп.; $188^{7}/_{8}$ уч. годъ $\frac{16069}{2809}$= 5 руб. 72 коп.; $188^{8}/_{9}$ уч. годъ $\frac{17082}{2992}$= 5 р. 71 коп.; $188^{9}/_{90}$ уч. годъ $\frac{17408}{3091}$= 5 руб. 63 коп.; $18^{90}/_{91}$ уч. годъ $\frac{17305}{3066}$= 5 р. 65 к.; $189^{1}/_{2}$ учеб. годъ $\frac{18091}{3338}$= 5 руб. 42 коп; $189^{2}/_{3}$ уч. годъ $\frac{20265}{3352}$=

6 руб. 34 коп. (значительное увеличеніе за этотъ годъ произошло, вслѣдствіе увеличенія минимума жалованье учителей до 168 руб., число же учениковъ сравнительно съ предъидущимъ годомъ, какъ видно не увеличилось). Изъ этого видно, что прошедшій учебный годъ по средней стоимости одного ученика совсѣмъ не выдавался изъ ряду предъидущихъ годовъ; изъ нихъ нѣкоторые, какъ напримѣръ предшествующій на $188^4/_5$ учебн. годъ были даже выше значительно.

Но такъ какъ принимаемое большее число учениковъ, еще не есть число учениковъ, правильно пользовавшихся школой, послѣдней будетъ нѣсколько ниже, и ближе всего должно подходить къ среднему, выведенному за шесть мѣсяцевъ, — то и показанный расходъ на одного ученика будетъ также нѣсколько ниже дѣйствительнаго; опредѣляя же стоимость одного учащагося изъ указаннаго средняго числа, мы получимъ 6 руб. 18 коп. Конечно, по отдѣльнымъ училищамъ стоимость ученика значительно колеблется.

Училищъ съ стоимостью близкой къ средней, напримѣръ отъ 5 руб. 50 к. до 7 руб. было 15, съ стоимостью ниже 5 р. 50 к. — 21 уч. и съ стоимостью отъ 7 руб. до 10 руб. и выше—19.

Стоимость ниже средней во многихъ училищахъ получалась отъ того, что при среднемъ числѣ учащихся, а въ нѣкоторыхъ даже и ниже, оклады жалованья учителей были ниже средняго, принимая таковые на прошлый годъ въ 220 и въ 240 руб., кромѣ того въ нѣкоторыхъ не было платы законоучителямъ или очень незначительная, по числу данныхъ ими уроковъ въ другихъ школахъ стоимость понижало большое число учащихся, значительно превышавшее среднее на школу (въ 46 человѣкъ съ однимъ учителемъ и въ 80 челов. съ двумя учителями); въ третьихъ незначительность затраты на учебныя пособія; въ иныхъ училищахъ на стоимость оказывали вліяніе всѣ три указанныя причины вмѣстѣ. На оборотъ, въ училищахъ съ стоимостью выше средней, послѣдняя получалась или отъ незначительнаго числа учащихся или отъ того, что оклады учащихъ были нѣсколько выше среднихъ, или, наконецъ, значительныя затраты на учебныя пособія. Всѣ эти причины въ иныхъ училищахъ были какъ бы случайныя, временныя, въ другихъ же онѣ дѣйствуютъ съ большей или меньшей постоянностью.

Опредѣляя стоимость обученія для Земства одного ученика, Управа должна сказать, что она нѣсколько ниже дѣйстительной стоимости его для населенія, такъ какъ, кромѣ земства, на содержаніе всѣхъ земскихъ училищъ, за исключеніемъ Сушигорицкаго, получаются средства еще отъ сельскихъ обществъ, которыя несутъ расходъ по найму и ремонту помѣщеній, по отопленію и по уходу за школою. Кромѣ этого получаются пожертвованія отъ Попечителей школъ; такъ, напримѣръ, Управѣ извѣстно, что въ прошломъ учебномъ году были сдѣланы пожертвованія для слѣдующихъ училищъ: 1) въ Юрьевскомъ попечительницею училища А. В. Шварцъ, кромѣ устройства ночлежнаго пріюта для учениковъ дальныхъ селеній, сдѣлано шесть новыхъ классныхъ столовъ, шкафъ для книгъ и поправлены двѣ классныя доски; 2) въ Ульяновское училище попечителемъ его А. С. Сусловымъ пожертвовано книгъ болѣе чѣмъ на 15 руб.; 3) въ Растороповскомъ училищѣ попечитель И. Д. Образцовъ пожертвовалъ 12 руб. на нужды школы и на книги для внѣкласснаго чтенія.

VI.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Послѣ отчета о земскихъ училищахъ, Управа считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ училищахъ и о школахъ грамотности. Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ въ $189^{3}/_{4}$ учебномъ году по сообщенію Краснохолмскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, числилось 19, изъ нихъ только 14 пользовались отъ Земства пособіемъ учебниками и учебными пособіями, которыхъ было выслано въ эти школы на 133 руб. $69^{1}/_{4}$ коп. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по свѣдѣніямъ, даннымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было 779, изъ нихъ 674 мальчика и 105 дѣвочекъ, изъ которыхъ окончили курсъ со свидѣтельствомъ на льготу 67 мальчиковъ и съ похвальными листами 7 дѣвочекъ.

На возбужденное Управою предъ Епархіальнымъ начальствомъ, согласно постановленія прошлаго собранія, ходатайство о разрѣшеніи Членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта посѣщать церковно-приходскія школы и принимать участіе въ засѣданіяхъ Уѣзднаго

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, получено было отъ Епархіальнаго Начальства согласія.

Къ сожаленію согласіе это было потому уже подъ конецъ учебнаго года, такъ что Члены Училищнаго Совѣта не могли уже въ истекшемъ учебномъ году воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ посѣщать церковно-приходскія школы; а поэтому денежное пособіе отъ Земства оказано было только одной Застижской церковно-приходской школѣ, отъ завѣдующаго которой былъ полученъ подробный отчетъ о состояніи ея за $189^{3}/_{4}$ учебный годъ.

Въ виду удовлетворенія ходатайства Земства, Управа полагала бы на будущій годъ также ассигновать до 150 руб. на денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ

Переходя къ третьему виду народныхъ начальныхъ училищъ къ школамъ грамотности, Управа должна сказать, что въ прошломъ году пользовались пособіемъ отъ Земства 39 школъ грамоты, менѣе противъ прошлаго года на 4 школы. При этомъ нужно сказать, что въ числѣ этихъ 39 школъ, было 4 такъ называемыя подшколки: Вятская, Власиховская. Путиловская и Перемутская, открытая вмѣсто Аблазинской подшколки. Средства на содержаніе этихъ подшколокъ получались вполнѣ отъ Земства, заключеніемъ тѣхъ расходовъ, которые падаютъ на общество при содержаніи нормальныхъ земскихъ школъ. Подшколки эти согласно постановленія прошлаго Собранія по проэкту объ открытіи новыхъ школъ должны были перечислиться въ Земскія училища,—Власинская въ училище 1-го разряда, а остальныя три школы въ школы 2-го разряда. Въ виду этаго Управа, имѣя уже у себя ходатайство крестьянъ этихъ обществъ объ открытіи у нихъ земскихъ училищъ, обратилась къ Инспектору Народныхъ Училищъ съ просьбою о разрѣшеніи открыть въ названныхъ селеніяхъ земскія школы, на что и было получено согласіе.

Но въ виду того, что Перемутская школа при появленіи тамъ эпидеміи сыпнаго тифа была закрыта въ концѣ декабря и открытіе ея уже не представлялось возможнымъ въ этомъ учебномъ году, затѣмъ въ виду того, что въ двухъ подшколкахъ лица, занимавшія въ нихъ должности учителей, не были допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей въ земскихъ школахъ, то Управа нашла болѣе удобнымъ оставить ихъ въ томъ же видѣ до предстоящаго учебнаго года, съ котораго онѣ и перейдутъ въ число

земскихъ школъ. Въ виду того факта, что высылка Управою учебниковъ и учебныхъ пособій школамъ грамотности сдѣлалась уже почти общеизвѣстна, можно думать, что всѣ школы грамотности пользуются возможностью получить отъ Земства пособіе, а изъ этого можно заключить, что школъ грамотности и въ дѣйствительности было столько, сколько пользовалось пособіемъ отъ Земства въ видѣ книгъ и учебныхъ пособій. Такимъ образомъ школъ грамоты, содержимыхъ крестьянами на свой счетъ было только 35, изъ нихъ 19 были въ тѣхъ же селеніяхъ, что и въ прошломъ году, при чемъ въ 15-ти даже и учителями были тѣже лица, что и въ прошломъ году; затѣмъ въ остальныхъ 16-ти школахъ, открытыхъ въ другихъ селеніяхъ, до половины учителей въ прошломъ или до прошлаго года также занимались въ школахъ грамоты. Изъ этого можно заключить, что учительскій персоналъ въ школахъ грамоты подвергается измѣненіямъ не больше, чѣмъ и въ земскихъ училищахъ. По образованію учителя школъ грамотности были большею частію изъ окончившихъ курсъ въ земскихъ училищахъ.

Учащихся въ школахъ грамоты въ среднемъ было 756 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Изъ нихъ въ нѣкоторыхъ число учащихся очень значительно (Покрово-Барско-Конецкая 74 челов.) въ другихъ же оно было менѣе 10. (въ Вѣняковской 7, въ Пестовской 9, въ Чурилковской 7, въ Ѳедцовской 7, въ большинствѣ же школъ колебалось между 15 и 30.

Въ заключеніе своего обзора состоянія школьнаго дѣла въ уѣздѣ, Управа должна сказать, что въ прошломъ учебномъ году во всѣхъ начальныхъ народныхъ школахъ уѣзда обучалось всего 4262 мальчика и 958 дѣвочекъ, что составитъ около 85% нормальнаго числа *) мальчиковъ и 19% нормальнальнаго числа дѣвочекъ, какое указано для Весьегонскаго уѣзда въ протоколѣ занятій комиссіи по всеобщему обученію 30 и 31 марта 1894 года. (При трехгодичномъ курсѣ это нормальное число за 1892—3 года равнялось 5031 мальчикъ и 5197 дѣвочекъ.

---

*) Подъ нормальнымъ числомъ учащихся слѣдуетъ понимать то число учениковъ, которое было бы въ школахъ при наличномъ народонаселеніи, если бы всѣ дѣти проходили черезъ школу и оставались въ ней число лѣтъ, соотвѣтствующее принятой школьной системѣ.

VII.

Внѣшкольное образованіе народа.

Сельская библіотека, книжный складъ, воскресное чтеніе, воскресная школа, народный музей—есть учрежденія относящіяся къ области внѣшкольнаго образованія народа. Устроивъ сельскую библіотеку, воскресное чтеніе и т. п. Земство, частное лицо или общество, предпринимаетъ мѣру для доставленія возможности населенію пользоваться своею грамотностью; мѣра для устраненія, несомнѣнно существующаго въ древнѣ. рецидивизма безграмотности. Каждое изъ этихъ учрежденій, если только оно устроено заботливой рукой и о дальнѣйшемъ его существованіи тоже прилагаются заботы. всегда будетъ развиваться, всегда будетъ служить источникомъ свѣта, знанія и образованія. Примѣры у насъ почти подъ бокомъ. Прошлогоднее Вышневолоцкое Земское Собраніе въ своемъ засѣданіи 26 октября выслушало сообщеніе Члена Училищнаго Совѣта Н. Д. Щедрова объ одномъ изъ симпатичнѣйшихъ учрежденій г. Вышняго-Волочка, именно воскресной школѣ, устроенной частными лицами. «Люди эти,—читаемъ мы изъ доклада Щедрова,—три года тому назадъ, не имѣя другихъ рессурсовъ. кромѣ богатыхъ душевныхъ силъ и благородныхъ стремленій, тихо и безшумно основали воскресную школу и продолжаютъ начатое дѣло съ неутомимой энергіей и понынѣ. Результаты на лицо. Школа не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ—ихъ больше 100, но могло бы быть и 200 и 300».—Читая далѣе отчетъ г. Щедрова о Вышневолоцкой воскресной школѣ, видишь почти на каждомъ шагу заботу и заботу скромныхъ тружениковъ, создавшихъ своими трудами и жертвами это благое учрежденіе. Выслушавъ сообщеніе г. Щедрова, Вышневолоцкое Собраніе, считая также своей задачей дальнѣйшее развитіе народа, ассигновало на содержаніе воскресной школы 300 руб.

Весьегонское Земство, обращаясь къ историчискимъ матеріаламъ его по народному образованію, нужно сказать, весьма мало сдѣлало для внѣшкольнаго образованія народа.

Существующую у насъ при Земской Управѣ публичную библіотеку при настоящемъ ея уставѣ, нельзя относить къ учрежденіямъ, дающимъ возможность всему населенію пользоваться своею

грамотностью; скорѣе это учрежденіе существуетъ исключительно для культурнаго класса. Затѣмъ наше земство имѣетъ 20 народныхъ библіотекъ при 18-ти земскихъ училищахъ и 2 при церковно-приходскихъ школахъ (стоимостію каждая до 50 руб.), о функціонированіи которыхъ, Управа не имѣла и не имѣетъ свѣдѣній. Библіотеки эти, устроенныя съ 1883 по 1892 г. ничѣмъ не пополнялись, такъ какъ на поддержаніе ихъ ничего не затрачивалось и можетъ быть, что при настоящемъ своемъ положеніи онѣ даже утратили возможность быть мѣрой для внѣшкольнаго образованія народа.

Единственная болѣе ясная и продуктивная затрата на этомъ пути у нашего Земства, была затрата на поддержку воскресныхъ чтеній, которыя велись прежде двумя священниками: о. Москвинымъ въ Порогахъ и о. Роговымъ въ Сушигорицахъ, а въ настоящее время чтенія ведутся однимъ о. Роговымъ, который каждогодно представляетъ Управѣ обстоятельный отчетъ о веденіи имъ воскресныхъ чтеній.

Вотъ все что сдѣлано пока нашимъ Земствомъ для внѣшкольнаго образованія народа.

На прошломъ Собраніи, хотя и было постановлено открыть вновь сельскія библіотеки еще при 5-ти училищахъ. Затѣмъ въ теченіи года въ Управу поступили ходатайства объ открытіи библіотеки при Коробовскомъ училищѣ, но всѣ эти библіотеки до сихъ поръ не открыты, такъ какъ еще неполучено отъ Губернскаго Начальства разрѣшенія на открытіе ихъ. Библіотека при Коробовскомъ училищѣ открывается на основаніи постановленія прошлаго собранія; открывать библіотеки при тѣхъ школахъ, гдѣ со стороны мѣстнаго населенія или отъ другихъ лицъ будетъ затрачена на библіотеку нѣкоторая сумма; на библіотеку же при Коробовскомъ училищѣ учителемъ этого училища В. П. Рожденственскимъ собрано и поступило въ Управу 25 рублей. На ходатайство прошлаго Очереднаго Земскаго Собранія о доплатѣ уѣздному Земству со стороны Губернскаго на устройство сельскихъ библіотекъ, Губернское Земское Собраніе постановило: доплаты изъ Губернскаго Земства уѣзднымъ на устройство библіотекъ дѣлать соразмѣрно числу школъ и затратахъ, дѣлаемыхъ уѣзднымъ Земствомъ на народное образованіе, такъ что на основаніи этого постановленія изъ суммы, ассиг-

нованной на этотъ предметъ Губернскимъ Земствомъ на Весьегонскій уѣздъ, приходится 255 р. 81 к., при чемъ сумма эта можетъ быть получена Уѣзднымъ Земствомъ въ томъ случаѣ, если съ его стороны будетъ сдѣлана неменьшая затрата на выписку книгъ для сельскихъ библіотекъ или на книги для внѣкласснаго чтенія.

Съ нынѣшняго года Управа находитъ нужнымъ серьознѣе заняться разсмотрѣніемъ мѣръ, которыя можетъ Весьегонское Земство, сообразуясь съ своими средствами, предпринять для внѣшкольнаго развитія народа. По мнѣнію Управы, на первыхъ порахъ слѣдуетъ обратить вниманіе на пополненіе существующихъ въ уѣздѣ и устройство новыхъ народныхъ сельскихъ библіотекъ, на устройство одного или двухъ складовъ продажи книгъ для народа и на увеличеніе числа пунктовъ, гдѣ бы производились воскресныя чтенія; наконецъ, на устройство книжныхъ складовъ при существующихъ земскихъ училищахъ, на основаніи § 19 Высочайше утвержден. инструкціи г.г. Инспекторамъ Народ. Училищъ.

Нужно сказать, что сдѣлать пересмотръ существующихъ въ настоящее время сельскихъ библіотекъ, на которыя единовременно было затрачено болѣе 1000 рублей земскихъ и частныхъ денегъ — требуетъ справедливость.

Управа полагаетъ пополнять существующія 20 сельскихъ библіотекъ, дѣлая ежегодно затрату на пополненіе каждой не болѣе какъ 5 руб., затѣмъ, по ея мнѣнію и на основаніи постановленій прежнихъ лѣтъ въ уѣздѣ, слѣдуетъ съ будущаго года открыть еще шесть новыхъ 50-ти руб. сельскихъ библіотекъ, не ожидая даже частныхъ пожертвованій; на все это т. е. на пополненіе старыхъ 20 библіотекъ и открытіе шести новыхъ потребуется затратить 400 руб., половина которыхъ возмѣщаетъ Губернское Земство.

Переходя къ вопросу объ открытіи при Управѣ книжнаго склада, Управа должна напомнить настоящему Земскому Собранію, что открыть таковой складъ постановлено было еще въ 1887 году, (стр. 356 прот. Весьегон. Собр. 87 г.), но до сихъ поръ постановленіе это неприведено въ исполненіе, хотя, нужно сказать, что по данному постановленію и были сдѣланы кой какія попытки, но всѣ остались они безъ результата. Открытіе книжнаго склада принесетъ несомнѣнную пользу и заслуживаетъ особаго вниманія. Въ

дѣлѣ лучшаго устройства этого склада на помощь Управѣ всегда могутъ придти оба столичные комитета грамотности.

Вотъ что говоритъ о книжныхъ складахъ Предсѣдатель Спасскаго училищнаго совѣта Н. В. Смольяниновъ въ своемъ проэктѣ объ организаціи продажи книгъ сельскому населенію: „Бывшіе ученики народной школы поддерживаютъ связь со школой, пользуются книгами для чтенія изъ школьныхъ библіотекъ и, по совѣту законоучителей и учителей, покупаютъ сами себѣ книги, что потребность въ чтеніи весьма значительна и необходимо озаботиться, чтобы народъ имѣлъ здоровое чтеніе, а недовольствовался бы тѣми книгами, какія иногда продаются разнозчиками лубочныхъ картинъ и мелочного товара. Я полагаю при этомъ, что школьныхъ библіотекъ недостаточно и слѣдовало бы облегчить желающимъ возможность покупать книги какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія.“ Извѣстно, что народная школа, вслѣдствіе краткости учебнаго періода и возраста оканчивающихъ курсъ не можетъ дать учащимся большаго запаса положительныхъ знаній, но она несомнѣнно дастъ дѣтямъ сознательные навыки чтенія. умѣнья письменно излагать свои мысли, а также развиваетъ въ учащихся стремленіе къ самообразованію. Было бы совершенно неосновательно винить школу въ неустойчивости знаній, пріобрѣтенныхъ въ ней учениками. Нужно, чтобы оканчивающіе курсъ въ народной школѣ, имѣли возможность увеличить кругъ своихъ знаній, нужно дать грамотнымъ крестьянамъ средства къ довершенію и усовершенствованію своихъ познаній. Выходъ представляется лишь въ просвѣщеніи народа посредствомъ книгъ, путемъ самостоятельнаго чтенія по выходѣ изъ школы, путемъ саморазвитія и самообразованія выдающихся людей изъ народа и во вліяніи ихъ. на окружающую ихъ среду. Нужно при этомъ предоставить народу возможность воспитывать свою мысль и чувство на чтеніи хорошихъ, разумныхъ, полезныхъ книгъ. Затрата капитала на народное образованіе въ этомъ видѣ является наиболѣе благодарной, наиболѣе плодотворной. Но, чтобы народъ всегда могъ пользоваться книгой, нужно, чтобы она была у него всегда подъ рукой, чтобы достать ее можно было безъ всякаго затрудненія, чтобы затрата на книги не превышала его достатковъ. У насъ имѣются свѣдѣнія, что г. Ярославскій Губернаторъ А. Я. Фриде въ 1892 г., вслѣдстіе циркуляра Московскаго Комитета грамотности по устройству книжныхъ складовъ въ провинціи, вполнѣ раздѣляя приведенные въ циркулярѣ взгляды и желанія, съ своей

стороны оказать всякое возможное содѣйствіе; въ обширномъ смыслѣ этого слова, къ устройству книжныхъ складовъ при школахъ, въ сельскихъ обществахъ, а также и къ открытію воскресныхъ чтеній, поручилъ редактору губернскихъ вѣдомостей озаботиться устройствомъ центральнаго книжнаго склада и обратиться для этой цѣли за указаніями и помощью къ Предсѣдателю комиссіи въ увѣренности, что осуществленіе этого предпріятія можетъ оказать великія услуги къ поднятію народной нравственности въ Ярославской губерніи, гдѣ отхожія промыслы производятъ губительное вліяніе. Г. Начальникъ губерніи предлагалъ развить начатую съ такимъ успѣхомъ дѣятельность склада, устроивъ его отдѣленія въ деревняхъ и, такимъ образомъ, представить мѣстному населенію черезъ довѣренныхъ лицъ, получать полезныя книги. Въ настоящее время въ губерніи уже открыто нѣсколько складовъ и библіотекъ при волостныхъ правленіяхъ.

Открытіе книжнаго склада у насъ при Управѣ, потребуетъ на первыхъ порахъ незначительныхъ затратъ, такъ какъ для даннаго мѣропріятія Земская Управа всегда можетъ пользоваться кредитомъ отъ столичныхъ книжныхъ торговцевъ, а вслѣдствіе постановленія Губернскаго Собранія, по докладу комиссіи Собранія—(стр. 132 прот. Губ. Собр. 1893 г.) и отъ Губернскаго книжнаго склада—Губернскій книжный складъ, а также столичные книжные торговцы, по соображенію Управы, могутъ допустить довольно долгосрочный кредитъ—отъ 6 до 9-ти мѣсяцевъ, причемъ важно упомянуть, что Губернскій книжный складъ, напримѣръ, можетъ взять обратно часть непроданнаго товара; такимъ образомъ при этомъ условіи комиссіонной торговли—нашъ будущій книжный складъ при правильной его постановкѣ, никогда не будетъ имѣть залежи. Въ виду вышеизложенныхъ соображеній Управа, не требуя на первый годъ опредѣленной ассигновки, проситъ Земское Собраніе согласиться на открытіе книжнаго склада при Управѣ и разрѣшить ей, если только потребуется, взять на оборотъ отъ 150 до 200 р. отъ ассигновки на учебныя пособія, внесенной въ общую смѣту на народное образованіе въ достаточной полнотѣ. Въ этомъ книжномъ складѣ, будутъ имѣться въ продажѣ: учебники, учебныя пособія, книги духовно-нравственнаго содержанія, книги по сельскому хозяйству, по ремесламъ, беллетристикѣ и т. п., наконецъ картины духовныя и свѣтскія.—При этомъ Управа, для поясненія нужды въ такомъ складѣ для нашего города, считаетъ долгомъ довести до

свѣдѣнія Собранія, что ею каждогодно уступается учебниковъ и учебныхъ пособій отъ 250 до 300 руб. для учениковъ и ученицъ городскихъ училищъ. Большинство изъ нихъ дѣти родителей недостаточнаго класса и предоставить имъ самимъ выписывать книги изъ Петербурга или Москвы значитъ безусловно наказать ихъ въ переплатѣ почти у каждаго изданія 20 и 30%, а то и болѣе.

Относительно же устройства книжныхъ складовъ при школѣ для продажи учебниковъ и учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей, земство, а больше г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ, прямо призываются существующимъ законоположеніямъ о народномъ образованіи. На основаніи § 19 ВЫСОЧАЙШЕ утвер. инструкціи Инспекторомъ Народныхъ Училищъ—Инспектора должны имѣть попеченіе о томъ, чтобы при каждомъ училищѣ, кромѣ учительской и ученической библіотекъ, имѣлся также складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей.

Находя весьма полезнымъ, устроить въ видѣ опыта, съ будущаго года при существующихъ земскихъ школахъ подобные ВЫСОЧАЙШЕ одобренные книжные склады, Управа проситъ Земское Собраніе дать свое разрѣшеніе, если это явится положительно необходимымъ, на пользованіе кредитомъ для устройства упомянутыхъ книжныхъ складовъ—400 руб. изъ спеціальнаго сбора на народное образованіе.

Переходя къ послѣдней мѣрѣ для внѣшкольнаго развитія народа, Управа считаетъ нужнымъ, путемъ просьбъ, обращеннымъ къ мѣстнымъ священникамъ, увеличить число пунктовъ воскресныхъ чтеній—до 5—расходуя, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на каждый пунктъ по 25 рублей.

VIII.

Смѣта на народное образованіе 1895 года.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію смѣты 1895 года на народное образованіе.

Смѣта на народное образованіе въ Весьегонскомъ Земствѣ на будущій годъ будетъ въ 35000 рублей, болѣе прошлаго года на 7000 рублей, а расходъ же собственно уѣзднаго Земства на народное образованіе на 1895 годъ, ни на копѣйку не увеличивается противъ прошлаго года и остается въ прежней своей цифрѣ, т. е. въ 28000 рублей.

Исчисливъ смѣту въ 35000 рублей, уѣздная Управа имѣетъ на ея погашеніе слѣдующее: ассигновку Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года въ 28000 рублей, пособіе Губернскаго Земства на жалованье учителямъ, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1893 г. (стр. проток. 130) 6100 рублей (изъ нихъ за 1894 годъ 1142 руб. и за 1895 годъ 4958 р.) и остатокъ отъ смѣты Уѣзднаго Земства въ 900 руб.

Разсмотримъ это въ нижеслѣдующей таблицѣ болѣе подробно.

	РАСХОДЪ.	
	1894 года. Рубли.	1895 года. Рублп.
Жалованье учителей Земскихъ училищъ. .	19387	25322
Квартирныя учителей.	675	972
Жалованье законоучителей.	1315	1641
Учебныя пособія, руководства, книги для внѣклассnаго чтенія, пополненіе и устройство сельскихъ библіотекъ.	2800	4000
Содержаніе стипендіантовъ.	1250	1250
Пособіе прогимназіи.	450	450
Содержаніе Сушигорицкаго училища . .	200	200
Пособіе школамъ грамоты.	200	100
Пособіе церковно-приходскимъ школамъ	150	150
Жалованье завѣдывающей выдачею книгъ въ земской библіотекѣ	120	120
Выписка журналовъ и книгъ для библіотеки.	300	350
Добавочное вознагражденіе учителямъ (за пѣніе, рукодѣлія и т. п.) . . .	100	100
Прогоны Членамъ училищнаго Совѣта. . .	50	100
За веденіе воскресныхъ чтеній . . .	25	125
Мелкіе расходы по народному образованію .	78	120
Всего	27100	35000

IX.

Заключеніе.

Въ заключеніе доклада Управа должна сказать еще, что на ходатайство прошлаго собранія объ открытіи для учителей земскихъ школъ лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, отъ Губернской Управы полученъ отвѣтъ, что ходатайство это г. Ми-

нистръ Народнаго Просвѣщенія не призналъ возможнымъ удовлетворить и открытіе педагогическихъ курсовъ въ Тверской губерніи въ 1894 году не состоялось.

Затѣмъ Управа считаетъ необходимымъ перечислить вновь по порядку вопросы, подлежащіе рѣшенію настоящаго Земскаго Собранія, на которые Управа указывала въ разныхъ мѣстахъ доклада.

а) Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы ежегодно, неуклонно, Уѣздная Управа выписывала книгъ для внѣкласснаго чтенія на 5 руб. въ каждую земскую школу, тѣмъ болѣе что половина этой затраты возмѣщается Губернскимъ Земствомъ.

б) Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе возбудить ходатайство, о необходимости расширенія Министерскаго каталога книгъ для низшихъ училищъ.

в) Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновать на церковно-приходскія школы 150 рублей.

г) Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить пополнять существующія сельскія библіотеки книгами на 5 рублей ежегодно, и въ слѣдующемъ году открыть въ уѣздѣ еще шесть новыхъ библіотекъ; половина этой затраты возмѣщается Губернскимъ Земствомъ.

д) Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе объ открытіи при Управѣ книжнаго склада для продажи учебниковъ, учебныхъ руководствъ, книгъ духовно-нравственнаго содержанія, книгъ по сельскому хозяйству, по ремесламъ, беллетристикѣ, картинъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, причемъ разрѣшить ей, если только потребуется, взять на оборотъ 150—до 200 руб. изъ ассигновки на учебныя пособія, внесенной въ общую смѣту на народное образованіе въ достаточной полнотѣ.

е) Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе объ устройствѣ при земскихъ училищахъ Высочайше одобренныхъ книжныхъ складовъ и разрѣшить ей, если явится положительно необходимымъ, на пользованіе кредитомъ въ 400 руб. изъ спеціальнаго сбора на народное образованіе.

ж) Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать на вознагражденіе за веденіе воскресныхъ чтеній 125 рублей.

з) Управа проситъ Земское Собраніе выразить благодарность г.г., попечителямъ училищъ Юрьевскаго, Растороповскаго и Ульянинскаго, за сдѣланныя имъ на училища пожертвованія.

и) Управа проситъ Земское Собраніе вопросъ о жалованьи учителей передать въ редакціонную комиссію Собранія.

№ 1-й.

О состояніи народныхъ земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Весьегонскому уѣзду.

За $18^{93}/_{94}$ учебный годъ.

1 № №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. М.	Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	Д.
	I. Земскія училища.																		41	3		
1	Арханское, съ 85 г., 56 в., Арханск. в.	Общественное.	А. С. Медвѣдевъ, землевладѣлецъ.	А. Шавровъ св. с. Арханскаго.	Н. С. Колтыпинъ, съ 1 окт. 91 г.	Твер. дух. семин.	—	—	27	—	200	—	227	—	41	10	7	25	35	2	7	—
																			33	10		
2	Ахматовское, съ 87 г., 75 в., Чист. в.		И. И. Веригинъ, землевладѣлецъ.	В. Воскресенскій, св. с. Ахматова.	Н. Ф. Морошкина, съ 1 Окт. 84 г.	Школ. Максим.	—	—	33	—	180	—	209	—	34	59½	6	58	30	7	4	—
																			56	11		
3	Аблазинское, съ 93 г., 40 в: Любег. в.		В. П. Дементьевъ, землевладѣлецъ.	І. Синицинъ, св. с. Чурикова.	С. Н. Голованова, съ 15 сент. 87 г.	Кіевск. гимназ.	Н. Е. Левина, съ 28 февр. 94 г.	Педаг. свид.	26	—	240	168	330	—	122	58	7	37	50	10	—	—
																			48	29		
4	Барановское, съ 78 г., 8 в., Перем. в.		А. М. Галуновъ, купецъ.	І. Михайловскій, св. Весьег. Тр. ц.	А. Н. Никольская, съ 20 сент. 84 г.	Вышневол. гимназ.	С. С. Звѣрева, съ 7 окт. 94 г. (въ отпуску по бол.)	Педаг. свид.	24	—	240	—	250	66	66	3½	5	10	37	25	6	1
																			39	13		
5	Березницкое, съ 93 г., 75 в., Лук. в.	Наемное.	Н. Н. Томиловскій, землевладѣлецъ.	Учитель А. В. Бойковъ.	А. В. Бойковъ, съ окт. 93 г.	Духов. семин.	—	—	20	—	180	—	182	—	107	14½	5	50	36	13	—	—
																			38	8		
6	Бѣльское (Борисково), съ 76 г., 70 в., Бѣл. в. . . .		Степановъ Спиридонъ, крестьян.	Скобниковъ, св. с. Тушитова.	О. И. Зимина, съ 8 ноябр. 91 г.	Школ. Максим.	—	—	—	—	240	—	240	—	38	17½	6	62	36	6	5	—
																			50	14		
7	Весьегонско-Троицкое, съ 70 г. .	Частное	А. В. Еляковъ и М. А. Первухинъ.	Колтыпинъ, свящ. Весьегон. соб.	А. И. Первухина, 13 февр. 79 г.	Школ. Максим.	А. Н. Козлова, 1 ноябр. 85 г.	Твер. гимн.	34	75	300	210	557	41	42	86	9	68	48	14	6	1
																			71	12		
8	Горское, съ 92 г., 30 в., Любег. в.	Обществен.	Н. А. Калитѣевскій, дворян.	С. Успенскій св. с. Федоркова.	А. П. Гаттенбергеръ съ 15 сент. 86 г. за отсутствіемъ ея съ янв. П. Д. Ушаковъ, съ 26 сент. 83 г.	Яросл. гим. Дух. сем.	Ф. Н. Гатенбергеръ 22 окт. 88 г.	Нижегор. гим. VII кл.	37	—	210	180	467	—	58	95½	8	9	54	11	2	1
																			34	15		
9	Городковское, съ 74 г., 135 в., Лоп. в.	Наемное.	Н. П. Полтевъ, дворян.	Аркадовъ св. с. Смердынь.	С. П. Воскресенскій и съ марта А. Н. Шиллингъ.	Уч. Семен. Мар. ж. уч.	—	—	—	—	180	—	197	—	26	37½	4	85	32	14	—	—
																			67	12		
10	Дроздѣевское, съ 71 г., 45 в., Март. в.	Обществен.	Свящ. с. Дроздѣева Воиновъ.	Свящ. с. Дроздѣева Воиновъ.	Д. Ф. Зосимовскій, съ 1 январ. 93 г.	Дух. сем.	Т. М. Покровская, 15 сент. 78 г.	Весьег. прогимн.	17	—	180	168	361	—	33	18½	5	48	61	11	9	—
																			68	29		
11	Дымцевское, съ 78 г., 78 в. Пут. в.	Наемное.	П. А. Филипповъ, крестьян.	И. П. Филипповъ съ 13 сент. 87 г.	И. П. Филипповъ съ 13 сент. 87 г.	Дух. сем.	С. А. Терликова, 9 ноября, 91 г.	Тверск. гимн.	14	50	240	168	409	16	36	40½	5	61	62	26	13	—
																			116	4		
12	Делединское, съ 69 г., 50 в. Делед. в.	Обществен.	Эд. В. Друри, дворян.	Казанскій, св. с. Деледина.	П. Ф. Кобаровъ діаконъ, 1 янв. 70 г.	Дух. сем. не ок. кур.	А. П. Москвина, 24 февр 92 г.	Школ. Максим.	34	50	300	168	502	50	99	15½	5	47	104	6	15	—
																			50	13		
13	Залужское, съ 69 г., 42 в., Залуж. в.		Н. И. Кузнецовъ, крестьян.	Ершовъ, Св. п. Полянъ.	П. П. Пылаевъ, 19 февр. 73 г.	Дух. учил.	М. В. Силкина, 18 сент. 91 г.	Рыбинс. гимн.	31	50	300	168	499	50	61	45	9	35	49	11	12	2

№ №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ. М.	Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	Д.
14	Иванъ-Погостское, съ 70 г., 23 в., Телятин. в. . . .	Общественное.	П. Н. Плѣшановъ, крестьян.	В. Введенскій, Св. с. Титовскаго.	Е. А. Страхова, 15 сент. 85 г.	Твер. гимн.	Е. Н. Углова, 4 Окт. 79 г.	Весьег. прог.	28	50	240	168	448	50	26	61¼	6	51	54 51	23 22	14	3
15	Карамышевское, съ 82 г., 65 в., Щербовск. в. . . .		А. М. Сокольскій, крестьян.	І. Веригинъ Св. с. Карамышева.	А. И. Веригинъ, съ 15 сент. 82 г	Дух. сем. педаг. св.	—	—	24	—	240	—	264	—	43	6¼	6	60	42 39	8 8	7	—
16	Коробовское, съ 93 г., 80 в., Путил. в.		Степанъ Григорьев. крестьян.	Учит. В. П. Рождественскій.	Е. А. Срѣтенская, съ окт. 93 г.	Школ. Макс.	В. П. Рождественскій, Янв. 94 г.	Духовн. Семинар.	20	—	180	168	322	—	125	18¾	5	2	72 61	33 28	—	—
17	Костромянское, съ 93 г., 50 в., Дел. в.		П. П. Кузнецовъ, крестьян.	Уч. А. Н. Преображенскій.	Учитель А. Н. Преображенскій, 1-го окт. 93 г.	Дух. семин.	—	—	20	—	180	—	182	—	105	11½	7	18	34 30	13 10	—	—
18	Кесемское (въ д. Алешинѣ), съ 69 г., 40 в. Кесем. в.		В. Г. Лебедевъ, мѣщан.	А. Воскресенскій, Св. с. Кесьмы.	Ю. В. Богдановичъ, 1 Окт. 90 г.	Твер. гимн.	О. В. Богдановичъ, 7 Янв. 91 г.	Устюжн. прог.	22	75	210	168	390	75	57	64	5	47	63 62	23 20	4	6
19	Кесовское, съ 71 г., 75 в., Путилов. в.	Наемное.	Ив. Емельяновъ, крестьян.	Гнѣвышевъ, Св. с. Мицина.	В. М. Спасскій, 1 сент. 71 г.	Дух. сем. (пед. св.)	М. В. Спасская, 22 Февр. 92 г.	Весьег. прогимн.	35	50	240	168	443	50	52	79	5	64	65 59	32 29	10	5
20	Лаптевское, съ 76 г., 78 в., Попов. в.		А. Ф. Бинертъ, провизоръ.	Лебедевъ, Св. с. Рычманова.	Н. И. Преображенскій, 1 окт. 92 г.	Дух. сем. (пед. св.).	Л. А. Лебедева, 1 Ноябр. 91 г.	Тверск. гимн.	17	50	240	168	437	50	41	½	6	22	54 52	28 25	2	2
21	Лекомское, съ 72 г., 14 в., Перем. в.		И. Д. Образцовъ, дворян.	І. Травинъ, Св. с. Лекмы.	П. П. Козева, 15 сент. 89 г.	Школ. Макс.	—	—	35	50	210	—	227	50	46	17¼	4	49	61 56	5 5	7	—
22	Лукинское, съ 70 г., 80 в., Лукинск. в.	Общественное.	И. Д. Карауловъ, дворян.	А. Покровскій, Св. с. Лукина.	А. П. Воскресенская, 31 окт. 83 г.	Школ. Макс.	А. А. Воскресенская, 1 Сент. 82 г.	Прогимн. (пед. св.).	31	—	270	168	451	—	50	62	7	7	70 63	8 8	8	3
23	Любегощское, съ 70 г., 36 в. Любег. в.		И. А. Калитѣевскій, двор.	П. Троицкій, Св. с. Лебегощъ.	Н. С. Доброходовъ, 1 сент. 79 г.	Учит. семен.	К. И. Любавинъ, 1 Сент. 73 г.	Уѣздн. уч. (пед. св.).	37	50	300	180	517	50	44	79½	5	62	90 87	14 13	13	1
24	Макаровское, съ 69 г., 42 в., Мак. в.		А. П. Измаиловъ и П. В. Медвѣдева	А. Рождественскій Св. с. Макарова.	А. Н. Голованова, 1 окт. 82 г.	Вес. прог. (пед. св.).	В. В. Введенскій, съ 1 Окт. 93 г.	Духовн. Семинар.	40	—	240	210	469	16	41	32	4	40	101 93	24 23	15	1
25	Мартыновское, съ 89 г. 24 в. Мар. в.		А. П. Измаиловъ, дворян.	Веригинъ, Св. с. Мартынова.	В. И. Корзина, 10 нояб. 76 г.	Школ. Макс.	—	—	34	—	270	—	286	—	30	33½	5	97	47 44	9 9	8	—
26	Михайловское (въ д. Монаковѣ), съ 79 г., 120 в. Мих. в.		Е. А. Радичева, дворян.	Любскій, Св. с. Кондратова.	И. С. Мѣдяникова. 1 Ноября 1885 г.	Школ. Максимов.	Н. И. Мѣдяниковъ, 11 Март. 92 г.	Духовн. Семин.	—	—	270	168	440	—	63	32	8	39	62 54	7 6	9	—
27	Мосеевское, съ 93 г., 38 в. Чамер. в.		Д. Н. Де-Тейльсъ. дворян.	С. Троицкій, Св. с. Романовскаго.	С. И. Градова, съ 14 Янв. 86 г.	Школ. Максимов.	—	—	34	75	270	—	294	75	17	81½	10	78	27 23	8 1	—	—

1 № №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ. М.	Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	Д.
28	Никольское, съ 72 г., 120 в., Ник. в.	Общественное.	Ф. И. Родичевъ и П. Т. Шибаковъ.	Манфановскій, Св. с. Никольскаго	Н. А. Воскресенская, 1 Сент. 79 г.	Школ. Максимов	—	—	47	75	270	—	307	75	32	14½	10	30	31 27	6 6	6	—
29	Овсянниковсков. съ 92 г., 27 в., Мак. в.		А. С. Медвѣдевъ	Троицкій, Св. с. Спасъ-Рени.	М. Н. Приселковъ, 16 Ноября 92 г.	Духовн. Семинар.	—	—	16	—	180	—	208	—	53	19	4	75	58 54	2 1	12	—
30	Павское, съ 89 г., 90 в., Лукин. в.	Наемн.	И. Д. Карауловъ и С. А. Шиллингъ.	Таировъ, Св. с. Павскаго.	А. А. Плотникова, 18 Ноября 79 г.	Жен. прог. (пед. свид.)	—	—	35	50	240	—	265	50	30	80	7	5	38 34	8 8	7	1
31	Прудское (въ д. Поповѣ), съ 84 г., 75 в., Пруд. в. . .	Общ.	В. В. Знаменскій, землевладѣлецъ.	Тугариновъ, Св. с. Прудовъ.	М. И. Зубковъ, 12 Окт. 89 г.	Учител. Семинар.	М. А. Лебедева, съ Марта 94 г.	Тверск. гимн.	10	50	240	168	418	50	22	77½	5	1	91 81	9 7	9	—
32	Порогское, съ 83 г., 100 в. Топалк. в.	Частное.	Ѳ. Г. Григорьевъ, купецъ.	М. Богоявленскій, Св. с. Пороговъ.	П. С. Медвѣдевъ, 5 Окт. 89 г.	Духовн. Семинар.	—	—	21	—	216	—	237	—	4	20½	10	3	21 20	4 4	—	1
33	Парфеньевское, съ 93 г. 81 в., Лук. в.		П. А. Корсаковъ, дворян.	Покровскій Св. с. Лукина.	Ѳ. И. Успенская, съ Декабря 93 г.	Школ. Максимов.	—	—	21	—	180	—	169	—	83	53¾	5	61	44 40	8 5	—	—
34	Пожарьевское, съ 88 г., 85 в. Топ. в.	Общ.	Е. Я. Корсакова, дворян.	Козыревъ, Св. с. Пожарья.	Т. Т. Лебедева, 1 Ноября 76 г.	Тверск. Гимн.	—	—	33	—	270	—	293	—	26	80½	7	61	40 36	10 6	5	—
35	Полянское, съ 75 г., 90 в., Волод. в.	Наемн.	Д. Ф. фонъ-Гагманъ.	Морошкинъ, Св. с. Налючь.	Т. А. Красавцева, 24 Окт. 91 г.	Школ. Максимов.	П. Д. Дмитріева-Руфанова, Окт. 93 г.	Школ. Максим.	33	82	180	168	375	82	52	21¼	4	86	65 63	26 25	10	1
36	Путиловское, съ 70 г., 82 в., Путил. в.	Волост.	Ив. Д. Пановъ, купецъ.	Романовскій Св. с. Слободы.	А. Ф. Варенцова, 1 Окт. 80 г.	Школ. Максимов.	М. С. Андреева, 1 Сент. 89 г.	Школ. Максим.	14	—	270	180	474	—	18	46½	4	52	77 70	44 39	10	3
37	Пятницкое, съ 70 г., 46 в., Залуж. в.	Общ.	А. А. Колюбакина.	Св. В. И. Никольскій.	Никольскій 1 Октября 81 г.	Духовн. Семинар.	—	—	—	—	240	—	266	66	31	99	3	70	74 65	5 5	7	—
38	Раменское, съ 92 г., 50 в., Шерб. в.	Наемная.	В. С. Медвѣдевъ, крестьян.	П. Троицкій, Св. с. Сандова.	О. Н. Никольская, 15 Сент. 90 г.	Женск. Гимназ.	—	—	14	25	210	—	226	25	50	90	8	94	37 31	— —	3	—
39	Рачевское, съ 70 г., 80 в., Прудск. в.		С. А. Мясниковъ.	Исполатовъ, Св. с. Рачева.	А. В. Образцова, 15 Окт. 89 г.	Школ. Максим.	Съ Окт. 93 г. Н. Я. Мягкова.	Школ. Макс.	28	—	210	168	408	—	50	81½	8	5	50 46	11 11	4	1
40	Растороповское, съ 81 г., 46 в. Зал. в.	Обществен.	И. Д. Образцовъ, землевлад.	І. Дворяшинъ, Св. с. Растороповa.	И. М. Горшечниковъ, 7 Окт. 89 г.	Учит. Сем.	—	—	27	50	210	—	247	50	58	35½	5	77	54 47	6 6	8	—
41	Семутинское, съ 90 г., 110 в., Ник. в		Н. Е. Гротке, дворян.	Веригинъ, Св. с. Семутина.	Н. А. Чудова, съ Окт. 93 г.	СПБ. З. уч. школ.	—	—	32	50	180	—	197	50	25	72½	5	87	42 36	3 2	4	—
42	Сорогожское, съ 79 г., 140 в., Лопат. в.	Наемн.	С. Ф. Кемчевскій дворян.	Введенскій Св. с. Сорогожъ.	Л. А. Талызинъ, 16 Окт. 89 г.	Царска-сел. дух. учил.	Т. Е Федорова, 18 Февраля 92 г.	Гор. уч. (пед. св.).	9	—	210	168	377	—	42	9	9	31	35 33	13 22	7	3

*) 3 мальчика и одна дѣвочка изъ Вышневолоцкаго уѣзда.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11		12		13		14		15		16	
№ №	Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	Чье зданіе.	Кто состоялъ попечителемъ.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Заплачено законоучителю.		Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ.		Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.).		На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году.		Израсходовано на одного ученика.		Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ.		Число окончившихъ курсъ.	
									Р.	К.	1-му уч.	2-му уч.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	М.	Д.	М.	Д.
43	Суковское, съ 71 г., 21 в., Телят. в.	Общ.	В. К. Козевъ, крестьян.	А. Е. Тугариновъ, Св. с. Сукова съ 15 Сент. 85 г.	А. Е. Тугариновъ, Св. с. Сукова съ 15 Сент. 85 г.	Духовн. Семин.	П. Ф. Дрызловъ, 15 Сент. 83 г.	Реал. уч. пед св.	—	—	240	180	406	66	53	23½	7	18	53 / 48	16 / 16	11	3
44	Сушигорицкое, съ 74 г. 66 в. Щербовск. в. . . .	Земск.	Ѳ. В. Друри, дворян.	Роговъ, Св. с. Сушигориць.	М. Н. Колтыпина, 1 Ноября 76 г	Школ. Максим.	М. В. Соболева, 1 Февр. 80 г.	Школ. Максим.	38	50	360	270	658	50	52	15	9	36	78 / 67	10 / 10	16	—
45	Савеловское, съ 93 г., 28 в.. Телят. в.,	Наемн.	Петръ Тихановъ, крестьян.	Д. Кудрявцевъ, Св. с. Чернецкаго.	Л. В. Смирновъ, 15 Сент. 86 г.	Школ. Максим.	—	—	20	--	240	—	250	—	130	69	8	10	34 / 31	17 / 16	2	—
46	Турковское, съ 71 г., 82 в., Попов. в.	Наемн.	И. Ф. Соколовъ, крестьян.	Лебедевъ, Св. с. Рычманова.	М. В. Тяжелова, 1 Окт. 80 г.	Дом. обр. (пед. сов.)	А. И. Воскресенская 15 Сент. 80 г.	Домаш. образов.	18	50	240	168	438	50	37	47½	6	61	59 / 55	18 / 17	4	1
47	Туханское, съ 75 г., 46 в., Залуж. в.	Общ.	Князь С. М. Ухтомскій.	Ушаковъ, Св. с. Туханей.	Н. П. Петровыхъ, 1 Окт. 82 г.	Учит. Семин.	—	—	23	--	270	—	283	—	20	48½	8	43	32 / 27	10 / 9	5	—
48	Ульянинское, съ 83 г., 70 в. Хаб. в.	Наемн.	А. С. Сусловъ, купецъ.	П. А. Успенскій, съ 15 Сент. 88 г.	П. А. Успенскій, съ 15 Сент. 88 г.	Духовн. Семин.	В. А. Успенскій, 15 Сент. 89 г.	Духовн. Семинар.	—	—	240	180	406	66	46	90¾	4	58	74 / 68	35 / 31	6	2
49	Утѣховское, съ 92 г., 83 в., Пруд. в.	Наемн.	Л. А. Мясниковъ, врачъ.	Тугариновъ, Св. с. Прудовъ.	Е. Ф. Варенцева, 15 Сент. 88 г.	Школ. Максим.	А. Я. Бѣлякова, 2 Окт. 92 г.	Школ. Максим.	11	—	234	168	413	--	31	21	5	84	63 / 57	23 / 19	9	1
50	Хвощинское, съ 87 г., 95 в., Волод. в.	Наемн.	И. И. Камкинъ, купецъ.	Лебедевъ, Св. с. Рычманова	М. М. Лебедева, 1 Окт. 90 г.	Тверск. гимназ.	—	—	14	—	210	—	226	—	30	56¾	5	3	39 / 33	18 / 18	3	5
51	Хабоцкое, съ 70 г., 65 в. Хабоцк. в.	Наемн.	И. П. Бударинъ, крестьян.	П. Покровскій, Св. с. Хабоцкаго.	А. С. Зернова, 1 Окт. 89 г.	Школ. Макс.	В. Я. Ивановъ, 2 Окт. 92 г,	Учит. Семин.	—	—	210	168	376	—	58	85	4	53	80 / 77	19 / 19	4	—
52	Чамеровское, съ 70 г., 30 в. Чамер. в.	Общ.	Ф. Ф. Козицкій.	Приселковъ, Св. с. Чамерова.	Ю. М. Исполатова, 15 сент. 86 г.	Школ. Макс.	М. С. Троицкій, 11 Ноября 92 г.	Духовн. Семинар.	30	75	240	168	428	75	45	41	6	50	66 / 64	9 / 9	11	1
53	Черкасовское, съ 84 г., 75 в., Антон. в.	Наемн.	В. Успенскій, діаконъ.	П. Успенскій, Св. с. Мицина.	М. М. Фадѣевъ, 10 Окт. 80 г.	Уѣзд. учил. (педаг. св.)	—	—	11	—	180	—	191	--	40	19	5	3	40 / 37	10 / 9	8	—
54	Чернецкое, съ 70 г., 32 в. Кесем. в.	Наемн.	А. Т. Харулинъ, крестьян.	І. Рождественскій, Св. с. Чернецкаго.	М. Н. Козловъ, 21 сент. 92 г.	Учил. Сем	В. М. Никольская 15 Сент. 89 г.	При Новот. Монаст.	35	—	180	168	387	—	91	20¾	4	88	78 / 75	26 / 23	6	4
55	Юрьевское, съ 89 г., 65 в., Архан. в.	Частн.	А. В. Швартцъ, дворянка.	Н. Никольскій, Св. с. Юрьева.	А. М. Горшечниковъ, 2 Окт. 91 г.	Учит. Семин.	—	—	—	—	240	—	230	—	22	12½	4	94	55 / 49	2 / 2	11	—
									1225	82			18732	94	2761	32			3056 / 2779	776 / 703	364	53*

*) Мальчиковъ получившихъ льготныя свидѣтельства было меньше, такъ какъ не всѣ изъ выдержавшихъ экзаменъ были установленнаго 11 лѣтняго возраста.

№ №	Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	Чье зданіе.	Кто состоялъ попечителемъ.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ первымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Заплачено законоучителю. Р.	К.	Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	2-му уч.	Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	К.	На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	К.	Израсходовано на одного ученика. Р.	К.	Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. М.	Д.	Число окончившихъ курсъ. М.	Д.
	II. Церковно-приходскія шк.																					
1	Баскаковская, Телятин. вол. . .	—	—	Св. Лебедевъ.	А. А. Лебедевъ.	Дух. сем.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	18 16 32	4 3 1	—	—
2	Застижская, Лопатинск. вол. . .	—	—	Св. Троицкій.	П. Н. Власова.	Вес. прог.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	30 33	1 4	—	—
3	Ламская, Чамер. в.	—	—	Св. Введенскій.	Діак. Троицкій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	—	25 28	4 2	—	—
4	Орлинская, Чист. в.	—	—	Св. Никольскій.	Евл. Голикова.	Вес. прог.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50½	—	—	24 36	2 13	—	—
5	Рычмановская, Попов. вол. . . .	—	—	Св. Лебедевъ.	Діак. Талызинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	18½	—	—	31 27	13 3	—	—
6	Сандовская, Щербовск. вол. . .	—	—	Св. Троицкій.	Е. Троицкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	29½	—	—	26 29	3 9	—	—
7	Смердынская, Лопатин. вол. . .	—	—	Св. Аркадовъ.	М. Талызина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	30¾	—	—	25 46	8 —	—	—
8	Лошицкая, Зал. в.	—	—	Св. Никольскій.	Св. Никольскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	37½	—	—	46	—	—	—
9	Островская. Люб. в.	—	—	Св. Прутенскій.	Св. Прутенскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	43	—	—	—	—	—	—
10	Дубровская, Лук. в.	—	—	Св. Рябчиковъ.	Св. Рябчиковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	77	—	—	—	—	—	—
11	Залужанская Бѣл. вол.	—	—	Св. Троицкій.	Діак. Розанельскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	61½	—	—	—	—	—	—
12	Михайло-Введенская, Ант. вол.	—	—	Св. Кустовъ.	Св. Кустовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	20	—	—	—	—	—	—
13	Романовская, Чам. вол.	—	—	Св. Троицкій.	Діак. Гурьевъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
		—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	133	69¼	—	—	—	—	—	—

№ №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	10 К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	11 2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	12 К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	13 К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	14 К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ. М.	15 Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	16 Д.
	III. Школы грамоты.																					
1	Болонинская, Мар. вол.	—	—	—	П. Мальцева.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	98½	—	—	18 18	2 2	—	—
2	Борщевская, Кесем. вол.	—	—	—	М. Кондратьевъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	23¼	—	—	21 20	7 7	—	—
3	Боняковская, Чист. вол.	—	—	—	С. Смирновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15	—	—	7 7	— —	—	—
4	Власинская, Ант. вол.	—	—	—	П. Половова.	Вес. прог.	—	—	—	—	—	—	—	—	44	42¾	—	—	43 41	15 15	—	—
5	Вятская, Никол. в.	—	—	—	П. Томилинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	51½	—	—	23 20	6 6	1	2
6	Гольцевская, Топ. вол.	—	—	—	Ив. Талызинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	26½	—	—	13 13	— —	2	—
7	Дмитровская, Дел. вол.	—	—	—	Ив. Ждановъ.	Зем. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	13	36	—	—	19 18	3 3	—	—
8	Заболотская, Лоп. вол.	—	—	—	Звѣревъ.	Зем. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	75½	—	—	24 22	2 4	—	—
9	Загайнская, Поп. в	—	—	—	Рождествен.	Зем. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	7	68¼	—	—	9 9	6 6	—	—
10	Залѣзинская, Чист. вол.	—	—	—	Щегловъ крестьян.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	90¼	—	—	20 19	— —	—	—
11	Косовская, Чист. в.	—	—	—	Ломаченковъ.	Зем. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	40½	—	—	16 16	6 6	—	—
12	Кожинковская, Деледин. вол. . .	—	—	—	В. Маховъ.	Домашн.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3¾	—	—	8 7	2 2	—	—
13	Красновская, Бѣл. вол.	—	—	—	Любимовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70½	—	—	14 14	— —	—	—
14	Крюковская, Пруд. вол.	—	—	—	Ипатовъ.	Дух. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	95½	—	—	20 17	— —	—	—

№ №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	10 К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	11 2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	12 К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	13 К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	14 К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцѣ. М.	15 Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	16 Д.
																			23	6		
15	Мартышевская, Лопат. вол. . . .	—	—	—	Каншина.	Прогимн.	—	—	—	—	—	—	—	—	18	20¼	—	—	21	7	—	—
																			38	8		
16	Медвѣдчиковская, Хаб. вол. . . .	—	—	—	В. Камкина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	79½	—	—	35	8	2	—
																			21	8		
17	Михалихская, Хаб. вол.	—	—	—	С. Ивановъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	59	—	—	19	8	—	—
																			12	4		
18	Михалевская, Тел. вол	—	—	—	Н. Тяжеловъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	37	—	—	10	3	—	—
																			10	4		
19	Мякишевская Кес. вол.	—	—	—	Капошинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14½	—	—	10	3	—	—
																			23	—		
20	Орудовская. Щерб. вол.	—	—	—	Крылова.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	19	32	—	—	22	—	1	—
																			22	3		
21	Пневская, Топ. в.	—	—	—	Г. Громовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	42	—	—	21	3	1	—
																			9	—		
22	Пестовская, Ник. вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—
																			38	7		
23	Перемутская, Пер. вол.	—	—	—	А. И. Носина.	Вес прог.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	77½	—	—	36	7	—	—
																			22	5		
24	Перовская, Чист. в.	—	—	—	Д. Смирновъ.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	51½	—	—	22	5	—	—
																			34	—		
25	Покрово-Коноплинская, Чист. в. .	—	—	Св. Соколовъ.	Діак. Соболевъ.	Дух. сем.	—	—	—	—	—	—	—	—	18	71¾	—	—	34	—	—	—
																			70	4		
26	Покрово-Барско-Конецкая . . .	—	—	Священникъ.	Тихонравовъ.	Дух. сем.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	49¾	—	—	70	4	—	—
																			23	8		
27	Путиловская, Лук. вол.	—	—	—	А. Волкова.	Прогимн,	—	—	—	—	—	—	—	—	38	17¾	—	—	22	7	—	—
																			13	1		
28	Русско-Васильковская, Зал. вол. .	—	—	—	Е. Смирновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	99¾	—	—	13	1	—	—
																			11	—		
29	Рѣшетихская, Топ. вол.	—	—	—	Пискуновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	54¼	—	—	11	—	—	—

1 № №	2 Названіе училищъ, съ какого времени существуетъ и разстояніе отъ города.	3 Чье зданіе.	4 Кто состоялъ попечителемъ.	5 Кто состоялъ законоучителемъ.	6 Кто состоялъ первымъ учителемъ.	7 Гдѣ окончилъ курсъ.	8 Кто состоялъ вторымъ учителемъ.	9 Гдѣ окончилъ курсъ.	10 Заплачено законоучителю. Р.	10 К.	11 Оклады жалованья учителей съ 1-го января 1894 года безъ квартирныхъ. 1-му уч.	11 2-му уч.	12 Израсходовано за учебный годъ на преподавателей (учит. и законоуч.). Р.	12 К.	13 На какую сумму отпущено книгъ и учебныхъ пособій въ учебномъ году. Р.	13 К.	14 Израсходовано на одного ученика. Р.	14 К.	15 Наибольшее и среднее число учениковъ въ мѣсяцъ. М.	15 Д.	16 Число окончившихъ курсъ. М.	16 Д.
30	Старовецкая, Топ. вол.	—	—	—	В. Лебедевъ.	Зем. учил	—	—	—	—	—	—	—	—	9	89	—	—	18 / 17	— / —	—	—
31	Сундуковская, Лоп. вол.	—	—	—	Михайловскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7 1/4	—	—	12 / 12	8 / 6	—	—
32	Стуловская, Щерб. вол.	—	—	—	Соловьевъ.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	81	—	—	20 / 20	1 / 1	3	—
33	Сѣнцовская, Тел. в.	—	—	—	Успенскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	62 1/4	—	—	13 / 13	— / —	—	—
34	Хмѣльневская, Чам. вол. . . .	—	—	—	Крынкинъ.	З. учил	—	—	—	—	—	—	—	—	10	23/4	—	—	13 / 12	— / —	—	—
35	Чурилковская, Чам. вол. . . .	—	—	—	П. Чаминъ.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	51/2	—	—	5 / 5	2 / 2	—	—
36	Черемисская, Чис. в.	—	—	—	П. Голубевъ.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	14	751/2	—	—	25 / 22	1 / 1	—	—
37	Щербовская, Щер. в.	—	—	—	П. Березкинъ.	З. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	17	66	—	—	41 / 35	2 / 2	7	1
38	Якушинская, Кес. в.	—	—	—	М. Аверьяновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	91 1/2	—	—	18 / 17	2 / 2	—	—
39	Ѳедцовская, Мак. в.	—	—	—	Д. Романовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	191/4	—	—	6 / 6	1 / 1	—	—
															403	523/4						

№ 2.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихся по спискамъ и о среднемъ числѣ посѣщавшихъ земскія училища, церковно-приходскія школы и школы грамотности по Весьегонскому уѣзду

за $18_{93/94}$ учебный годъ.

№ №	Названіе земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.	Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Декабрь.				Январь.				Февраль.				Мартъ.				Апрѣль.				Май.				Среднее за время съ октября по мартъ включительно.			
		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	I. Земскія училища:																																						
1	Аблазинское	—	—	—	—	59	15	49	9	64	15	54	10	60	11	55	11	60	11	56	11	58	11	52	11	48	10	45	9	29	8	28	7	16	7	11	5	58	12	50	11
2	Арханское	—	—	—	—	39	2	28	2	46	2	41	3	44	2	33	2	42	2	38	2	42	2	36	2	40	2	36	2	31	1	28	2	—	—	—	—	42	2	35	2
3	Ахматовское	4	—	2	—	32	16	18	6	44	11	34	7	41	10	32	6	40	11	33	10	41	10	—	—	34	10	—	—	34	10	—	—	5	—	—	—	39	11	30	10
4	Барановское	26	24	22	23	43	29	38	27	49	31	43	29	47	27	44	26	45	27	38	24	45	27	36	24	36	24	25	20	25	18	20	15	9	17	19	11	42	27	37	25
5	Березницкое	—	—	—	—	40	13	35	13	40	13	39	12	39	13	38	13	39	14	36	14	36	13	36	14	35	13	31	11	22	8	23	8	18	5	14	5	39	13	36	13
6	Бѣльское (Борисково)	—	—	—	—	52	8	38	3	50	8	35	8	50	8	38	8	48	8	34	6	49	8	37	5	49	8	32	7	32	5	29	4	32	5	20	3	50	8	36	6
7	Бесьегонско-Троицкое.	46	17	35	15	54	18	48	15	52	15	48	15	51	15	48	14	51	15	49	15	49	15	50	14	49	15	42	14	43	15	34	11	—	—	—	—	51	15	48	14
8	Горское	—	—	—	—	78	12	47	11	78	13	71	12	74	12	62	11	70	12	57	11	64	12	55	11	50	10	44	10	20	3	—	—	5	1	—	—	69	12	54	11
9	Городковское. . . .	31	14	24	14	41	20	34	15	38	14	33	13	37	14	28	13	30	14	—	—	13	14	—	—	30	14	—	—	31	14	15	11	31	14	14	10	34	15	32	14
10	Дроздѣевское. . . .	63	20	55	15	71	17	67	12	67	15	65	12	67	14	63	13	66	14	61	12	66	12	63	9	54	10	48	7	—	—	18	2	—	—	13	2	65	14	61	11
11	Делединское	80	8	68	6	115	9	102	8	115	9	116	4	115	9	104	6	114	9	100	8	115	9	108	6	113	9	102	4	64	7	78	4	—	—	—	—	114	9	104	6
12	Дымцевское	70	33	62	26	67	27	68	29	66	27	64	26	65	27	61	25	64	27	62	26	64	27	58	26	62	25	57	24	41	24	48	21	—	—	—	—	65	27	62	26
13	Залужское.	—	—	—	—	66	18	49	12	66	18	49	12	66	18	50	13	62	18	51	11	62	18	48	9	59	17	47	11	31	9	21	6	12	8	7	5	64	18	49	11
14	Иванъ-Погостское . .	43	20	35	18	57	25	50	23	57	25	51	25	54	24	54	25	55	23	53	22	55	22	51	21	51	16	47	18	25	9	38	13	24	5	22	6	55	23	51	22
15	Карамышевское . . .	37	5	4	2	46	9	25	8	44	8	42	8	42	8	39	8	44	8	41	8	44	8	43	8	42	8	42	8	42	8	—	—	42	8	—	—	44	8	39	8
16	Кесемское	68	24	60	22	66	28	63	23	66	22	—	—	65	22	—	—	65	20	62	20	65	20	64	19	58	19	59	19	32	10	41	14	27	4	26	4	64	21	62	20
17	Кесовское	69	40	49	31	70	40	56	30	70	33	65	32	71	32	62	30	69	31	58	27	67	30	56	26	64	29	56	27	63	29	44	23	53	24	28	13	69	32	59	29
18	Коробовское	—	—	—	—	82	38	—	—	73	36	72	33	73	37	65	37	70	34	58	28	68	32	60	27	63	27	50	19	48	21	—	—	—	—	—	—	72	34	61	28
19	Костроминское . . .	—	—	—	—	37	14	34	13	34	11	31	10	35	11	27	10	32	10	30	10	32	9	30	9	31	9	29	9	31	9	19	7	31	9	17	7	33	11	30	10
20	Лаптевское	52	28	49	26	59	30	54	28	59	30	51	25	59	26	57	24	58	26	54	25	54	26	52	24	50	23	44	23	49	23	30	19	49	23	31	20	56	26	52	25
21	Лекомское.	45	5	33	3	63	7	50	5	66	6	60	6	66	5	61	5	63	5	57	5	62	5	60	5	57	5	46	5	47	3	49	3	41	3	38	3	63	5	56	5
22	Лукинское	73	9	47	6	74	9	70	8	76	9	65	7	73	9	57	8	73	9	55	8	73	9	67	9	72	8	66	7	59	7	47	6	59	7	—	—	73	9	63	8
23	Любегощское. . . .	83	14	—	—	104	18	83	16	103	17	90	14	107	16	91	12	104	16	91	12	103	16	82	11	99	16	86	12	74	11	66	10	40	7	38	7	103	16	87	13
24	Макаровское	37	19	22	14	97	26	75	24	113	26	93	23	109	25	101	24	105	22	95	22	104	22	98	21	101	22	94	22	41	17	62	18	38	17	32	16	105	23	93	23
25	Мартыновское . . .	23	5	17	5	45	9	35	7	51	9	45	9	52	10	47	9	50	10	45	9	—	—	—	—	51	10	—	—	40	9	36	7	—	—	—	—	50	10	44	9
26	Михайловское . . .	66	9	41	7	73	9	57	8	70	7	62	7	70	7	57	5	69	6	52	6	63	5	49	4	63	5	—	—	60	4	31	3	—	—	—	—	68	7	54	6
27	Мосеевское	—	—	—	—	28	9	27	8	25	9	23	6	25	7	25	7	22	9	23	7	22	9	23	6	20	8	20	4	10	6	—	—	11	5	—	—	24	8	23	6
28	Никольское	—	—	—	—	33	4	22	5	35	6	30	5	35	7	31	6	34	7	29	7	34	7	27	7	29	7	21	4	29	7	13	3	—	—	—	—	33	7	27	6
29	Овсяниковское , . .	25	1	21	2	53	2	38	2	60	2	56	2	61	2	58	2	60	1	59	1	59	1	57	1	54	1	54	1	32	1	41	1	23	—	18	1	58	1	54	1
30	Павское	35	10	28	9	41	9	31	9	41	8	38	8	41	8	36	8	39	7	36	7	39	8	33	8	36	8	31	8	24	6	22	7	18	5	15	5	39	8	34	8
31	Парфеньевское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	9	44	8	47	5	45	5	44	5	41	4	39	5	28	3	30	4	16	3	—	—	—	—	44	6	40	5
32	Прудское	88	9	62	7	111	15	91	9	111	12	89	7	110	13	86	7	107	13	80	7	107	13	82	7	82	13	60	7	49	2	38	2	15	1	11	1	105	13	81	7
33	Порогское.	—	—	—	—	23	5	20	5	24	5	21	4	24	5	19	4	21	5	19	4	22	5	19	4	22	5	20	4	22	5	15	3	—	—	—	—	23	5	20	4
34	Пожарьевское . . .	21	4	19	4	31	5	28	3	41	5	36	4	39	7	34	7	46	8	39	7	49	10	40	10	48	9	39	6	17	3	15	8	7	—	7	—	42	7	36	6

Примѣчаніе: Среднее число посѣщающихъ за нѣкоторые мѣсяцы выставлено больше числа по спискамъ; получается это потому, что число учениковъ по спискамъ то, какое значится къ послѣднему числу отчетнаго мѣсяца.

№	Названіе земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.	Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Декабрь.				Январь.				Февраль.				Мартъ.				Апрѣль.				Май.				Среднее за время съ октября по мартъ включительно.			
		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.		По спискамъ.		Посѣщали.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
35	Полянское	62	21	53	2	67	28	64	24	68	27	63	25	67	26	65	26	65	25	63	24	64	25	61	25	63	26	60	24	58	24	55	23	53	24	52	24	66	26	63	25
36	Путиловское	63	45	46	36	77	46	65	38	80	47	72	44	79	46	77	44	76	42	71	39	75	41	71	38	70	36	61	34	59	33	40	19	59	33	31	18	76	43	70	39
37	Пятницкое	41	2	38	2	76	5	50	3	80	5	68	5	79	5	74	5	77	5	69	5	76	5	69	5	72	5	62	5	69	5	59	5	22	—	22	—	76	5	65	5
38	Раменское	—	—	—	—	33	—	20	—	42	—	37	—	39	—	34	—	35	—	32	—	34	—	33	—	32	—	32	—	13	—	23	—	13	—	13	—	36	—	31	—
39	Растороповское	—	—	—	—	53	5	33	3	60	6	54	6	58	6	49	6	50	6	50	6	50	6	49	6	50	6	49	6	23	5	39	6	22	5	23	5	53	6	47	6
40	Рачевское	—	—	—	—	48	9	44	8	53	11	48	10	53	11	50	11	51	12	44	12	49	12	48	12	45	11	43	11	39	10	34	10	—	—	—	—	50	11	46	11
41	Савеловское	—	—	—	—	35	17	26	15	34	17	34	17	34	17	33	17	33	16	33	16	33	16	30	16	32	17	30	15	9	10	18	12	9	9	9	9	33	17	31	16
42	Семутинское	—	—	—	—	51	3	36	2	52	3	42	3	46	1	39	1	47	1	35	1	44	1	30	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	1	36	2
43	Сорогожское	29	15	13	7	26	12	17	7	28	14	21	7	28	14	19	5	26	14	20	10	19	14	12	9	19	12	14	8	15	10	9	7	34	13	—	—	24	13	17	8
	Изъ Вышневолоцк. у.	26	6	12	5	27	6	17	5	27	6	15	4	25	6	15	4	24	5	15	3	24	4	15	3	23	4	17	3	19	3	14	3					25	5	16	4
44	Сушигорицкое	26	11	18	10	78	12	52	11	83	12	76	12	82	12	78	10	81	10	69	10	78	10	65	10	77	10	61	9	74	10	48	9	—	—	—	—	80	11	67	10
45	Суковское	28	15	23	12	52	18	44	16	56	16	51	16	55	16	53	16	52	16	50	16	50	16	50	16	37	13	41	14	24	11	33	11	22	8	22	7	50	16	48	16
46	Турковское	67	24	37	13	65	19	59	18	62	18	57	17	60	18	55	16	59	18	56	17	58	18	54	17	56	15	47	14	56	15	38	12	56	15	13	9	60	18	55	17
47	Туханское	—	—	—	—	38	10	20	10	36	10	32	10	35	10	29	10	31	8	29	8	31	8	27	8	31	8	27	8	31	8	24	8	—	—	—	—	34	9	27	9
48	Ульянинское	66	23	49	17	77	36	62	33	80	36	74	35	80	35	71	33	79	35	71	32	78	30	68	31	57	25	63	25	35	18	46	21	—	—	—	—	75	33	68	31
49	Утѣховское	45	11	33	3	65	24	49	16	66	23	63	23	65	23	57	22	62	18	60	17	62	19	58	18	59	18	57	18	46	15	50	17	46	15	37	11	63	21	57	19
50	Хабоцкое	74	19	57	18	87	20	69	20	93	20	77	20	89	21	90	19	88	20	80	18	82	20	76	19	69	20	69	17	69	20	46	14	69	19	26	6	86	20	77	19
51	Хвощинское	35	17	35	17	40	24	36	22	41	20	39	18	38	21	34	20	31	20	29	17	33	20	30	18	29	18	29	18	14	10	21	15	5	6	8	4	35	20	33	18
52	Чамеровское	59	8	53	3	69	8	63	7	68	8	67	8	68	9	66	9	66	9	65	9	64	9	62	9	63	9	62	9	59	9	58	9	53	9	51	9	66	9	64	9
53	Черкасовское	38	12	23	6	45	11	39	10	40	10	40	10	40	10	34	10	41	10	35	9	40	10	37	9	37	8	36	8	24	5	29	6	16	4	15	4	40	10	37	9
54	Чернецкое	59	27	50	20	88	27	67	22	88	27	78	26	88	27	76	27	84	22	80	22	84	22	77	20	69	18	74	18	61	11	38	14	—	—	—	—	84	24	75	23
55	Юрьевское	—	—	—	—	53	2	38	1	62	2	55	2	57	2	52	2	56	2	50	2	56	2	50	2	55	2	50	2	51	2	46	2	23	—	23	—	56	2	49	2
	Итого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3148	777	2763	695
	Изъ Вышневолоцк. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	5	16	4
	II. Церковно-приходскія школы.																																								
1	Баскаковская	—	—	—	—	22	6	15	3	19	3	17	2	17	3	18	4	17	3	15	3	17	5	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	4	16	3
2	Застижская	—	—	—	—	35	1	32	1	35	1	30	1	35	1	32	1	32	1	29	1	30	1	26	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	1	30	1
3	Ламская	—	—	—	—	33	4	—	—	32	4	33	4	32	4	25	4	31	4	25	4	27	4	20	4	27	4	24	4	—	—	—	—	—	—	—	—	30	4	25	4
4	Орлинская	—	—	—	—	25	7	18	2	30	2	28	2	31	2	24	2	30	2	26	2	30	2	23	2	26	1	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—	29	2	24	2
5	Рычмановская	—	—	—	—	42	19	—	—	36	13	32	12	35	13	36	13	30	14	30	14	30	14	36	14	30	13	30	13	—	—	30	14	—	—	—	—	34	14	31	13

№ №	Названіе земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.	Сентябрь. По спискамъ. м.	Сентябрь. По спискамъ. д.	Сентябрь. Посѣщали. м.	Сентябрь. Посѣщали. д.	Октябрь. По спискамъ. м.	Октябрь. По спискамъ. д.	Октябрь. Посѣщали. м.	Октябрь. Посѣщали. д.	Ноябрь. По спискамъ. м.	Ноябрь. По спискамъ. д.	Ноябрь. Посѣщали. м.	Ноябрь. Посѣщали. д.	Декабрь. По спискамъ. м.	Декабрь. По спискамъ. д.	Декабрь. Посѣщали. м.	Декабрь. Посѣщали. д.	Январь. По спискамъ. м.	Январь. По спискамъ. д.	Январь. Посѣщали. м.	Январь. Посѣщали. д.	Февраль. По спискамъ. м.	Февраль. По спискамъ. д.	Февраль. Посѣщали. м.	Февраль. Посѣщали. д.	Мартъ. По спискамъ. м.	Мартъ. По спискамъ. д.	Мартъ. Посѣщали. м.	Мартъ. Посѣщали. д.	Апрѣль. По спискамъ м.	Апрѣль. По спискамъ. д.	Апрѣль. Посѣщали. м.	Апрѣль. Посѣщали. д.	Май. По спискамъ. м.	Май. По спискамъ. д.	Май. Посѣщали. м.	Май. Посѣщали. д.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. По спискамъ. м.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. По спискамъ. д.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. Посѣщали. м.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. Посѣщали. д.
6	Сандовская	—	—	—	—	28	3	25	3	28	3	26	3	27	3	26	3	28	3	27	3	28	3	26	3	26	3	26	3	6	—	6	—	5	—	—	—	28	3	26	3
7	Смердынская	—	—	—	—	39	15	19	6	37	15	19	6	38	13	21	8	33	14	23	10	15	9	22	8	38	14	32	11	38	14	29	9	—	—	—	—	34	14	25	8
8	Лошицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	46	—
9	Дубровская (Рыкуш.)	—	—	—	—	25	—	—	—	30	—	—	—	36	—	—	—	34	—	—	—	34	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—
10	Островская																																								
11	Залужанская																																								
12	Михайло-Введенская																																								
13	Романовская																																								
		Свѣдѣнія не доставлены																																							
	Школы грамотности.																																					284	42	251	38
1	Болонинская	—	—	—	—	—	—	—	—	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	18	2	—	—	—	—	—	—	18	2	18	2
2	Борщовская	—	—	—	—	—	—	—	—	23	7	20	7	23	7	20	7	21	7	21	7	25	7	21	7	23	7	19	6	19	7	—	—	—	—	—	—	23	7	20	7
3	Боняковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—
4	Власинская	—	—	—	—	47	17	47	15	45	18	43	15	46	18	39	15	44	18	41	16	45	18	40	16	30	11	34	12	24	8	26	8	—	—	—	—	43	17	41	15
5	Вятская	10	—	7	—	21	6	16	6	27	6	23	6	25	6	21	6	25	6	21	5	25	6	21	5	18	6	17	5	7	3	12	4	—	—	—	—	24	6	20	6
6	Гольцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—	14	—	14	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—
7	Дмитровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3	18	3	19	3	19	3	19	3	—	—	19	3	18	3	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3	18	3
8	Заболотская	—	—	—	—	26	4	26	4	22	7	22	7	24	2	24	2	24	2	24	2	20	5	20	5	18	3	18	3	14	5	14	5	—	—	—	—	23	4	22	4
9	Зачайнская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	9	6	10	7	9	6	10	7	9	6	10	7	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	9	6
10	Залѣзинская	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	17	—	17	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	19	—
11	Косовская	—	—	—	—	—	—	—	—	16	6	16	6	16	6	16	6	16	6	16	6	16	6	16	6	15	6	15	6	—	—	—	—	—	—	—	—	16	6	16	6
12	Кожниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	—	10	1	8	2	7	2	7	2	8	2	8	2	7	2	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	7	2
13	Красновская	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	14	—	14	—	14	—	14	—	14	—	14	—	15	—	15	—	15	—	15	—	3	—	3	—	14	—	14	—
14	Крюковская	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	20	—	22	—	20	—	18	—	17	—	17	—	14	—	16	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	17	—
15	Мартышевская	—	—	—	—	—	—	—	—	20	5	17	4	25	5	23	4	29	8	23	6	29	7	28	7	20	7	19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	24	7	21	7
16	Медвѣдчиковская	—	—	—	—	—	—	—	—	33	9	33	9	35	8	35	8	35	8	38	8	35	8	35	8	15	1	35	8	14	3	15	1	—	—	14	3	35	8	35	8
17	Михалихская	—	—	—	—	—	—	—	—	18	10	—	—	18	8	18	8	21	8	21	8	21	8	21	8	18	7	17	7	18	7	18	7	—	—	—	—	19	8	19	8
18	Михалевская	—	—	—	—	4	4	4	4	12	4	11	4	13	4	13	4	12	4	12	3	12	4	12	4	7	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	10	3
19	Мякишевская	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	—	10	1	—	—	9	4	9	4	10	4	10	4	10	4	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	10	3
20	Орудовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	22	—	22	—	22	—	22	—	22	—	23	—	22	—	22	—	—	—	—	—	23	—	23	—
21	Пневская	—	—	—	—	—	—	—	—	22	4	22	4	22	3	22	3	21	4	21	3	20	4	20	3	20	4	20	3	20	4	20	4	—	—	—	—	21	4	21	3
22	Перемутская	—	—	—	—	37	12	—	—	39	8	36	6	38	7	36	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	8	36	7

№ №	Названіе земскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.	Сентябрь. По спискамъ. М.	Сентябрь. По спискамъ. Д.	Сентябрь. Посѣщали. М.	Сентябрь. Посѣщали. Д.	Октябрь. По спискамъ. М.	Октябрь. По спискамъ. Д.	Октябрь. Посѣщали. М.	Октябрь. Посѣщали. Д.	Ноябрь. По спискамъ. М.	Ноябрь. По спискамъ. Д.	Ноябрь. Посѣщали. М.	Ноябрь. Посѣщали. Д.	Декабрь. По спискамъ. М.	Декабрь. По спискамъ. Д.	Декабрь. Посѣщали. М.	Декабрь. Посѣщали. Д.	Январь. По спискамъ. М.	Январь. По спискамъ. Д.	Январь. Посѣщали. М.	Январь. Посѣщали. Д.	Февраль. По спискамъ. М.	Февраль. По спискамъ. Д.	Февраль. Посѣщали. М.	Февраль. Посѣщали. Д.	Мартъ. По спискамъ. М.	Мартъ. По спискамъ. Д.	Мартъ. Посѣщали. М.	Мартъ. Посѣщали. Д.	Апрѣль. По спискамъ. М.	Апрѣль. По спискамъ. Д.	Апрѣль. Посѣщали. М.	Апрѣль. Посѣщали. Д.	Май. По спискамъ. М.	Май. По спискамъ. Д.	Май. Посѣщали. М.	Май. Посѣщали. Д.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. По спискамъ. М.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. По спискамъ. Д.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. Посѣщали. М.	Среднее за время съ октября по мартъ включительно. Посѣщали. Д.
23	Пестовская	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	9	—
24	Путиловская	—	—	—	—	28	8	25	7	27	8	23	8	26	8	24	7	24	8	21	7	23	8	21	7	20	8	18	7	—	—	—	—	—	—	—	—	25	8	22	7
25	Перовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	5	22	5	22	5	22	5	22	5	21	3	21	3	21	5	21	5	—	—	—	—	—	—	22	5	22	5
26	Покрово-Коноплинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	34	—	34	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	34	—
27	Покрово-Барско-Конецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	7	—	—	78	7	70	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	7	70	4
28	Русско-Васильковская	—	—	—	—	13	1	12	1	11	1	11	1	11	1	10	1	15	1	13	1	15	1	12	1	15	1	15	1	17	1	17	1	17	1	—	—	14	1	13	1
29	Рѣшетихская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—
30	Старовѣцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	15	—	15	—	17	—	17	—	18	—	18	—	18	—	18	—	18	—	18	—	—	—	—	—	17	—	17	—
31	Сундуковская	—	—	—	—	—	—	—	—	15	9	13	1	12	8	12	8	12	8	12	8	12	8	12	8	6	5	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	12	8	12	6
32	Стуловская	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	19	—	22	—	20	—	22	—	20	1	22	—	20	1	22	—	22	1	22	—	20	1	—	—	—	—	22	—	20	1
33	Сѣнцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	—	—	—	—	13	—	13	—
34	Хмѣльновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	11	—	11	—	13	—	11	—	13	—	13	—	13	—	13	—	—	—	—	—	13	—	12	—
35	Чуриковская	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	4	2	5	2	5	2	5	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	5	2
36	Черемисская	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	20	1	25	2	24	1	25	2	25	1	24	2	23	1	23	1	22	—	21	—	19	—	—	—	—	—	23	2	22	1
37	Щербовская	—	—	—	—	35	—	33	—	43	2	34	2	47	2	41	2	45	2	41	2	43	2	27	2	38	3	31	3	24	2	33	2	—	—	—	—	42	2	35	2
38	Якушинская	—	—	—	—	—	—	—	—	18	2	18	2	13	2	13	2	18	2	18	2	17	2	17	2	17	2	17	2	17	2	17	2	—	—	—	—	17	2	17	2
39	Ѳедцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	5	1	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1
																																						805	134	756	124
	Всего по уѣзду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4237	953	3770	857
	По Вышневолоцкому у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	5	16	14

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 59.

ДОКЛАДЪ № 30

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По отзыву г. Инспектора Народныхъ Училищъ Тверской губерніи 3-го Участка.

Отъ Инспектора Народныхъ Училищъ 3 участка Тверской губерніи получено Управою отношеніе отъ 14-го сентября сего года за № 147 слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе представленій Весьегонской Уѣздной Земской Управы въ наступающемъ учебномъ $18^{94}/_{95}$ году на преподавательскую должность въ начальныхъ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда, въ значительномъ числѣ, кандидатовъ и кандидатокъ изъ другихъ учебныхъ округовъ и изъ другихъ губерній, за исключеніемъ Московскаго учебнаго округа и мѣстной Тверской губерніи, и въ виду крайняго затрудненія къ допущенію на преподавательскую должность въ начальныя народныя училища весьма значительнаго количества изъ учебныхъ заведеній своего мѣстнаго учебнаго округа, а также и изъ Духовнаго Вѣдомства, такихъ кандидатовъ и кандидатокъ, которые, по своимъ личнымъ достоинствамъ и качествамъ, имѣютъ прямое, неустранимое за собою право къ занятію преподавательской должности въ начальныхъ народныхъ училищахъ, я вынужденнымъ нахожусь имѣть честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу: не найдетъ ли она возможнымъ меня увѣдомить относительно того, почему не смотря на имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ спеціальныя педагогическія учебныя заведенія—не только Правительственныя, но и непосредственно своего мѣстнаго Тверскаго Земства,—учебныя заведенія, которыя ежегодно въ достаточномъ числѣ представляютъ своихъ достойныхъ кандидатовъ и кандидатокъ, но всѣ эти кандидаты и кандидатки на преподавательскую должность Весьегонскою Уѣздною Земскою Управою устраняются изъ вида своимъ приглашеніемъ въ начальныя земскія училища Весьегонскаго уѣзда кандидатовъ и кандидатокъ изъ другихъ учебныхъ округовъ съ симъ, также

имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу доложить первому имѣющему быть Очередному Земскому Собранію Весьегонскаго уѣзда: не найдетъ ли оно, съ своей стороны, возможнымъ своимъ постановленіемъ меня увѣдомить, по поводу вышеизложеннаго мною дѣла, обстоятельнымъ разъясненіемъ его для моего руководства на будущее время. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Представляя Собранію, согласно просьбы г. Инспектора вышеизложенное отношеніе его, Управа съ своей стороны находитъ нужнымъ сказать, не входя предварительно въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, чѣмъ должно руководствоваться и руководствовалась Управа при выборѣ кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности, что въ настоящемъ году изъ числа 31 ч. кандидатовъ и кандидатокъ, приглашенныхъ Управою на учительскія должности, какъ во вновь открываемыя училища, такъ и въ существующія, 11 приглашено изъ окончившихъ курсъ въ Тверской духовной семинаріи, 7—изъ окончившихъ курсъ въ Тверской женской учительской школѣ П. П. Максимовича, 1—изъ Тверской женской гимназіи, 1 изъ Вяземской женской гимназіи, 1 изъ Череповецкой женской гимназіи, 1 изъ Вышневолоцкой женской гимназіи, 2 изъ Череповецкой учительской семинаріи, 2 изъ Новинской учительской семинаріи, 1 изъ Царскосельскаго Епархіальнаго женскаго училища, 4 изъ С.-Петербургской земской учительской школы. Такимъ образомъ мы видимъ, что 20 кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности приглашено изъ лицъ, получившихъ образованіе въ Тверской губерніи, т. е. въ Московскомъ учебномъ округѣ, и только 11 человѣкъ приглашено изъ лицъ, получившихъ образованіе въ другихъ губерніяхъ и учебныхъ округахъ, но изъ нихъ кандидаты окончившіе курсъ въ Череповецкой учительской семинаріи лично извѣстны Управѣ и принадлежатъ — одинъ къ мѣстнымъ жителямъ г. Весьегонска, а другой Весьегонскаго уѣзда; окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ также изъ жителей гор. Весьегонска. Изъ этого ясно, насколько Управою устранялися изъ вида при приглашеніи на учительскія должности кандидаты и кандидатки, окончившіе курсъ въ Московскомъ учебномъ округѣ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ Тверской губерн. въ частности. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ сказать, что приглашая на учительское мѣсто кого либо изъ лицъ, выразив-

шихъ желаніе занять должность учителя въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Управа отдавала предпочтеніе лицамъ, получившимъ спеціальное педагогическое образованіе и затѣмъ уже изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, избирая при этомъ, конечно, достойнѣйшихъ, судя по свидѣтельствамъ учебныхъ заведеній; если кандидатъ или кандидатка неизвѣстны лично Управѣ.

Ограничивать же выборъ кандидатовъ на учительскія должности исключительно лицами, окончившими курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ Тверской губ. и Московскаго учебнаго округа, Управа не считаетъ возможнымъ, когда изъявляютъ желаніе занять должность учителя въ Весьегонскомъ уѣздѣ болѣе достойныя, по мнѣнію Управы, лица, такъ какъ это можетъ представить значительныя затрудненія въ пріискиваніи кандидатовъ и противно интересамъ школьнаго дѣла и желанію земства имѣть на службѣ хорошихъ и способныхъ учителей и учительницъ. Кромѣ сего Управа находитъ, что вообще не желательно было бы ограничивать, въ какомъ бы то ни было смыслѣ, предоставленныя земству закономъ права приглашать въ земскія училища учителей и учительницъ по своему усмотрѣнію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 октября § 71.

ДОКЛАДЪ № 31

Краснохолмскаго Отдѣленія Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 30 Сентября за № 269-мъ.

Краснохолмское Отдѣленіе Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта осмѣливается предложить просвѣщенному вниманію г.г. гласныхъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ нижеслѣдующаго содержанія:

Вопросъ о народномъ образованіи заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія; начальное народное обученіе со времени освобожденія крестьянъ стало государственнымъ дѣломъ первой важности.

Десять лѣтъ тому назадъ ВЫСОЧАЙШЕЙ власти угодно было призвать къ столь важному дѣлу, какъ образованіе народа, и духовенство Россійской имперіи; да никто и не будетъ отрицать того, что просвѣтительная дѣ-

ятельность есть нравственный и учительный долгъ пастыря церкви по завѣту евангельскому. Благодаря этому, явился новый типъ школы для народа—церковно-приходской, гдѣ главнымъ лицомъ, дающимъ направленіе дѣлу обученія, является священникъ мѣстной церкви; долгъ учительства въ этихъ школахъ несутъ на себѣ гдѣ священники, гдѣ діаконы, способные къ этому дѣлу, а гдѣ и свѣтскія лица, имѣющія званіе учителя школы народной и церковно-приходской или получившія среднее образованіе.

Церковно-приходскія школы, имѣющія цѣлью „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской“, успѣли уже оказать свое благотворное вліяніе и на учащихся и на мѣстное населеніе; при всей скудости средствъ населеніе проявляетъ свое сочувствіе къ школѣ матеріальными вспомоществованіями. Послѣднее явленіе имѣетъ мѣсто и въ нашемъ уѣздѣ; таковы пособія церковно-приходскимъ школамъ нѣкоторыхъ обществъ Лопатинской волости, Василевскаго общества Арханской волости и др., а также пожертвованія частныхъ лицъ всякаго сословія.

Такова въ существѣ дѣла и цѣль народныхъ училищъ. Первымъ пунктомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 25 мая „Положеній о народныхъ училищахъ“ конечная цѣль ихъ опредѣляется такъ: „начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя свѣдѣнія“,—другими словами, это значитъ: приготовить къ жизни крестьянина, какъ человѣка-христіанина прежде всего, а потомъ какъ члена общества и семьи.

Такимъ образомъ въ своемъ принципѣ обѣ школы сходны до буквальности. При такомъ совпаденіи цѣлей обученія и церковно-приходской и народной школы естественнѣе всего было бы ожидать, что дѣятели двухъ вѣдомствъ и церковнаго и свѣтскаго рука объ руку пойдутъ вмѣстѣ работать на нивѣ народнаго просвѣщенія съ самымъ горячимъ усердіемъ помочь низшей братіи. Но, какъ ни грустно сознаться, дѣйствительность представляетъ не то: до сихъ поръ между дѣятелями того и другого вѣдомства не достигнуто желаемаго единенія; до сихъ поръ церковно-приходскія школы не привлекли къ себѣ симпатій земскихъ дѣятелей; въ учрежденіи этихъ школъ нѣкоторые изъ нихъ стремятся видѣть какъ бы посягательство на ихъ преимущественное руководство въ дѣлѣ народнаго образованія; иные игнорируютъ эти школы за то, что при совершенной безпомощности въ матеріальномъ обезпеченіи нѣкоторыя школы не высоко стоятъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, забывая о томъ, что не въ Россіи и въ частности же не въ Весьегонскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется много приходовъ, напр. Арханскій, Соболинскій и др. съ безграмотными поголовно дѣвочками, гдѣ грамотныхъ мальчиковъ около 70%, а дѣвочекъ около 30%, мѣсто подобнымъ отношеніямъ къ школѣ.

Вслѣдствіе своего несочувствія, многія и губернскія и уѣздныя земства оставались совершенно безучастными къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ; ввидѣ рѣдкихъ исключеній особенно отзывчивыми на нужды этихъ школъ оказались земства Вологодской, Вятской, Казанской и Саратовской, изъ коихъ первое дало на школы 20000 руб. Краснохолмское От-

дѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поставило долгомъ въ настоящемъ докладѣ обратить вниманіе г.г. гласныхъ уѣзднаго собранія, какъ на матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда, такъ отчасти и на состояніе ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Быть можетъ освѣщеніе истиннаго положенія церковно-приходскихъ школъ сгладитъ многіе ихъ недостатки и побудитъ г.г. гласныхъ уѣзднаго собранія отнестись къ нимъ безъ всякаго предубѣжденія; вѣдь долгъ каждаго просвѣщеннаго дѣятеля во имя народнаго блага не пренебрегать всѣми дозволенными и законными средствами для достиженія этого блага.

Церковно-приходскія школы выросли, а большинство изъ нихъ и сейчасъ держатся церковными средствами или изъ кружечно кошельковой суммы или изъ кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ спеціально на церковно-приходскія школы въ одинъ изъ праздничныхъ дней года. Нѣкоторыя школы, напр. Михайлово-Введенская, Смердынская получаютъ пособіе отъ своихъ попечителей; пользуются школы пособіемъ и отъ мѣстнаго населенія, но въ очень небольшихъ размѣрахъ. Братство Св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго удѣляетъ часть своихъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Весьегонскаго уѣзда; къ числу средствъ содержанія школъ нужно отнести и сборы по уѣзду съ тѣхъ церквей, при коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ; наконецъ Весьегонская Земская Управа снабжала нѣкоторыя школы (Рычмановская, Баскаковская, Сандовская и др.) учебными руководствами и письменными принадлежностями. Всѣхъ же средствъ на содержаніе церковныхъ школъ поступило около 1000 рублей. При такихъ незначительныхъ средствахъ въ 19 церковно-приходскихъ школахъ Весьегонскаго уѣзда обучалось въ $189^3/_4$ учебномъ году 688 мальчиковъ и 108 дѣвочекъ; изъ нихъ 64 мальчика и 9 дѣвочекъ удостоены полученія свидѣтельствъ; всѣхъ окончившихъ курсъ было 106 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Изъ той же суммы получили вознагражденіе и 12 человѣкъ учителей церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 1 студентъ Духовной Семинаріи, 2 – окончившіе курсъ Духовной Семинаріи, 3 со свидѣтельствами на званіе учителя, 1 изъ Царскосельскаго женскаго училища, 3—Весьегонской женской прогимназіи, 1 изъ Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища и 1 изъ не окончившихъ курса Духовной Семинаріи. Высшимъ вознагражденіемъ учителю было 100 рублей, а было вознагражденіе и по 15 руб. за зиму.

Школы плохо обезпечены и учебными руководствами; въ Баскаковской напр. одна и таже группа дѣтей читала по разнымъ книгамъ одновременно, а вотъ каковы встрѣчаются помѣщенія школъ: зимнихъ рамъ нѣтъ, наката нѣтъ, полъ худой, печь развалилась, въ комнатѣ низко, душно, сыро, а зимой холодно, церковныхъ средствъ нѣтъ никакихъ (Пупуевская шкала). О. завѣдующій Ламской школой сообщаетъ, что единственное средство ремонтировать школу—это выстроить новую и такихъ фактовъ не мало.

Успѣхи обученія въ школахъ въ общемъ очень удовлетворительны. Лучше всѣхъ предметовъ былъ изученъ Законъ Божій; ученики обстоятельно разсказывали событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по церковно-славянскому чтенію читали бѣгло Часословъ, Псалтирь и Евангеліе.

По русскому чтенію ученики читали толково съ пониманіемъ смысла читаемаго, что и доказывалось сносной передачей прочитаннаго, по русской граматикѣ ученики были ознакомлены съ главнѣйшими правилами правописанія.

По счисленію ученики хорошо усвоили себѣ 4 ариѳметическія дѣйствія, владѣли навыкомъ умственнаго счисленія въ предѣлахъ сотни, а на бумагѣ рѣшали и сложныя задачи, сообщались краткія свѣдѣнія изъ географіи, причемъ въ обученіи употреблялся атласъ Поддубнаго, во многихъ школахъ существовали организованные хоры, напр. въ Смердынской, Чистодубровской, Островской. Большое вниманіе было обращено и на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся: въ школѣ каждодневно читались утреннія и вечернія молитвы, ученики неопустительно ходили къ Богослуженію въ воскресные и праздничные дни, участвовали въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ при алтарѣ.

Гдѣ школы сравнительно съ другими болѣе обезпечены, тамъ достигли онѣ и очень хорошихъ результатовъ, что и засвидѣтельствовано экзаменаціонными комиссіями, напр. Смердынская, Застижская, Василевская, Михайлово-Введенская, Островская, Баскаковская школы.

Не будетъ неправдой сказать, что каждая изъ церковно-приходскихъ школъ внесла свою посильную лепту въ дѣло народнаго просвѣщенія за истекшій годъ и за это нельзя ей отказать въ дѣлѣ вниманія и сочувствія.

Почтительнѣйше обративъ вниманіе г.г. гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія на столь плохое обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи, Краснохолмское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта убѣдительно проситъ Уѣздное Земское Собраніе оказать посильное вспомоществованіе Краснохолмскому Отдѣленію на содержаніе упомянутыхъ школъ. До сихъ поръ Весьегонское Земство снабжало нѣкоторыя изъ школъ учебными руководствами и письменными принадлежностями, но справедливость заставляетъ сказать, что помощь перваго рода—снабженіе школъ учебниками не достигаетъ своей цѣли, потому что большая часть оныхъ руководствъ неодобрена Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Посему Отдѣленіе съ своей стороны покорнѣйше просило бы Весьегонское Земское Собраніе оказать денежное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда, предоставивъ распредѣленіе этого пособія усмотрѣнію Уѣзднаго Отдѣленія; Отдѣленіе въ свою очередь обязуется представлять въ Уѣздное Собраніе г.г. гласныхъ отчетъ объ израсходованіи ассигнованнаго пособія. Основаніемъ къ удовлетворенію такого ходатайства Уѣзднаго Отдѣленія пусть послужитъ и то соображеніе, что въ 19 приходахъ, (гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы) часть населенія приходовъ пользуется этими школами и въ то же время платитъ земскія повинности на народное образованіе. Всѣ обращенія завѣдующихъ школами священниковъ къ мѣстному населенію о пособіи школамъ встрѣчали одно и тоже возраженіе: „мы платимъ подати на это, батюшка, въ земство, тамъ и просите“.

Съ другой стороны, помимо значенія церковно-приходскихъ школъ, какъ образовательнаго средства, онѣ при лучшей обезпеченности могутъ принести огромную пользу и въ привлеченіи раскольниковъ къ образованію. Эти отщепенцы пока не останавливали на себѣ вниманія дѣятелей просвѣщенія въ нашемъ уѣздѣ; не дѣлалось никакихъ попытокъ привлечь раскольниковъ въ школу, а между тѣмъ образованіе для нихъ имѣетъ едва ли не большее значеніе, нежели для православнаго населенія: только при свѣтѣ просвѣщенія раскольники могутъ понять свои ошибки, свое заблужденіе; вѣдь расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо въ народномъ невѣжествѣ. Сдѣлайте доступнымъ для нихъ просвѣщеніе, и раскольники оставятъ печальное наслѣдство отъ своихъ предковъ. Но для раскольниковъ нужна строгая церковность и въ обученіи. Законъ Божій и славянскія книги, церковно-славянское чтеніе у нихъ на первомъ мѣстѣ; они желаютъ даже, чтобы и первоначальное обученіе чтенію велось по славянской книгѣ, по слого-сочетательному методу. Церковно-приходская школа скорѣе всякой другой школы можетъ удовлетворить требованію такого рода, благодаря своему строго церковному направленію.

Въ заключеніе Краснохолмское Отдѣленіе предлагаетъ представить списокъ членовъ Земской Управы и Училищнаго Совѣта отъ земства, выразившихъ желаніе быть членами Уѣзднаго Отдѣленія, въ Краснохолмское Отдѣленіе, дабы послѣднее могло ходатайствовать предъ Епархіальной властью объ утвержденіи сихъ лицъ въ званіи членовъ Отдѣленія, а о предоставленіи имъ права посѣщать церковно-приходскія школы увѣдомить завѣдующихъ школами священниковъ.

При семъ докладѣ прилагается особая вѣдомость о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ.

ВѢДОМОСТЬ

о средствахъ содержанія школъ за $189^{3}/_{4}$ учебный годъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о средствахъ содержанія школъ за 189³/₄-й учебный годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ	Запасный или основной капиталъ въ Уѣзд. Отдѣлен. Епарх. Учил. Сов.		Запасн. или основной капиталъ въ школахъ.		Пособія отъ Св. Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епарх. Учил. Совѣта или Епарх. Братства.		Отъ Уѣзд. Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.		Отъ Земства.		Отъ приходскаго попечительства.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попеч. и благотворител.		Сколько получается платы за обученіе.		Итого.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣд. учебнаго года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Орлинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	67		
2	Волховицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—		
3	Баскаковская	—	—	—	—	—	—	Сторожъ и отопленіе		—	—	50	—	6	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	10		
4	Ламско-Пустынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—		
5	Остолоповская	—	—	19	85	—	—	Ремонтъ и отопленіе.		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	85	16	5
6	Романовская	—	—	—	—	—	—	Ремонтъ, сторожъ и отопленіе.		—	—	—	—	3	33	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	33		
7	Чисто-Дубровская	—	—	—	—	—	—	Ремонтъ отопленіе и 10 руб.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По 50 коп. съ учащаг.		—	—		
8	Василевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	40	49	—	—	—	—	32	20	—	—	—	—	—	—	122	69		
9	Дубровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70	Книги и пис. прин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70		
10	Лошицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11	Островская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	84		
12	Сандовская	—	—	—	—	—	—	Отопленіе, сторожъ и ремонтъ.		—	—	60	—	2	59	Книги и пис. прин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	90	69	49		
13	Пупуевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—		
14	Залужанская	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—	6	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	47		
15	Застижская	—	—	Остатокъ отъ прошлаго года. 23	85	—	—	Страховка училища. 15	66	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	41	15	—	—	—	—	1	70	142	36		
16	Смердынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	87	—	—	10	—	—	—	Бумага, перья и чернила.		—	—	14	87		
17	Михайлово-Введенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	—	—	220	—		
18	Рычмановская	—	—	—	—	—	—	Отопленіе.		—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—		
19	Типенская	—	—	—	—	—	—	Отопленіе.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 72.

Прошеніе Весьегонскаго землевладѣльца Василья Павловича Дементьева.

Два года въ имѣніи моемъ былъ полный неурожай, въ 1892 г. рожь вызябла, въ 1893 году подопрѣла и все поле пересѣяно яровымъ хлѣбомъ, а въ нынѣшнемъ 1894 г. 2-го іюля градомъ выбило 11 десятинъ ржи, 11 десят. овса, 1 десят. жита, 1 десят. гречи, 1/2 дес. льну, огороды и всѣ овощи. По дознанію полиціи убытокъ опредѣленъ въ 1850 руб. Имѣніе мое „Рудниково“ и имѣніе жены моей Натальи Николаевны Дементьевой „Твердилово“ составляютъ одно хозяйство, неурожаи двухъ лѣтъ сдѣлали насъ неаккуратными плательщиками; земской недоимки накопилось на имѣніи „Рудниково“ около 156 руб. 60 коп. и на „Твердилово“ около 150 руб., за которую полиція описала часть нашихъ земель и назначила въ продажу. О чемъ доводя до свѣдѣнія Весьегонскаго Земскаго Собранія, я покорнѣйше прошу отсрочить платежъ недоимки и оклада земскихъ повинностей на три года, пріостановить продажу земель по „Рудникову“ и „Твердилову“ и дать намъ возможность пережить тяжелые годы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 60.

ДОКЛАДЪ № 32

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По эмеритурѣ.

Открывая съ начала 189⁴/₅ учебнаго года 27 новыхъ земскихъ школъ, Уѣздная Управа, не смотря на существующія въ настоящее время для учителей 105 эмеритурныхъ мѣстъ, находитъ нужнымъ просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи еще 15 новыхъ эмеритурныхъ мѣстъ тоже для учительскаго персо-

нала; въ остальномъ эмеритурные штаты для Весьегонскаго Земства остаются безъ измѣненій. Уѣздная Управа считаетъ при этомъ долгомъ напомнить настоящему Собранію слѣдующее: въ Земскомъ Собраніи 1891 года было сдѣлано принципіальное постановленіе включать на будущее время въ эмеритурные штаты всѣхъ лицъ поступающихъ на Земскую службу.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 61.

ДОКЛАДЪ № 33

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По поводу предложенія С.-Петербургскаго Комитета Грамотности объ открытіи сельскихъ библіотекъ—читаленъ съ содѣйствіемъ Комитета.

С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, отношеніемъ отъ 22 Іюля за № 1228, обратился въ Управу съ просьбою представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія на основаніи 71 ст. полож. о зем. учрежд. слѣдующій докладъ Совѣта Комитета Грамотности: „Тяжелые голодные годы выдвинули на первую очередь организацію мѣръ для поднятія нашего сельско-хозяйственнаго и экономическаго быта. Однако, предпринимаемыя съ этой цѣлью государствомъ и земствомъ, мѣропріятія не могутъ оказать на народную жизнь желаемаго вліянія, пока населеніе коснѣетъ въ невѣжествѣ, и потому не можетъ принять въ нихъ сознательное участіе.

Земство въ самомъ началѣ своей дѣятельности признало громадное значеніе народнаго образованія и заняло въ исторіи русскаго просвѣщенія одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ. Первостепенная государственная важность начальнаго народнаго образованія сдѣлалась общепризнанной истинной, въ значительной степени, бла-

годаря дѣятельности земства и его вѣрному пониманію своихъ задачъ.

Поэтому, какъ ни слабо еще удовлетворяется у насъ въ настоящее время потребность народа въ начальномъ образованіи, какъ ни громадна предстоящая въ этой области дальнѣйшая работа, въ настоящее время не подлежитъ болѣе сомнѣнію. что совмѣстными усиліями государства, земства и всѣхъ наличныхъ общественныхъ силъ, работа эта будетъ успѣшно выполнена въ недалекомъ будущемъ.

Но, заботясь о развитіи начальнаго народнаго образованія, было-бы нецѣлесообразно и экономически невыгодно оставлять на произволъ судьбы тѣ милліоны грамотныхъ людей, которые уже созданы начальной школой.

Пробужденная школой любознательность настоятельно требуетъ себѣ удовлетворенія, и это удовлетвореніе необходимо ей дать. Только тогда можно будетъ сказать, что, вынесенная изъ школы, грамота вполнѣ использована и предоставила населенію, возможность пріобрѣсти то знаніе, которое послужитъ въ его рукахъ вѣрнымъ залогомъ умственнаго, нравственнаго и экономическаго прогресса.

Учрежденіе безплатныхъ народныхъ библіотекъ представляетъ одно изъ самыхъ лучшихъ средствъ для достиженія намѣченной цѣли. Очень многія земства не только признали это теоретически, но приступили уже къ практическому осуществленію дѣла. Обыкновенно послѣднее началось съ безплатной выдачи населенію книгъ изъ школьныхъ библіотекъ, но эта мѣра очень скоро оказывалась недостаточной, такъ какъ взрослое населеніе не могло удовлетворяться тѣмъ незначительнымъ подборомъ книгъ, который имѣютъ эти библіотеки. Появились земскія безплатныя народныя библіотеки, снабженныя хорошимъ подборомъ книгъ, нерѣдко имѣющія не только особое помѣщеніе, но и особыхъ завѣдующихъ. Въ послѣднее время такія библіотеки возникаютъ все чаще и чаще. Несомнѣнно, что этимъ важнымъ образовательнымъ учрежденіямъ предстоитъ самая блестящая будущность и что земства создадутъ для нихъ такую-же правильную организацію, какая уже создана ими для народной школы. Для ближайшихъ земскихъ собраній устройство народныхъ библіотекъ представляется такимъ-же капитальнымъ

вопросомъ, какимъ для земскихъ собраній 60-хъ годовъ было устройство народныхъ училищъ

Признавая свою полную солидарность съ задачами земской дѣятельности и желая оказать дорогому для него дѣлу устройства народныхъ библіотекъ свою посильную помощь, С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности постановилъ безплатно снабдить книгами 100, вновь открывающихся, земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ на слѣдующихъ условіяхъ, установленныхъ Общимъ Собраніемъ Комитета:

1) Чтобы получить для вновь открывающейся безплатной народной библіотеки (читальни) книги на средства комитета грамотности, Земство должно принять на себя или указать мѣстные источники (волостныя или сельскія общества, частныхъ лицъ) для обезпеченія библіотеки подходящимъ помѣщеніемъ и средствами для дальнѣйшаго ея существованія, необходимыми для содержанія и ремонта помѣщенія, для содержанія завѣдывающаго библіотекой, а также на отопленіе, освѣщеніе и пополненіе ея книгами.

2) Пользованіе находящимися въ библіотекѣ (читальнѣ) книгами и періодическими изданіями должно быть совершенно безплатное и одинаково доступное для всѣхъ желающихъ. Никакихъ залоговъ за взятыя на домъ книги не должны быть взимаемы.

3) Книги и періодическія изданія должны быть выдаваемы изъ библіотеки (читальни) на домъ. По возможности должно быть устроено удобное помѣщеніе для чтенія ихъ посѣтителями въ самой библіотекѣ.

4) Комитету Грамотности должны быть доставляемы свѣдѣнія о дѣятельности библіотеки (читальни), составляемыя по присланнымъ имъ програмамъ.

5) По полученіи Земствомъ надлежащаго разрѣшенія на открытіе безплатной библіотеки (читальни), удовлетворяющей перечисленнымъ условіямъ, Комитетъ Грамотности высылаетъ библіотекѣ, тщательно имъ составленный подборъ книгъ по различнымъ отдѣламъ на сумму не менѣе 250 рублей

6) Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ библіотеки (читальни) Комитетъ Грамотности оставляетъ за собою право распорядиться, по своему усмотрѣнію, тѣми книгами, которыя остались въ ней изъ числа поступившихъ черезъ его посредство.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и выражая надежду, что Собраніе признаетъ своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о правильной организаціи земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ, Совѣтъ Комитета Грамотности имѣетъ честь предложить Собранію—не пожелаетъ-ли оно приступить къ открытію въ уѣздѣ такихъ библіотекъ при содѣйствіи Комитета на приведенныхъ условіяхъ".

Представляя Земскому Собранію вышеизложенный докладъ Комитета Грамотности, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ сказать еще нѣсколько словъ о значеніи сельскихъ библіотекъ—читаленъ.

Наше образованіе народа, вслѣдствіе экономическихъ и другихъ условій его жизни, еще долгое время должно по необходимости ограничиваться только начальной школой. Начальная же школа можетъ дать только лишь нѣкоторыя первоначальные навыки и умѣнья, посредствомъ которыхъ можно пріобрѣтать нужныя знанія. Большаго-же нельзя и требовать отъ школы съ такимъ короткимъ учебнымъ курсомъ, да при томъ очень часто проходимымъ еще на половину. Между тѣмъ всѣ мы ясно сознаемъ, что цѣль народной школы не та простая грамотность, которую можетъ дать и даетъ школа. Мы чуть не на каждомъ шагу чувствуемъ недостатки знанія и развитія въ массѣ народа и желая устранить этотъ недостатокъ открываемъ школы. Значитъ цѣлью существованія школы мы ставимъ повышеніе уровня народнаго образованія, не сознавая въ тоже время ясно того, что можетъ дать школа непосредственно отъ себя. Это безсознательное отношеніе къ школѣ вызываетъ множество разнаго рода требованій, предъявляемыхъ къ начальной школѣ, которыхъ она ни въ какомъ случаѣ удовлетворить не можетъ. Часто приходится слышать, что въ начальной школѣ необходимо сообщать первоначальныя свѣдѣнія по огородничеству, по садоводству и по сельскому хозяйству, вообще, что нужно завести въ школахъ преподаваніе ремеслъ, преподаваніе первоначальныхъ свѣдѣній по законовѣдѣнію, по землемѣрію и т. д.

Конечно, всѣ эти требованія отъ школы являются еще только яркимъ доказательствомъ нашей нужды въ знаніяхъ и нашей темноты.

Между тѣмъ начальная школа, кромѣ первоначальныхъ навыковъ и умѣній, можетъ еще развить въ дѣтяхъ любознательность и любовь къ чтенію, то есть можетъ лишь дать *возможность* пріобрѣтать всѣ нужныя знанія и затѣмъ дастъ толчекъ развивать себя самостоятельно путемъ чтенія книгъ.

Такимъ образомъ ясно, что книга послѣ школы является проводникомъ всѣхъ необходимыхъ знаній и источникомъ развитія. А однимъ изъ главныхъ средствъ распространенія книги является устройство сельскихъ нородныхъ библіотекъ—читаленъ.

Вотъ почему Управа полагала бы воспользоваться благимъ начинаніемъ Комитета Грамотности и съ будущаго же года сдѣлать починъ въ дѣлѣ устройства этихъ «важныхъ образовательныхъ учрежденій».

Съ устройствомъ этихъ учрежденій будетъ осуществляться и та цѣль школы, которая какъ уже сказано, ставится и сознательно и безсознательно при открытіе каждой начальной народной школы. Для достиженія возможности болѣе широкого пользованія библіотекой Управа считаетъ, что устраивать подобныя библіотеки—читальни нужно при волостныхъ правленіяхъ или, по крайней мѣрѣ, въ одномъ селеніи съ волостнымъ правленіемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ и библіотекою можетъ пользоваться вся волость. Многимъ изъ гг. глассныхъ извѣстно, что въ каждой деревнѣ рѣдкая недѣля проходитъ такъ, чтобы кто нибудь изъ нее не побывалъ въ волостномъ правленіи за какою нибудь нуждою къ волостному начальству. Между тѣмъ придя туда, крестьянинъ часто не захватываетъ волостнаго начальства и ждетъ его иногда по нѣсколько часовъ, убивая время въ лучшемъ случаѣ въ разговорахъ со сторожемъ правленія или съ другими, подобно ему пришедшими зачѣмъ нибудь въ волостное правленіе, крестьянами; а въ большинствѣ случаевъ крестьянинъ отправляется въ кабакъ, который существуетъ въ большинствѣ селеній, гдѣ есть волостныя правленія, и тамъ дожидается, пока вернется нужное ему волостное начальство. О результатахъ, ожиданія начальства въ кабакѣ говорить нечего. Между тѣмъ съ утройствомъ библіотеки—читальни при волостномъ

правленіи у мужика является другое мѣсто, куда онъ можетъ уйти подождать начальство и гдѣ любознательный мужикъ можетъ несомнѣнно провести время болѣе съ пользою и пріятно, чѣмъ въ кабакѣ. Когда же книга войдетъ болѣе или менѣе въ жизненный обиходъ крестьянина, когда онъ привыкнетъ пользоваться ею, то каждая побывка односельца въ волостномъ правленіи будетъ являться для крестьянина случаемъ достать нужную книгу.

При выборѣ мѣста для устройства на первый разъ этихъ библіотекъ—читаленъ Управа намѣтила два пункта, въ которыхъ, по ея мнѣнію, есть возможность въ настоящее время устроить библіотеки; пункты эти—село Арханское, Арханской волости и деревна Залужье, Залужской волости. Въ первомъ изъ нихъ при волостномъ правленіи имѣются двѣ свободныя комнаты, въ которыхъ прежде помѣщалось земское училище. Отъ крестьянъ же Арханской волости въ Управѣ уже полученъ нижеприлагаемый приговоръ о томъ, что эти свободныя комнаты они предоставляютъ подъ помѣщеніе библіотеки—читальни и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя и отопленіе этихъ комнатъ. Что же касается до Залужья, то хотя отсюда еще и не получено приговора крестьянъ, что они даютъ подъ библіотеку помѣщеніе при волостномъ правленіи, при которомъ кстати сказать, имѣется очень много комнатъ, но членъ Управы Н. И. Кузнецовъ заявилъ, что въ случаѣ отказа крестьянъ дать помѣщеніе для библіотеки, онъ берется устроить ее въ своемъ помѣщеніи или на свой счетъ нанять его для библіотеки. Такимъ образомъ въ обоихъ мѣстахъ библіотеки—читальни обезпечены помѣщеніями и Управа полагала бы устроить библіотеки въ обоихъ намѣченныхъ пунктахъ. Если же Комитетъ Грамотности возмется снадбить книгами только одну библіотеку, то Залужская библіотеку можетъ быть снабжена, хотя и не такъ полно, отчасти на средства собранныя Н. И. Кузнецовымъ на устройство сельской библіотеки при Залужскомъ училищѣ, которую въ этомъ случаѣ устраивать уже не нужно и затѣмъ на пособіе со стороны Земства, которое должно быть оказано, согласно постановленія прошлаго Собранія при устройствѣ сельской библіотеки, если на это будетъ собрана извѣстная сумма отъ мѣстныхъ жителей.

Теперь мы обратился къ расходамъ, какіе должно нести Земство при устройствѣ этихъ библіотекъ—читаленъ: Плата библіотекарю въ годъ отъ 60 до 100 руб. (по словамъ члена Управа Н. И.

Кузнецова въ Залужьѣ можно найти такое лицо за меньшую плату); на ежегодное пополненіе библіотеки книгами отъ 25—40 руб. и на освѣщеніе до 5 р.; изъ этого можно заключить, что ежегодный расходъ Земства на библіотеку выразится въ суммѣ отъ 125 р. до 150 руб. Затѣмъ при устройствѣ библіотеки придется затруднить единовременно до 25 руб. на обстановку, т. е. на устройство шкафовъ для книгъ, столовъ и скамей. На будущей же годъ расходъ на обѣ библіотеки выразится только въ суммѣ до 250 руб., такъ какъ на первый годъ не потребуется дѣлать расхода на пополненіе библіотекъ книгами.

При этомъ Управа представляетъ на разсмотрѣніе Собранія проэктъ устава народной библіотеки—читальни, выработанный С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности и, если Собранію угодно будетъ принять предложеніе Управы относительно устройства библіотекъ, то Управа покорнѣйше проситъ Собраніе, выбрать согласно проэкта устава, попечителей и членовъ Совѣта библіотекъ.

Съ своей стороны Управа полагала бы выбрать въ попечители Арханской библіотеки—читальни Священника с. Арханскаго отца Алексѣя Шаврова, членами же Совѣта А. С. Медвѣдева, учителя Арханскаго училища И. М. Горшечникова и крестьянина деревни Слободы Петра Еремѣева; попечителемъ же Залужской библіотеки-читальни Священника погоста Полянъ отца Ершова; членами же Совѣта Н. И. Кузнецова, учительницу Залужскаго училища М. В. Силкину.

ПРИГОВОРЪ.

1894 года Августа 28 дня, мы нижеподписавшіеся Весьегонскаго уѣзда Арханской волости, сельскіе старосты, волостные судьи и выборные, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ въ присутствіи волостнаго старшины Н. Осипова, съ разрѣшенія г. Земскаго Начальника 4 участка Весьегонскаго уѣзда, отъ 10 сего августа за № 2838, гдѣ слушали отношеніе Весьегонской Уѣздной Земской Управы отъ 2-го сего августа за № 2323, относительно открытія въ с. Арханскомъ въ зданіи Волостнаго Правленія, сельской безплатной библіотеки-читальни въ имѣющихся двухъ свободныхъ комтахъ, занимаемыхъ прежде школою. А потому посовѣтовавшись между

собою мы всѣ единогласно приговорили: имѣющіяся въ зданіи Архангскаго Волостнаго Правленія двѣ свободныя комнаты, прежде занимаемыя школою, отдать въ распоряженіе Весьегонской Уѣздной Земской Управы, для открытія въ нихъ сельской безплатной библіотеки-читальни, съ отопленіемъ отъ волости. О чемъ составили сей приговоръ и при этомъ присоединяемъ отъ лица Волостнаго схода благодарность С.-Петербургскому Комитету Грамотности, за столь полезное открытіе образованія между населеніемъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 62.

ДОКЛАДЪ № 34

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О стипендіатахъ Весьегонскаго Земства.

Объ успѣхахъ и ходѣ занятій стипендіатовъ Земства, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ учебныхъ начальствъ и собранныхъ непосредственно, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1) Изъ стипендіатовъ въ школѣ П. П. Максимовича въ текущемъ году успѣшно окончила курсъ и получила свидѣтельство Александра Меглицкая; Уткина Татьяна переведена въ четвертый классъ; Бенефицкая Анна, Бутягина Фаина, Образцова Евлампія, Поздѣева Уліана и Талызина Марія переведены въ третій классъ; Вашукова Анастасія переведена въ второй классъ; Любавина Марія и Шевелева Елена переведены въ первый классъ; Плотникова Александра оставлена на второй годъ въ приготовительномъ классѣ.

На освободившуюся стипендію за окончаніемъ курса въ школѣ А. Меглицкою изъ представленныхъ Управою кандидатокъ, поступила Анна Крылова дочь крестьянина дер. Бортницы, Шутиловской вол., которая и зачислена стипендіаткою земства.

2) Стипендіатъ имени Ф. И. Максимова въ Череповецкомъ Александровскомъ Техническомъ Училищѣ, Семенъ Разсудовскій оставленъ на второй годъ въ первомъ классѣ.

3) Стипендіатъ же имени В. Л. Билибиной въ училищѣ Техническаго рисованія Барона Штиглица, Федоръ Видаковъ по болѣзни не можетъ продолжать ученья и Управа полагала бы стипендію эту въ училищѣ Барона Штиглица закрыть и съ согласія В. Л. Билибиной перевести ее въ Череповецкую Учительскую Семинарію.

Стипендія въ Учительской Семинаріи болѣе необходима и полезна для Земства, въ виду слишкомъ незначительнаго числа въ составѣ учительскаго персонала учителей съ спеціально педагогическимъ образованіемъ.

Что же касается назначенія кандидатовъ на эту стипендію, то Управа полагала бы назначить болѣе способныхъ изъ учениковъ, кончающихъ курсъ въ Весьегонскомъ Городскомъ Училищѣ, ввиду отсутствія въ уѣздѣ двухклассныхъ Министерскихъ училищъ, изъ которыхъ только и могутъ по подготовкѣ поступать въ Семинаріи.

Причемъ при назначеніи на стипендіи, конечно, нужно отдавать преимущество крестьянскимъ мальчикамъ уѣзда, которые учатся въ Городскомъ училищѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 63.

ДОКЛАДЪ № 35

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Прошеніе Весьегонскаго мѣщанина, занимающагося въ канцеляріи Земской Управы, М. Д. Богаченко.

Имѣя 7-мь дочерей, изъ коихъ старшія двѣ дочери въ настоящее время обучаются въ учительскихъ школахъ на мой счетъ, одна въ Леушинской школѣ, а другая въ Тверской школѣ Максимовича, а какъ я имѣю въ настоящее время болѣе 56 лѣтъ отъ роду—не могу такъ работать, какъ въ зрѣломъ возрастѣ и по этому въ недалекомъ будущемъ труды мои будутъ оцѣниваться время отъ времени все ниже и ниже, въ виду сего я содержать на свой

счетъ двухъ дочерей въ учительскихъ школахъ, безъ посторонней помощи положительно не могу, а потому честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Превосходительсво не откажите мнѣ настоящую мою просьбу предложить Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію на тотъ предметъ, не найдетъ ли Земское Собраніе возможнымъ, назначить съ ныняшняго $18^{94}/_{95}$ учебнаго года, дочь мою Галину на земскую стипендію въ Тверскую школу Максимовича, гдѣ она, Галина, съ начала этого года и обучается, чѣмъ земство мнѣ и окажетъ великую милость, но если земство не придетъ ко мнѣ на помощь въ настоящее время, то я вынужденъ буду взять дочь мою изъ Твери обратно и ранѣе окончанія ею курса.

Въ концѣ концовъ, покорнѣйше прошу Земское Собраніе не оставить моей просьбы безъ вниманія, какъ земскаго 25-ти лѣтняго служаки.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 64.

Прошеніе личнаго почетнаго гражданина, Ивана Андреева Крылова.

Почтительнѣйше прошу Вашего Превосходительства ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи моей дочери Иннѣ, обучающейся въ школѣ Максимовича, стипендіи, или хотя о зачисленіи кандидаткой на таковую.

Болѣе 5-ти лѣтъ я ежегодно подавалъ прошенія въ Весьегонскую Земскую Управу о назначеніи стипендіи одной изъ дочерей моихъ и неоднажды отъ лицъ, вѣдающихъ сіе дѣло, лично слышалъ увѣренія, что стипендія будетъ дана; но обѣщанія и до сего времени остаются одними обѣщаніями. А между тѣмъ въ виду этихъ обѣщаній я свезъ въ школу вначалѣ одну дочь, а потомъ и другую, гдѣ они и теперь учатся, Александра во 2-мъ, а Инна въ 1-мъ классѣ и могу сказать, что учатся хорошо, въ особенности Инна.

Конечно я вполнѣ сознаю, что я не вправѣ предъявлять въ данномъ случаѣ какихъ либо претензій, а если рѣшился еще разъ сдѣлать попытку, то это не болѣе—не менѣе, какъ крикъ набо-

лѣвшей, изстрадавшейся души, отчаянный стонъ цѣлой голодной семьи о кускѣ хлѣба! И это не преувеличеніе, а голый фактъ, голая правда.

Всѣмъ извѣстны мои, при 5 ч. дѣтей, изъ коихъ еще одинъ сынъ учится въ Краснохолмскомъ Духовномъ уѣздномъ училищѣ, крайне ограниченныя средства, хотя, можетъ быть, не всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время я въ силу обстоятельствъ и совсѣмъ безъ мѣста и безъ всякихъ средствъ. Извѣстно многимъ изъ собранія, что я уроженецъ Весьегонскаго уѣзда и, что около 20 лѣтъ служилъ въ этомъ уѣздѣ, а если въ послѣднее время и былъ на службѣ въ Зубцовскомъ уѣздѣ, то дѣти мои были и остались Весьегонскими, какъ владѣльцы клочка земли (около 10 дес.), оставшагося имъ послѣ бабушки и матери, не приносящаго впрочемъ ни какого дохода, кромѣ платы въ земство налога.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 65.

Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

Второй учительницы Иванъ-Погостскаго училища, Екатерины Угловой.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Получивши въ началѣ учебнаго 1879 года должность помощницы учителя, а потомъ второй учительницы въ земскихъ школахъ Весьегонскаго уѣзда, я служила до настоящаго времени безъ всякаго перерыва, даже не воспользовалась ни разу правомъ получить отпускъ въ учебное время Въ продолженіи всѣхъ этихъ пятнадцати лѣтъ моей службы я не только не была замѣчена въ чемъ либо дурномъ по исполненію своихъ обязанностей, но была на хорошемъ счету у Земской Управы и Училищнаго Совѣта, что можетъ быть указано тѣмъ, что въ 1886 году я была представлена къ наградѣ отъ г. Директора Народныхъ Училищъ, какъ одна изъ достойныхъ. Что въ дѣлѣ моего преподаванія не было замѣчено никакихъ безпорядковъ и упущеній, могутъ подтвердить Члены Училищнаго Совѣта, посѣщавшіе нашу школу: г. Инспекторъ Городскаго Училища, Г. Медвѣдевъ, о. Арсеній Страховъ и г. Ин-

спекторъ Народныхъ Училищъ. Это можетъ быть доказано и общимъ состояніемъ Иванъ-Погостскаго училища, которое не могло-бы быть такимъ, если бы я менѣе исправно вносила свою долю труда. О моей всегдашней неизмѣнной честности и говности къ исполненію своихъ обязанностей, о моемъ отношеніи къ дѣтямъ, которыхъ я, какъ сама вышедшая изъ крестьянскаго сословія, знаю и понимаю больше многихъ, можетъ подтвердить Телятинскій волостной старшина г. Плѣшановъ, какъ попечитель школы, въ которой я служила четырнадцать лѣтъ къ ряду и какъ представитель крестьянъ, дѣти которыхъ приходили ко мнѣ учиться за все это время. О моей же способности къ учительскому дѣлу свидѣтельствуетъ то, что еще въ 1882 году, на бывшемъ въ г. Весьегонскѣ учительскомъ Съѣздѣ, изъ двухъ представленныхъ мною рефератовъ о способахъ преподаванія одинъ былъ прочитанъ на Съѣздѣ, какъ лучшій въ своемъ родѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе, уравнять меня въ правахъ съ перворазрядными учительницами, получившими спеціальное среднее образованіе, какъ были уравнены учительницы Голованова и Плотникова, получившія одинаковое со мною образованіе и начавшія службу въ одно время со мною и тѣмъ признать меня нетерпимой не только на службѣ, но полезной и нужной, чтобы я могла имѣть право самостоятельно, въ должности первой учительницы, отдать остающіяся еще у меня силы и здоровье, мои способности и мою любовь къ учительскому дѣлу на служеніе народной школѣ и въ лицѣ ея сословію, изъ котораго происхожу сама.

Вторая учительница Иванъ-Погостскаго училища, Екатерина Углова. 1894 г. 20 сентября.

Приложеніе къ протоколу Собранію 6 Октября § 66.

ДОКЛАДЪ № 36.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ организаціи текущей школьной статистики.

Вопросъ о школьной статистикѣ былъ поднятъ на съѣздѣ врачей и естествоиспытателей, бывшемъ въ прошломъ году въ

январѣ мѣсяцѣ. Съ докладомъ одной изъ подкомиссій этого съѣзда Уѣздная Управа и имѣетъ познакомить настоящее земское собраніе.

Текущая школьная статистика должна отмѣтить всѣ наиболѣе существенныя измѣненія, которыя произошли за годъ въ школьномъ дѣлѣ данной мѣстности.

При постановкѣ вопросовъ и разработки свѣдѣній, слѣдуетъ стремиться къ выясненію того, въ какомъ отношеніи и гдѣ именно школьное дѣло за годъ двинулось впередъ, осталось неподвижнымъ или подалось назадъ.

По самому существу своему, свѣдѣнія о школьномъ дѣлѣ имѣютъ для земства важное практическое значеніе и могутъ служить немедленно основою для различныхъ мѣропріятій: по этому необходимо, чтобы время разработки и напечатанія свѣдѣній за учебный годъ соотвѣтствовало времени ближайшихъ очередныхъ земскихъ собраній; при этомъ весьма желательно, чтобы по крайней мѣрѣ общіе результаты разработки свѣдѣній, и свѣдѣнія объ училищахъ извѣстнаго уѣзда были готовы и доставлялись на соотвѣтствующія уѣздныя земскія собранія.

При собираніи свѣдѣній о школахъ, слѣдуетъ стараться по возможности воспользоваться данными оффиціальными, прежде всего данными директорскихъ отчетовъ и тѣми свѣдѣніями, которыя въ большинствѣ губерній ежегодно собираются учителями Директору Народныхъ Училищъ; не рѣдко бываетъ возможнымъ ввести въ самую программу свѣдѣній, сообщаемыхъ учителями, нѣкоторые дополнительные вопросы по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ.

Но даже при возможности пользоваться данными статистики оффиціальной, по роду вопросовъ необходимо собирать свои самостоятельныя свѣдѣнія; свѣдѣнія эти должны собираться о всѣхъ по возможности училищахъ, какъ земскихъ, такъ и другихъ: министерскихъ, частныхъ, церковно-приходскихъ и о школахъ грамоты.

Въ частности по вопросу о школьныхъ зданіяхъ было признано, что подробныя свѣдѣнія о нихъ не должны входить въ

область текущей статистики: самое основное изслѣдованіе по этому отдѣлу лучше всего производить при посредствѣ земскихъ врачей. Но въ текущей статистикѣ слѣдуетъ отмѣтить происшедшія за годъ измѣненія въ школьныхъ помѣщеніяхъ и о всѣхъ новыхъ зданіяхъ собрать, хотя бы самыя общія свѣдѣнія и по возможности сопоставить ихъ съ свѣдѣніями о прежнихъ помѣщеніяхъ.

Изъ остальныхъ вопросовъ отдѣлъ объ учащихся, такъ какъ послѣдніе составляютъ наиболѣе измѣняющійся элементъ въ школѣ, и слѣдовательно, прежде всего должны составить предметъ текущей статистики, а вмѣстѣ съ тѣмъ постановка этого отдѣла въ оффиціальной статистикѣ, отвѣчая, естественно, цѣлямъ узко-учебнаго характера, не можетъ быть признана удовлетворительною при болѣе широкихъ задачахъ изслѣдованія.

Объ ученикахъ признано желательнымъ имѣть каждый годъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Количество учащихся и колебанія по мѣсяцамъ.

2) Распредѣленіе ихъ по поламъ, возрастамъ, сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ.

3) Распредѣленіе по отдѣленіямъ и продолжительности ученія.

4) Распредѣленіе по дальности отъ школы. При этомъ по роду лѣтъ признано важнымъ имѣть свѣдѣнія болѣе подробныя. т. е. сверхъ разстоянія отъ школы показывать, изъ какого именно селенія сколько ходитъ учениковъ.

5) Свѣдѣнія о поступающихъ вновь (между прочимъ не поступаютъ ли грамотными и у кого выучились), о числѣ не принятыхъ въ школу и о причинахъ отказовъ, о выбывающихъ и о причинахъ ихъ выбыванія, окончившихъ курсъ.

6) Свѣдѣнія о числѣ манкировокъ и о ихъ причинахъ.

7) Свѣдѣнія о числѣ нанимающихъ квартиры и о ночующихъ въ школѣ постоянно или же только иногда.

8) Свѣдѣнія о томъ, подвозятъ ли кого изъ учениковъ къ школѣ и не организованы ли очередныя подводы, признано болѣе удачнымъ дать въ видѣ общаго замѣчанія по школѣ.

Собираніе и разработка свѣдѣній о семейномъ составѣ и объ имущественномъ положеніи семей, посылающихъ дѣтей въ школу, признано весьма важнымъ, но имѣя въ виду малую измѣняемость по годамъ значенія этихъ факторовъ, сравнительную трудность и сложность разработки, а также и то, что для какихъ либо выводовъ необходимо сравнительное изученіе семей, посылающихъ учениковъ, со средней семьей данной мѣстности, подкомиссія признала, что свѣдѣнія о семьяхъ учениковъ составляютъ часть основной статистики и не должны входить въ составъ статистики текущей.

Имѣя въ виду три возможныя формы доставленія свѣдѣній объ ученикахъ: доставленіе цифровыхъ данныхъ, представленіе списковъ учениковъ съ отмѣткою свѣдѣній о каждомъ и наконецъ представленіе карточки о каждомъ ученикѣ. По обсужденіи достоинствъ и недостатковъ каждой изъ этихъ трехъ формъ, нашли необходимымъ собираніе свѣдѣній по карточной системѣ, но во избѣжаніе неудобствъ, сопряженныхъ съ этой системой при заполненіи карточекъ неодновременно и при томъ лицами, непривычными къ такому порядку регистраціи, признано было желательнымъ разсылать учителямъ карточки, переплетенныя вмѣстѣ въ видѣ журнала съ тѣмъ чтобы для каждаго ученика была особая страничка или отдѣльная часть странички, которая бы и заполнялась въ теченіе учебнаго года. По окончаніи учебнаго года журналы эти отсылались бы въ учрежденіе, которое займется разработкою данныхъ, листки бы отрѣзались отъ корешковъ и получались бы отдѣльныя карточки о каждомъ ученикѣ. По мнѣнію Управы введеніе текущей школьной статистики, придерживаясь намѣченнаго плана подкомиссіей съѣзда врачей и естествоиспытателей, будетъ имѣть весьма важное значеніе для устраненія недостатковъ въ школьномъ дѣлѣ нашего уѣзда; кромѣ того статистика школы весьма скоро можетъ выдвинуть всѣ ея насущные и неотложные запросы и заставить на нихъ обратить вниманіе, тогда какъ теперь для этихъ запросовъ нужны особые люди, а отъ нихъ горячая самоотверженная работа.

Въ заключеніе доклада Управа не можетъ не сказать также и того, что текущая школьная статистика, разъ она будетъ введена во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи, на что, конечно, можетъ надѣяться, дастъ богатый матеріалъ для различныхъ соображеній и выводовъ по народному образованію всей Тверской

губерніи. Переходя же къ затратѣ на это полезное нововведеніе мы видимъ, что затраты эти очень не велики, и Весьегонская Управа можетъ тутъ сдѣлать расходъ изъ статьи на народное образованіе по счету разныхъ мелкихъ расходовъ.

По разсчету подкомиссіи съѣзда на всю Тверскую губернію потребуется 750=800 руб.,—слѣдовательно на Весьегонскій уѣздъ отъ 50 до 75 руб.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 67.

ДОКЛАДЪ № 37

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земской публичной библіотекѣ въ г. Весьегонскѣ.

Признано, что одна лишь библіотечная статистика можетъ дать матеріалъ, какъ для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности каждой библіотеки, такъ и для изученія умственной жизни русскаго общества въ разныхъ его слояхъ. „Во всякомъ случая,—читаемъ мы въ статьѣ Рубакина „Книжное Оскуденіе“ (Рус. Бог. 12 № 1893 г.), нѣтъ мѣста болѣе удобнаго для изученія русскаго читателя, какъ библіотеки и читальни“. Оставя въ сторонѣ, какъ напримѣръ изученіе читателя и т. п., Управа постарается разсмотрѣть лишь практическое значеніе библіотечной статистики: 1) имѣя статистику—каждая библіотека можетъ во время отмѣтить свои существенные пробѣлы и во время устранить ихъ, отчего конечно библіотечное дѣло будетъ въ выигрышѣ. Библіотека при такихъ условіяхъ уже небудетъ оставаться въ недоумѣніи, почему дѣло библіотеки остановилось на точкѣ замерзанія, а то и совсѣмъ регрессируетъ. 2) Принявъ во вниманіе нашу земскую библіотеку, которая работаетъ для всѣхъ земскихъ учителей—безплатно, Управѣ конечно, весьма важно

имѣть свѣдѣнія о томъ,—съ какой полнотой пользуется своимъ правомъ этотъ безплатный разрядъ ея подписчиковъ. Управѣ, напримѣръ, извѣстно, что очень многіе учителя земскихъ школъ Краснохолмскаго раіона почти вовсе не пользуются правомъ безплатнаго чтенія книгъ изъ Весьегонской земской библіотеки, хотя каждый изъ нихъ несомнѣнно имѣетъ болѣе удобствъ получить себѣ книгу изъ библіотеки, чѣмъ учитель прочихъ частей уѣзда. Вотъ почему Уѣздная Управа, въ нынѣшнемъ году кромѣ денежнаго отчета, сочла необходимымъ познакомить Земское Собраніе съ тѣмъ статистическимъ матеріаломъ нашей земской библіотеки, который находится въ ея распоряженіи за прошлый годъ.

Матеріалъ этотъ по мнѣнію Управы не полный, такъ какъ въ немъ отсутствуютъ весьма существенныя цифры библіотечной статистики,—это цифры требованій на книги каждаго отдѣла. А эти то цифры, по мнѣнію компетентныхъ людей въ библіотечномъ дѣлѣ и дадутъ библіотекарю возможность улучшать ввѣренное ему дѣло въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть недостатки. Книгу напримѣръ десять разъ спрошенную, болѣе или менѣе серьозными или даже постоянными подписчиками, слѣдуетъ поскорѣе пріобрѣтать въ библіотеку. Вообще цифры спроса книгъ читателями дадутъ самый точный матеріалъ для того, чтобы составить, безъ ошибокъ списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ.

Изъ этихъ приведенныхъ небольшихъ таблицъ мы ясно видимъ, что большинство уѣздные подписчики за годъ имѣли очень мало требованій, тогда какъ городскіе напротивъ имѣли ихъ среднимъ числомъ по 2 требованія на каждую недѣлю. Причина малаго числа требованій на книги уѣздными подписчиками, кроется, по всестороннему разсмотрѣнію этого дѣла Управою, для большинства подписчиковъ исключительно въ неудобствѣ пересылки съ земской почтой тюковъ съ книгами.

Дѣло въ томъ, что большинство этихъ тюковъ оставляютъ въ Волостныхъ Правленіяхъ, гдѣ они и валяются, подолгу не выдаваясь по адресу. Выйти изъ этого неудобства можно лишь путемъ разсылки книгъ всѣмъ уѣзднымъ подписчикамъ съ любымъ извозчикомъ, который разъ въ мѣсяцъ будетъ объѣзжать уѣздъ. На это конечно потребуется извѣстная затрата, но чтобы дѣло въ корень не испортилось, то, по мнѣнію Управы останав-

ливаться передъ этой затратой не слѣдуетъ. Въ виду чего Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей посылать книги изъ библіотеки не съ земскими почтарями, а съ особымъ извозчикомъ.

Въ заключеніе доклада, Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что уставъ нашей библіотеки, внесенный на разсмотрѣніе прошлогодняго Земскаго Собранія, утвержденъ въ текущемъ году г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ изъ проэкта устава исключено положеніе о подписчикахъ 3-го разряда. Уставъ этотъ будетъ въ ближайшемъ времени отпечатанъ Управою и разосланъ всѣмъ г.г. подписчикамъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

ВЕСЬЕГОНСКОЙ ЗЕМСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКИ

съ 1-го Сентября 1893 года, по 1-е Сентября 1894 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА.			
	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1-го Сентября 1893 года по 1-е Сентября 1894 года поступило:				
Отъ подписчиковъ I разряда	54	40		
„ „ II „	64	75		
„ „ III „	4	25		
За двѣ проданныя преміи	10	60		
За продажу подписныхъ листовъ, въ замѣнъ утраченныхъ	—	20		
За 5 экземпляровъ каталога библіотеки .	—	75		
Итого съ 1-го Сентября 1893 г. по 1-е Сентября 1894 г. поступило . . .	—	—	134	95
Отъ 1893 года осталось	—	—	109	21
Всего съ 1 Сентября 1894 г. съ остаточными поступило	—	—	244	16
Израсходовано съ 1 Сентября 1893 года по 1 Сентября 1894 г.	—	—	109	31
Къ 1 Сентября 1894 года осталось въ наличности	—	—	134	85

РАСХОДЪ.	СУММА.			
	ЧАСТНАЯ.		ОБЩАЯ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Уплачено по счету книжнаго склада Калмыковой	79	71		
За переплетъ книгъ.	27	80		
На покупку книгъ: Біографія Писарева, очерки народной литературы и Песковскаго „Въ глуши“	1	80		
Всего съ 1 Сентября 1893 года по 1-е Сентября 1894 года израсходовано .	—	—	109	31

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 68.

ДОКЛАДЪ № 38

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Отчетъ о Весьегонской женской прогимназіи.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, краткія свѣдѣнія о состояніи Весьегонской женской прогимназіи въ $18^{93}/_{94}$ учебномъ году, на которую Весьегонскимъ Земствомъ отпускается *пособіе въ 450 рублей.*

Весьегонская женская прогимназія въ отчетномъ году состояла изъ 2-хъ приготовительныхъ, 3-хъ нормальныхъ и 2 ремесленныхъ классовъ.

Наличное число служащихъ было: Начальница 1, Законоучитель 1, преподавательницъ научныхъ предметовъ 5, надзирательница 1, преподавательницъ ремеслъ 2, врачъ 1. Начальница, преподавательницы научныхъ предметовъ и надзирательница окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ. Законоучитель окончилъ курсъ въ духовной семинаріи. Одна изъ преподавательницъ рукодѣлья имѣетъ званіе сельской учительницы и получила спеціальную подготовку въ Петербургской женской рукодѣльной школѣ Императрицы Маріи Александровны, другая же получила образованіе въ прогимназіи.

Начальница получаетъ содержанія 400 руб., учительницы: одна 300 руб., одна 280 р., двѣ 250 р., двѣ 240 р., одна 200 р., законоучитель 200 руб., и надзирательница 120 руб.

Общее число учащихся въ началѣ отчетнаго учебнаго года было 202, изъ нихъ въ общеобразовательныхъ классахъ 158. и въ ремесленныхъ 44. *По классамъ онѣ распредѣлялись такъ:*

32 въ 1-мъ приготовительномъ классѣ,
41 во 2-мъ приготовительномъ,
49 въ 1-мъ нормальномъ,
23 во 2-мъ нормальномъ,
13 въ 3-мъ нормальномъ,
20 въ классѣ кройки и шитья и
24 въ классѣ вышиванія и другихъ изящныхъ работъ.

Въ теченіи года изъ общеобразовательныхъ классовъ выбыло по болѣзни и другимъ причинамъ 12 ученицъ. Такимъ образомъ ко времени экзаменовъ въ этихъ классахъ было 146 ученицъ.

Годичныя испытанія дали слѣдующіе результаты: въ 1-мъ приготовительномъ классѣ изъ 30 ученицъ перешло 26, или 86, 6%, во 2-мъ приготовительномъ изъ 42 перешло 34, т. е. около 81%, въ 1-мъ нормальномъ

изъ 40 перешло 28, т. е. около 70%, во 2-мъ нормальномъ изъ 23 перешло 20, около 87%, въ 3-мъ нормальномъ изъ 11-ти получили свидѣтельства 10, т. е. около 90%. Всего успѣшно выдержавшихъ испытаніе было 118, т. е. болѣе 80% общаго числа учащихся.

Вышеприведенныя цыфры даютъ право заключить, что преподаваніе учебныхъ предметовъ поставлено достаточно удовлетворительно, а отсутствіе сколько нибудь важныхъ проступковъ среди ученицъ даютъ право думать, что также хорошо поставлена и воспитательная часть.

Постоянно возрастающій наплывъ ученицъ въ ремесленныя отдѣленія служитъ несомнѣннымъ признакомъ того, что существованіемъ этихъ отдѣленій удовлетворяется настоятельная потребность мѣстнаго населенія.

Въ числѣ 158 учащихся въ общеобразовательныхъ классахъ состояло до 40 ученицъ, родители коихъ имѣли осѣдлость внѣ города Весьегонска. Изъ 44 ученицъ ремесленнаго класса изъ уѣзда была лишь одна ученица. Большая часть означенныхъ ученицъ находятся во 2-мъ, 3-мъ и 1-мъ нормальныхъ классахъ, куда онѣ поступаютъ послѣ домашней подготовки или по прохожденіи курса сельской земской школы для подготовки въ гимназіи и другія учебныя заведенія или же для завершенія своего образованія.

Общій расходъ въ отчетномъ году на содержаніе прогимназіи равнялся 3042 руб., изъ коихъ 450 р. получено отъ Весьегонскаго Земства. Средній расходъ на каждую ученицу составитъ около 15 руб.

Уѣздная Управа въ заключеніе отчета о Весьегонской женской прогимназіи, не можетъ не высказать своего желанія о томъ, чтобы въ будущихъ отчетахъ о состояніи Весьегонской женской прогимназіи, давались бы болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи ремесленныхъ классовъ прогимназіи, которые по мнѣнію Управы, при правильной постановкѣ безусловно могутъ принести существенную пользу бѣднѣйшимъ обывателямъ города Весьегонска, подготовляя ихъ дочерей къ самостоятельному заработку и тѣмъ болѣе, что и мотивы представителей города, высказанные въ прошлыхъ Земскихъ Собраніяхъ, относительно назначенія пособія прогимназіи въ 450 руб., касались почти исключительно болѣе прочной постановки ремесленныхъ классовъ прогимназіи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. §§ 69, 44 и 77.

ДОКЛАДЪ № 39

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ открытіи ремесленнаго училища въ уѣздѣ.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по по-

воду ходатайства Почетнаго Мирового Судьи и попечителя Павскаго земскаго училища С. А. Шиллингъ, о назначеніи ежегодной субсидіи въ 1000 руб. на организацію обученія учениковъ Павской школы столярному и токарному ремесламъ, обратился въ Управу съ просьбою сообщить свой отзывъ по этому ходатайству. Управа, находя вообще желательнымъ ввести ремесленное обученіе въ уѣздѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ для этого является существенная необходимость, въ частности, по вопросу объ организаціи такого обученія при Павскомъ училищѣ, въ виду отсутствія тамъ удобнаго помѣщенія, такъ какъ отстраиваемое попечителемъ училищное помѣщеніе еще не закончено и неизвѣстно, когда будетъ отстроено, не могла признать удобоисполнимымъ въ настоящее время при Павскомъ училищѣ введенія ремесленнаго обученія. Въ такомъ смыслѣ и данъ былъ отвѣтъ на запросъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики. Не желая оставить вопросъ, такъ кстати поднятый С. А. Шиллингъ, о введеніи ремесленнаго обученія въ уѣздѣ и въ виду сочувственнаго отношенія къ этому дѣлу въ настоящее время со стороны Министерства земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Управа предлагаетъ на обсужденіе Собранія этотъ вопросъ и проситъ передать его въ редакціонную комиссію для выбора мѣста и рода ремесленнаго обученія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 и 6 Октября §§ 37 и 46.

ДОКЛАДЪ № 40 а)

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По заявленію Весьегонскаго землевладѣльца Сергѣя Аѳанасьевича Шиллингъ.

На заявленіе Весьегонскаго землевладѣльца С. А. Шиллингъ объ обложеніи его землевладѣнія Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Собранію слѣдующее:

Къ 1893 году, т.-е. къ этому времени, когда г. Шиллингъ обращался съ заявленіемъ въ Земское Собраніе о неправильномъ

обложеніи его земель, за нимъ по окладнымъ книгамъ Управы числилось слѣдующее количество земли:

въ д. Усад. Малинской 483 3/4 дес.
въ д. Усад. Львовское 756 3/4 дес.
по д. Пожарью и Горошкову 161 дес.
по д. Горкѣ 88 дес., всего 1489 1/2 дес.

Въ 1893 году, согласно увѣдомленія старшаго Нотаріуса отъ 25 іюня за № 2100, имъ продано 88 дес. по д. Горкѣ.

Согласно увѣдомленія старшаго Нотаріуса отъ 25 іюня за № 2101 имъ продано 161 дес. по Пожарью и Горошкову, въ 1894 году, согласно увѣдомленія старшаго Нотаріуса за № 7 и 8, имъ продано 301 дес. по ус. Львовскому. Означенное количество, проданное г. Шиллингъ земель, исключено Управою изъ его владѣнія на текущій 1894 годъ вмѣстѣ съ суммою недоимокъ оклада и пени, падающую по разсчету на проданныя имъ части земли, и въ настоящее время Управа за г. Шиллингъ числитъ земли:

по Малинскому	483 3/4 д.
по Львовскому	455 3/4 д.
	939 1/2 д.

Съ количествомъ облагаемой въ настоящее время Управою за г. Шиллингъ земли, т.-е. 939 1/2 дес., онъ въ заявленіи своемъ отъ 30 іюня сего года, поданномъ въ Управу, вполнѣ соглашается и такимъ образомъ вопросъ о неправильномъ и будто бы излишнимъ обложеніе его земель, самъ собою падаетъ, такъ какъ если къ 1894 году за г. Шиллингъ земля облагается правильно, то и къ 1893 и 1892 г. и т. д. земля тоже облагалась вполнѣ правильно и никакихъ переплатъ земскаго сбора за излишне облагаемую землю не могло быть.

Что же касается вопроса о не зачисленіи Управою въ уплату Земскаго сбора денегъ удерживаемыхъ будто бы съ г. Шиллингъ при перезалогахъ его имѣнія въ банкахъ, то таковое заявленіе г. Шиллинга, ничѣмъ имъ не доказанное, является голословнымъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 70.

ДОКЛАДЪ № 40 б).

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По заявленію попечителя Павскаго Земскаго училища С. А. Шиллингъ.

Въ Управу поступило слѣдующее заявленіе Попечителя Павской Земской школы С. А. Шиллингъ, которое, нужно замѣтить, онъ и самъ проситъ Управу представить вниманію ближайшаго Земскаго Собранія.

На запросъ Уѣздной Управы отъ 18 августа сего 1894 года, когда я окончу постройку училищнаго зданія и можетъ-ли быть оно отдѣлано къ началу предстоящаго учебнаго года, при чемъ приложена копія съ заявленія крестьянъ Павскаго общества деревень: Павскаго, Боровскаго, Выставки и Елизаветкина, въ которой не проставлено ни года, ни числа, а также и безъ подписи крестьянъ, изъ которой копіи и видно, что крестьяне означенныхъ деревень заявляютъ Управѣ, что они уполномочили меня въ прошломъ, 1893 году, по ихъ приговору получить въ ссуду 400 р. на построеніе Павской школы. На основаніи чего я выстроилъ въ прошломъ 1893 году каменное зданіе, но будто-бы въ нынѣшнемъ 1894 году, продолженіе этой постройки я прекратилъ, вслѣдствіе чего они крестьяне просятъ Весьегонскую Управу обязать меня подпискою окончить къ нынѣшнему учебному году какъ постройку, такъ и внутреннюю отдѣлку, начатаго мною въ 1893 году зданія.

Вслѣдствіе чего я имѣю честь объяснить Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ слѣдующее: 1) дѣйствительно въ прошломъ 1893 году въ февралѣ мѣсяцѣ крестьяне Павскаго общества деревень: Павскаго, Боровскаго, Выставки и Елизаветкина своимъ приговоромъ уполномочили меня на построеніе Павской Земской школы безъ всякихъ для меня условій о времени ея окончанія и съ своей стороны этимъ же приговоромъ уполномочили меня исходатайствовать ссуду въ 400 руб. изъ Тверской Губернской Земской Управы съ возвратомъ таковыхъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ изъ 4% годовыхъ и этимъ же приговоромъ обязались весь нужный матеріалъ, какъ то: лѣсъ, камень, кирпичъ, песокъ, воду и т. п. доставлять на мѣсто построеніе школы изъ собственныхъ средствъ и на своихъ лошадяхъ безъ замедленія, не доводя меня, Шиллингъ, ни до какихъ убытковъ и расходовъ. На основаніи чего въ прошломъ, 1893 году, въ маѣ мѣсяцѣ, т. е. тому назадъ 1 годъ 4 мѣсяца, я нанялъ: 1) мастеровъ дѣлать кирпичъ на мѣстѣ, указанномъ ими крестьянами, вслѣдствіе чего и написалъ договоръ съ этими мастерами, обозначивъ въ этомъ договорѣ указанное крестьянами мѣсто, которое изъ себя представляло удобное мѣсто для работы кирпича, такъ

какъ оно было указано не вдалекѣ отъ воды, а также вблизи отъ мѣста добыванія глины и песку, но когда означенные мастера пришли работать, то крестьяне указаннаго мѣста не дали и отвели взамѣнъ его совсѣмъ иное противъ перваго, т. е. отъ воды далеко, отъ глины и песку то-же.

При вырытіи колодца для воды глубиною въ 4 сажени оказалось, что и тамъ воды нѣтъ, чрезъ что пришлось мнѣ контрактъ мой съ мастерами измѣнить, сдѣлавъ имъ порядочную надбавку за работу кирпича, а также увели этимъ и не мало времени. 2) Когда кирпичъ былъ сдѣланъ, то оказалось, что не смотря на ежедневныя мои требованія къ крестьянамъ о подвозкѣ нужнаго количества дровъ для обжиганія кирпича они, крестьяне, этого не исполнили, по чему и пришлось мнѣ купить у крестьянъ того же общества дровъ на 9 рублей 40 коп. и кромѣ того выдать кирпичнымъ мастерамъ еще 4 руб. за доставку дровъ на ихъ плечахъ. 3) Въ продолженіе всей работы кирпича крестьяне во время всего прошлаго лѣта, не смотря на мои ежедневныя о томъ увѣдомленія, постоянно задерживали подвозомъ песку, лѣснаго матеріала для шатра, воду же отказались совсѣмъ доставлять, черезъ что надѣлали столько убытку мастерамъ и такую оттяжку времени, что мнѣ пришлось купить на собственный счетъ воды и песку на 9 руб. 30 коп. и кромѣ того прибавить кирпичнымъ мастерамъ 25 руб., лишь бы они не подали на меня въ судъ за время, которое они провели безъ работы отъ недоставленія нужныхъ матеріаловъ для кирпича. 4) Когда пришли каменьщики для построенія каменнаго бута и зданія изъ кирпича, а также и плотники для работы изъ дерева, то оказалось, что крестьяне ни лѣсу, ни кирпича, ни камня, ни песку во время не возили. На основаніи чего и этимъ мастерамъ приходилось не менѣе десяти разъ уходить со всѣми рабочими домой въ ожиданіи подвозки нужныхъ матеріаловъ; между тѣмъ я самъ лично измучился отъ приказовъ и различнаго рода хлопотъ по подвозкѣ означенныхъ матеріаловъ, и не менѣе затруднялъ въ этомъ Священника села Павскаго, отца Александра Таирова и всѣми кривдами и неправдами однако удалось мнѣ въ 1893 году, тоже съ добавленіемъ 35 руб., построить каменное зданіе въ 7 квадр. саж. и въ 7 арш. вышиною, но плотники окончить своего дѣла не могли, такъ какъ крестьяне, буквально, отказались отъ вывозки лѣсного матеріала на колесахъ и дали свое слово вывести его по первому зимнему пути. На основаніи чего подрядчикъ плотницкой работы заявилъ свою претензію о нанесеніи ему убытковъ въ теченіи цѣлаго лѣта не доставленіемъ лѣсного матеріала, почему и съ нимъ пошелъ я на сдѣлку, прибавивъ ему за это 30 рублей. Не смотря на ихъ обѣщаніе, лѣсной матеріалъ не былъ доставленъ до послѣдняго зимняго пути, что меня и вынудило нынѣ, т. е. въ 1894 году, составить актъ въ присутствіи старѣйшихъ людей и сельскаго старосты и заключить контрактъ съ крестьяниномъ того же общества Васильемъ Егоровымъ на продажу мнѣ подъ училище нужнаго количества лѣса, который мнѣ и доставилъ часть мелкаго лѣса; тогда крестьяне увидали, что дѣло идетъ не на шутку—подвезли часть нужнаго для стройки лѣса. Между тѣмъ въ теченіи всей зимы плотники приходили нѣсколько разъ на работу, но такъ какъ часть лѣса была подвезена въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1894 года, то они въ этомъ же году и въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ приступили къ работѣ, которую и

продолжали до мая мѣсяца, т. е. до начала дѣла, и не смотря на это, продолжали-бы работу далѣе, но оказалось, что балки не доставлены, которыя я купилъ отъ тѣхъ же крестьянъ Павскихъ по 1 руб. 50 коп. за осиновую балку длиною въ 10 арш., т. е. всего на 12 руб., затѣмъ это дѣло сдѣлали и пришлось имъ сдѣлать полы, лѣсъ для этого и по сіе время крестьянами не доставленъ. На основаніи чего подрядчикъ плотниковъ въ маѣ мѣсяцѣ ушелъ совсѣмъ домой, предварительно отказавшись совсѣмъ отъ нашей училищной работы. 5) Съ мая мѣсяца по іюль я никакъ не могъ найти плотниковъ, во 1-хъ потому, что всякому было достовѣрно извѣстно, что Павскіе крестьяне такъ задерживаютъ мастеровъ, что браться достраивать Павское училище нѣтъ никакой возможности, да и заключать вновь контрактъ я не могъ на томъ основаніи, что лѣса для пола до сихъ поръ еще не доставлено и во время сѣнокоса ни кто бы не вывезъ его; осенью же, т. е. съ августа мѣсяца, еще можно разсчитывать на пріобрѣтеніе этого лѣса, почему я и нанялъ другихъ плотниковъ, а также и кровельщиковъ, которые до подачи заявленія вышепоименованными крестьянами въ Управу приступили къ окончательной работѣ. 6) Дѣйствительно получилъ я ссуды за крестьянъ 400 руб., но затратилъ слѣдующее: 1) плотникамъ отдалъ, 297 руб. 74 коп., 2) каменщикамъ 219 р. 83 коп., 3) кирпичникамъ 268 р. 1 коп. и 4) на распилку лѣса, покупку гвоздя, на столярную работу, на покупку лѣса, привозъ воды, песку, на покупку дровъ (хотя крестьяне обязаны доставлять всѣ матеріалы на свой счетъ, какъ лѣсной, песокъ, дрова и воду), на построеніе палисадника во кругъ училища мною израсходовано 219 р. 70 коп., а всего 1005 руб. 28 коп.

Изъ чего видно, что кромѣ крестьянскихъ 400 руб. и жертвованныхъ со стороны 210 руб., мною затрачено еще изъ своихъ средствъ 395 р. 28 к., отчета въ которыхъ крестьяне не имѣютъ права брать, а равно выставлять свои условія на дальнѣйшія жертвы съ моей стороны. На основаніи чего я считаю лишнимъ для себя давать какого либо рода подписки объ обязательствѣ въ окончаніи работы въ извѣстное время, но тѣмъ не менѣе смѣю увѣдомить Весьегонскую Управу, что, не смотря на всѣ вышеприписанныя препятствія со стороны крестьянъ, во всякомъ случаѣ, дѣло построенія школы окончу по первой же возможности, хотя мнѣ и предстоитъ имѣть еще многіе расходы до полнаго окончанія этого зданія.

Изъ сего моего заявленія видно, что крестьяне Павскаго общества кромѣ благодарности и сочувствія ко мнѣ ничего не должны были-бы имѣть, и что заявленіе отъ нихъ въ Управу послѣдовало не иначе, какъ чрезъ содѣйствіе какого либо моего недоброжелателя, то и прошу Управу, съ своей стороны, дать отвѣтъ крестьянамъ, что ихъ жалоба не имѣетъ никакого основанія, и, что они, крестьяне, кромѣ мнѣ благодарности ни чего не должны имѣть. 1894 года, августа 27 дня.

Еще честь имѣю присовокупить, что я покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу доложить въ первомъ Очередномъ Земскомъ Собраніи о полученіи жалобы на меня, какъ попечителя Павской школы, отъ крестьянъ Павскаго общества, а равно и о полученіи отъ меня сего заяв-

ленія съ приложеніемъ къ этому докладу подлинниковъ жалобы крестьянъ, а равно и настоящаго моего заявленія.

Управа съ своей точки зрѣнія, находя лишнимъ входить въ дѣла устройства зданія Павской школы, а особенно въ разсмотрѣніе тѣхъ нежелательныхъ отношеній которыя, какъ мы видимъ изъ прочитаннаго заявленія, существуютъ между г. Шиллингъ и крестьянами Павскаго общества, Управа проситъ Земское Собраніе дать ей указаніе какъ поступить относительно полученія заемнаго письма на выданную ссуду 400 руб. Павскому попечителю Шиллингъ, такъ какъ на неоднократныя просьбы о высылкѣ заемнаго письма, адресуемыя къ Шиллингъ и крестьянамъ, категорическаго отвѣта ни отъ перваго и ни отъ вторыхъ въ Управу не поступало. Ссуда въ 400 руб. выдана сразу послѣ Земскаго Собранія прошлаго года на руки Шиллингу, согласно протокола Собранія § 13-й.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 68.

ДОКЛАДЪ № 41.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О проэктѣ Земскихъ школьныхъ попечительетвъ, составленномъ Земскимъ Гласнымъ Пошехонскаго Земства Деруновымъ.

Нѣкоторыми Очередными Уѣздными Земскими Собраніями Тверской губерніи въ прошлой сессіи выслушанъ и принятъ къ разсмотрѣнію проэктъ гласнаго Пошехонскаго земства Дерунова о школьныхъ попечительствахъ.

Находя этотъ проэктъ не лишеннымъ интереса и въ принципѣ желательнымъ для введенія въ жизнь, Управа имѣетъ честь представить его вниманію настоящаго Весьегонскаго Земскаго Собранія.

I.

Дѣйствія земскаго школьнаго попечительства.

1. Пошехонскимъ земствомъ учреждаются земскія школьныя попечительства съ цѣлью поддержанія матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія въ Пошехонскомъ уѣздѣ.

2. Земскія школьныя попечительства учреждаются по возможности, при каждой земской школѣ.

3. Заботы и дѣйствія попечительства:

а) Учрежденіе кассъ ученическихъ при школахъ.

б) Пріобрѣтеніе земель для школъ для образцовыхъ работъ по садоводству, огородничеству и т. п.

в) Учрежденіе при школахъ мастерскихъ.

г) Для дѣвочекъ—уроковъ рукодѣлья.

д) Пріобрѣтеніе и возведеніе новыхъ зданій для школъ, а равно и ремонтировка старыхъ.

е) Доставленіе училищамъ необходимыхъ учебныхъ пособій и принадлежностей.

ж) Открытіе при школахъ ночлежныхъ пріютовъ для дѣтей, приходящихъ издалека.

з) Помогать бѣднымъ дѣтямъ — ученикамъ, снабжая ихъ обувью, одеждою, пищей, а при заболѣваніи посильной медицинской помощью.

и) Въ вакаціонное время устраивать для дѣтей праздники, гулянья и игры, прогулки по полямъ и т. п.

і) На основаніи существующихъ законоположеній, подъ руководствомъ законоучителей и учителей, устраивать собесѣдованія и чтенія, какъ для учениковъ, такъ и для народа.

к) Члены попечительства наблюдаютъ: за библіотеками при школахъ, за мастерскими, за веденіемъ огородничества, садоводства, пчеловодства при школахъ.

л) Членамъ попечительства предоставляется право наблюденія за цѣлостью и исправностью школьныхъ имуществъ.

м) Наблюдать за воспитаніемъ и нравственностью учащихся въ школахъ дѣтей.

н) Устраивать при школахъ библіотеки, а также поддерживать знанія въ дѣтяхъ, окончившихъ ученіе въ школѣ.

о) Члены попечительства должны заботиться о преобразованіи лучшихъ школъ въ сельскохозяйственныя и профессіональныя училища. Для такихъ цѣлей состоятельныя попечительства остатки отъ расходовъ помѣщаютъ въ процентныя бумаги или банки, а по накопленіи суммъ употребляютъ ихъ на преобразованіе школъ въ высшія училища.

I I.

Средства земскаго школьнаго попечительства.

4. Средства школьнаго попечительства составляются:

а) Изъ земскихъ ассигновокъ на попечительства.

б) Изъ пожертвованій.

в) Изъ сборовъ по подпискѣ.

г) Изъ ассигновокъ отъ волостей и обществъ изъ мірскихъ суммъ и доходовъ.

д) Изъ сборовъ въ кружки, выставленныя попечительствами при школахъ.

е) Изъ доходовъ съ суммъ и имуществъ школьныхъ.

ж) Изъ платы за пользованіе школьной библіотекой.

з) Изъ членскихъ взносовъ,

и) Изъ ученическихъ пожертвованій.

I I I.

Составъ попечительства.

5. Членами попечительства могутъ быть лица обоего пола и всѣхъ званій, достигшія совершеннолѣтія,

6. Члены попечительства раздѣляются на членовъ—учредителей, на почетныхъ членовъ, членовъ—соревнователей, на дѣйствительныхъ членовъ и на членовъ сотрудниковъ.

7. Членами—учредителями состоятъ всѣ гласные Пошехонскаго Земскаго Собранія. Почетными членами могутъ быть только тѣ лица, которыя затратили на школу не менѣе ста рублей

единовременно. Фотографическіе карточки почетныхъ членовъ могутъ быть выставлены въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ сдѣланы пожертвованія. Членами—соревнователями могутъ быть тѣ лица, которыя для школы жертвуютъ не менѣе пяти рублей каждогодно. Дѣйствительными членами могутъ быть лица, которыя вносятъ каждогодно по три руб. Членами—сотрудниками могутъ быть тѣ лица, которыя каждогодно оказываютъ школѣ пособія своимъ умственнымъ и физическимъ трудомъ.

IV.

Управленіе попечительства

8. Члены попечительства каждогодно собираются въ общее собраніе для выслушанія отчетовъ о дѣйствіяхъ попечительства, а также и для утвержденія новыхъ членовъ.

9. Дѣлами попечительства завѣдуетъ совѣтъ, который составляется изъ предсѣдателя, который избирается земскимъ собраніемъ, а утверждается училищнымъ совѣтомъ,—законоучителя, учителей и трехъ членовъ, избираемыхъ членами попечительства изъ среды членовъ всѣхъ наименованій

10. Совѣтъ попечительства отдаетъ отчетъ собранію членовъ попечительства о своихъ дѣйствіяхъ, а также и о дѣйствій тѣхъ членовъ попечительства, на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе большаго числа членовъ въ попечительство.

11. По постановленію совѣта расходуются суммы для школъ, о чемъ записывается въ прошнурованныя книги.

12. Суммы расходуются Секретаремъ-казначеемъ попечительства, который избирается изъ среды членовъ совѣта съ утвержденіемъ его общимъ собраніемъ членовъ попечительства.

V.

Созваніе и засѣданія совѣта.

13. Совѣтъ для засѣданія созывается по усмотрѣнію Предсѣдателя совѣта.

14. Всѣ дѣла въ совѣтъ относящіеся до попечительства рѣшаются большинствомъ голосовъ, но голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

15. Всѣ постановленія совѣта записываются въ прошнурованную книгу.

16. Дѣлопроизводствомъ въ совѣтѣ завѣдуетъ секретарь-казначей совѣта.

17. Денежныя суммы должны хранится у предсѣдателя, который для расхода, по постановленію совѣта, и выдаетъ секретарю-казначею. Излишнія суммы попечительства должны храниться въ банкѣ или кассѣ для приращенія процентовъ.

18. По всѣмъ дѣламъ, касающимся до учебнаго дѣла, совѣтъ попечительства входитъ съ представленіями въ училищный совѣтъ.

19. Дѣйствія школьнаго попечительства подлежатъ надзору Предсѣдателя Земскаго Собранія и Инспектора Народныхъ Училищъ, по требованію которыхъ всѣ дѣла попечительства, а равно и суммы и отчетность въ книгахъ, могутъ быть провѣрены въ наличности.

20. Совѣтъ попечительства имѣетъ свою печать, и всѣ письменныя сношенія ведетъ отъ имени Предсѣдатель.

21. Если почему либо школа закроется, то попечительство можетъ присоединиться къ попечительству сосѣдней школы.

22. Всѣ имущества и сумму попечительства закрываемыхъ школъ по постановленію общаго собранія членовъ попечительства могутъ быть присоединены, какъ къ попечительству сосѣдней школы, такъ и переданы на какое нибудь благотворительное дѣло.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Октября § 24. 44 и 77.

ДОКЛАДЪ № 43

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О народномъ здравіи.

Въ началѣ настоящаго доклада Управа считаетъ своею обязанностію познакомить Уѣздное Земское Собраніе съ тѣми статьями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 Іюня 1893 года устава о лечебныхъ заведеніяхъ, подъ который подходятъ наши земскія лечебныя заведенія и, руководствуясь которыми, онѣ должны начать съ 1895 года свою новую жизнь.

Извѣстно, что попеченіе о народномъ здравіи занимало и занимаетъ одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ въ программахъ дѣятельности нашихъ земствъ. Собственно говоря, если судить по размѣрамъ земскихъ ассигновокъ на дѣло народнаго здравія, то должно признать, что предметъ этотъ въ настоящее время занимаетъ первое мѣсто въ дѣятельности Земствъ, такъ какъ на него тратится больше, чѣмъ на какую либо другую отрасль Земской дѣятельности.

Принимая все это въ соображеніе, знакомство съ новымъ лѣчебнымъ уставомъ и ясное толкованіе обязанностей Земскаго Собранія и Управы по завѣдыванію земскими лѣчебными заведеніями, согласно сего устава, является дѣломъ очень важнымъ. Почти тридцать лѣтъ на Управѣ лежала обязанность полной административно-хозяйственной дѣятельности по дѣлу народнаго здравія. Каждогодно, послѣ обмѣна мнѣній съ врачами. г.г. земскими гласными, а въ послѣдніе годы попечителями больницъ при непосредственнымъ вниканіи Управы въ каждую мелочь больничнаго хозяйства, Управа представляла на усмотрѣніе Земскаго Собранія свои соображенія о всѣхъ недостаткахъ и предполагаемыхъ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ народнаго здравія. Послѣднее, въ свою очередь, какъ всѣмъ извѣстно, въ своихъ работахъ по вопросамъ народнаго здравія въ нашемъ Земствѣ, съ особеннымъ вниманіемъ относилось къ административно-хозяйственнымъ соображеніямъ и предположеніямъ Управы;

мало того Земское Собраніе нашло необходимымъ учредить Земскую санитарную комиссію, въ засѣданіяхъ которой возможно было бы детальнѣе разработать и ознакомиться съ вопросами народнаго здравія, которые предлагались Управою вниманію Земскаго Собранія и затѣмъ уже внести ихъ для окончательнаго санкціонированія въ Собраніе.

Весьма также важной функціей этой комиссіи было разсмотрѣніе той части административно-хозяйственныхъ распоряженій Управы, которыя касаются приглашенія и увольненія высшаго медицинскаго персонала и лекарскихъ помощницъ. На сколько продуктивнѣе была хозяйственная работа Управы въ дѣлѣ народнаго здравія при упомянутыхъ условіяхъ и на сколько важнѣе контроль, подобной контролю членовъ санитарной комиссіи—не остается говорить. Земская дѣятельность при подобныхъ условіяхъ на виду у всѣхъ и достигнутые здѣсь результаты доступны общему наблюденію. Всѣ мнѣнія общества, разъ они не ходячія, созданныя на основаніи отдѣльныхъ наблюдаемыхъ фактовъ, характеръ которыхъ можетъ быть совершенно случаенъ, принимались Управою къ свѣдѣнію и она пыталась разработать ихъ и приложить къ жизни.

Земство, чтобы составить себѣ истинное понятіе о значеніи своей административно-хозяйственной дѣятельности въ дѣлѣ народнаго здравія, поставило себѣ задачей познакомиться съ нею во всѣхъ ея проявленіяхъ, и тамъ, гдѣ она почти въ зародышѣ, и тамъ, гдѣ она получила болѣе или менѣе широкое развитіе; нужно было знакомиться и съ темными, и съ свѣтлыми сторонами Земскаго медицинскаго дѣла.

И вотъ, все это взятое вмѣстѣ и можетъ дать такіе результаты, что наше Земство въ теченіи 4—5 лѣтъ во всѣхъ своихъ врачебныхъ участкахъ обзавелось новыми хорошо построенными больничными зданіями и всѣми нужными при нихъ хозяйственными постройками.

Подобное же положеніе дѣла и въ ранніе годы жизни нашего Земства принесло не малую пользу. Такъ Весьегонское Земство уже съ начала 1870 годовъ изгнало изъ своего уѣзда разъѣздной фельдшеризмъ и взялось за устройство пріемныхъ покоевъ по возможности съ врачами во главѣ. Выгода, которую получилъ уѣздъ

избавившись отъ фельдшеризма весьма немалая. Уменьшивъ расходъ на фельдшеровъ, Земство за этотъ счетъ увеличило число врачей и слѣдовательно расширило для населенія возможность пользоваться дѣйствительной медицинской помощью.

Перейдемъ теперь, однако, къ разсмотрѣнію сущности новаго закона.

На основаніи ст. 2-й Устава, лѣчебныя заведенія, состоящія въ завѣдываніи Земства и Городскихъ управленій, признаются государственными лѣчебными заведеніями, и служащіе въ нихъ врачи, провизора, смотрителя и классные фельдшера, гдѣ таковые полагаются, пользуются правами государственной службы.

Лѣчебныя заведенія, имѣющія болѣе 300-тъ штатныхъ кроватей, именуются больницами перваго класса; имѣющія отъ 10 до 300 кроватей—больницами втораго класса; отъ 61 до 100—третьяго класса, отъ 16 до 60 — четвертаго класса, отъ 6 до 15—лѣчебницами и до 5 —пріемными покоями.

Лѣчебныя заведенія, сообразно своему назначенію и роду принимаемыхъ больныхъ, могутъ быть общія для различныхъ болѣзней и спеціальныя для одного какого либо рода заболѣваній.

Для пользованія и призрѣнія больныхъ хроническихъ и неизлечимыхъ, устраиваются особыя отдѣленія при общихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ или самостоятельныя заведенія (уст. общ. призр. ст. 620—622).

Такимъ образомъ, существующія у насъ съ штатнымъ числомъ кроватей лѣчебныя заведенія: въ Весьегонскѣ на 35 кроватей, Красномъ-Холму на 20 кроватей и Сушигорицахъ 20 кроватей, есть больницы четвертаго класса, а лѣчебныя заведенія въ Кесьмѣ и Свищевѣ, на 5 кроватей каждое, пріемные покои.

Высшій надзоръ за лѣчебными заведеніями принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по Медицинскому Департаменту. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляетя издавать въ руководство лѣчебныхъ заведеній инструкціи: 1) о распредѣленіи обязанностей между служащими въ заведеніи по врачебному и хозяйственному управленію; 2) относительно пріема, размѣщенія и выписки боль-

ныхъ, относительно совершеннаго обособленія нѣкоторыхъ больныхъ и о переводѣ ихъ изъ одного лѣчебнаго заведенія въ другое; 3) о довольствіи больныхъ и тѣхъ изъ служащихъ въ заведеніи, которые находятся на его иждивеніи; 4) о способахъ обеззараживанія больныхъ и помѣщеній; 5) о порядкѣ составленія и утвержденія проэктовъ и плановъ на большія зданія и строительныхъ по онымъ смѣтъ и 6) о формахъ и порядкѣ веденія больничныхъ книгъ, срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ по различнымъ частямъ больничнаго Управленія.

Ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ лѣчебныхъ заведеній принадлежитъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ (Общ. губ. учр. ст. 563; уст. врач. ст. 39, по прод. 1886 г.).

Губернскіе Врачебные Инспекторы и замѣняющія ихъ лица пользуются правомъ обозрѣвать всѣ находящіяся въ губерніи лѣчебныя заведенія. При этомъ они могутъ входить во всѣ предметы какъ по врачебной, такъ и по хозяйственной части, на сколько послѣдніе могутъ имѣть вліяніе на здоровье призрѣваемыхъ въ заведеніи. По окончаніи обозрѣнія означенныя должностныя лица доносятъ Губернатору или Градоначальнику, по принадлежности, и медицинскому департаменту о томъ, въ какомъ состояніи и порядкѣ оказались осмотрѣнныя ими лѣчебныя заведенія.

При лѣчебныхъ заведеніяхъ могутъ состоять попечители. Въ попечители назначаются лица, желающія посвятить труды свои на пользу лѣчебнаго заведенія. Попечитель посѣщаетъ сколь можно чаще, въ неопредѣленное время. О замѣченныхъ имъ недостаткахъ, неисправностяхъ и упущеніяхъ попечитель сообщаетъ врачу, завѣдывающему заведеніемъ, и въ случаѣ надобности доводитъ до свѣдѣнія установленія, въ вѣдѣніи коего лѣчебное заведеніе состоитъ (ст. 2 наст. уст.).

Во всѣхъ нашихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ управленіе ими возлагается не врачей завѣдывающихъ заведеніями.

Каждое лѣчебное заведеніе имѣетъ печать съ изображеніемъ уѣзднаго герба и съ надписаніемъ внутри герба наименованія заведенія.

Врачъ, завѣдывающій лѣчебнымъ заведеніемъ, управляетъ имъ какъ во врачебномъ, такъ и въ административно-хозяйственномъ

отношеніи. Ему подчиняются всѣ служащія въ заведеніи по медицинской, фармацевтической и хозяйственной частямъ. На обязанность врача, завѣдывающаго лѣчебнымъ заведеніемъ, возлагается: 1) составленіе смѣтныхъ предположеній о расходахъ на содержаніе больницы, а также прилагаемыхъ къ смѣтамъ: а) порціонныхъ табелей, б) росписанія служительскаго персонала въ больницѣ и в) списка медикаментовъ, потребныхъ для больницы; 2) исполненіе утвержденныхъ смѣтъ; 3) предварительное разсмотрѣніе проэктовъ и плановъ какъ вновь возводимыхъ зданій, такъ и различныхъ перестроекъ въ существующихъ больничныхъ зданіяхъ; 4) завѣдываніе принадлежащими больницѣ капиталами и имуществами, 5) установленіе порядка внутренней отчетности, разсмотрѣніе срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ по разнымъ частямъ больничнаго управленія на основаніи установленныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формъ; 6) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ платы за больныхъ; 7) установленіе для больницы образцовъ одежды, обуви, бѣлья и другихъ вещей; 8) производство, въ потребныхъ случаяхъ, торговъ на подряды, поставки и строительныя работы для заведенія; 9) освидѣтельствованіе вещей и матеріаловъ, поступающихъ отъ поставщиковъ или пріобрѣтаемыхъ хозяйственнымъ способомъ, а равно, исключеніе вещей, пришедшихъ въ негодность; 10) составленіе предположеній о размѣрахъ добавочной платы съ больныхъ, пользующихся улучшеннымъ содержаніемъ и объ условіяхъ взиманія сей платы; 11) продажа съ торговъ вещей, ненужныхъ для больницы и изъятыхъ изъ больничнаго употребленія, а также тѣхъ, которыя остались послѣ умершихъ въ заведеніи и къ полученію коихъ наслѣдники не явились въ опредѣленный закономъ срокъ; 12) разсмотрѣніе и разрѣшеніе на точномъ основаніи сего устава вопросовъ и недоразумѣній, возникающихъ по различнымъ частямъ больничнаго управленія.

По статьѣ 35-й устава должности смотрителей при теперешнихъ нашихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ необязательны; онъ можетъ быть вольнонаемнымъ лицомъ по выбору врача, завѣдывающаго заведеніемъ.

Составъ вольнонаемныхъ служителей лѣчебнаго заведенія опредѣляется въ размѣрѣ потребности, не выходя изъ суммы, назначенной на сей предметъ смѣтою. Къ числу сихъ служителей принадлежатъ нештатные фельдшера, фельдшерицы, кастеляншн, эко-

номы или экономки, палатныя надзирательницы, аптекарскіе ученики и низшая прислуга.

При лѣчебныхъ заведеніяхъ долженъ быть устроенъ ежедневный пріемъ приходящихъ больныхъ.

При размѣщеніи больныхъ наблюдается: 1) чтобы больные мужскаго пола и женщины, а также, по возможности, и дѣти имѣли отдѣльныя помѣщенія; 2) чтобы помѣщенія для заразныхъ больныхъ были обособлены отъ помѣщенія для прочихъ больныхъ и 3) чтобы сверхъ того, въ общихъ больницахъ первыхъ трехъ классовъ имѣлись обособленныя помѣщенія для душевно-больныхъ, роженицъ и больныхъ, подлежащихъ хирургическимъ операціямъ.

Пріемъ больныхъ согласуется со штатнымъ числомъ кроватей въ каждомъ заведеніи и родомъ поступающихъ больныхъ. Для внезапно и опасно заболѣвшихъ, нуждающихся въ немедленной медицинской помощи, при каждой больницѣ устраиваются запасныя кровати.

Относительно платы за лѣченіе, пользующіеся больничнымъ призрѣніемъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ раздѣляютсл на три разряда: 1) больные не вносящіе платы за лѣченіе: а) на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о общественномъ призрѣніи и б) на основаніи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по донесенію губернскаго начальства объ открывшейся острой эпидемической болѣзни (уст. врач. ст. 964), Министромъ признано будетъ необходимымъ предоставить лѣчащимся отъ этой болѣзни право на безплатное пользованіе въ больницахъ, въ предѣлахъ штатнаго комплекта кроватей; 2) платные больные, поступающіе отъ военнаго, морского и другихъ вѣдомствъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о общественномъ призрѣніи.

По способу содержанія больные, независимо отъ вносимой ими платы, дѣлятся на два разряда, на основаніяхъ, опредѣляемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Для больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ, установляется за сіе особая добавочная плата, условія взиманія и размѣры коей, опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Поступающіе въ лѣчебное заведеніе: 1) добавочная плата, установленная, сверхъ общей таксы, съ имущихъ больныхъ (ст. 48); 2) доходъ отъ вольной продажи медикаментовъ, если таковая разрѣшена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 53); 3) пожертвованія, если таковыя предназначены именно для отдѣльнаго лѣчебнаго заведенія, и 4) доходы съ принадлежащихъ заведенію имуществъ и капиталовъ составляютъ спеціальныя средства заведенія. Тѣ изъ нихъ, которыя не имѣютъ особаго назначенія, расходуются на улучшеніе и расширеніе лѣчебнаго заведенія въ врачебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. На имѣніе аптеки при нашей Весьегонской Земской лѣчебницѣ,—гдѣ изготовляются для прочихъ врачебныхъ пунктовъ галеновые препараты, необходимо въ силу ст. 52 уст. испросить согласіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Надзоръ за правильнымъ веденіемъ дѣла состоящихъ при лѣчебныхъ аптекахъ возлагается на врачей, завѣдывающихъ сими заведеніями.

Въ тѣхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ неучреждено аптекъ, фармацевтическою частью завѣдываютъ состоящіе при заведеніяхъ врачи, подъ наблюденіемъ которыхъ лѣкарства могутъ быть приготовляемы благонадежнымъ и опытнымъ въ аптечномъ дѣлѣ лицомъ изъ низшаго медицинскаго персонала. Въ случаяхъ пріобрѣтенія аптекарскихъ припасовъ не изъ вольныхъ аптекъ, а отъ дрогистовъ или фабрикантовъ, испытаніе доброкачественности медикаментовъ, согласно нормамъ и признакамъ, установленнымъ Россійскою фармакопеею и вообще фармацевтическою наукою, возлагается на отвѣтственность врача.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію раздѣла второго и послѣдняго лѣчебныхъ установленій, въ которомъ указаны обязанности Управъ и Земскаго Собранія по отношенію къ лѣчебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на земскія средства.

На обязанности Земскихъ Собраній во первыхъ лежитъ составленіе штатовъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній, которыя затѣмъ представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, порядкомъ, означеннымъ въ ст. 85 пол. о зем. учр. Въ штатахъ должны быть опредѣлены: 1) разряды должности, согласно расписанія, приложеннаго къ уставу и число должностныхъ лицъ; 2) комплектъ кроватей и 3) размѣръ суммы на содержаніе низшаго медицинскаго персонала, служащаго по найму и прислугѣ.

Во вторыхъ Земское Собраніе обязано опредѣлить оклады содержанія врачамъ, которые не могутъ быть уменьшены до выбытія ихъ изъ должности.

Въ третьихъ на Земское Собраніе возложено выбирать попечителей лѣчебныхъ заведеній изъ лицъ, но непремѣнно пользующихся правомъ непосредственнаго участія въ земскомъ избирательномъ Собраніи. Лица эти утверждаются въ должности Губернаторомъ.

Наконецъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется освобождать отъ внесенія платы за лѣченіе извѣстные разряды лицъ пользующихся въ больницахъ. Постановленія о семъ собраніи утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, порядкомъ, означеннымъ въ ст. 85 пол. о зем. учр. (изд. 1891 г.). На обязанности Управы по новому уставу возлагается лишь приглашеніе врачей, опредѣленіе которыхъ къ должностямъ, а равно и увольненіе отъ оныхъ, по представленію Управъ, принадлежитъ Губернатору, затѣмъ внесеніе на разсмотрѣніе собранія, заблаговременно составленныхъ врачами, завѣдывающими лѣчебными заведеніями, смѣтныхъ предположеній о расходахъ на содержаніе заведеній.

И такъ заканчивая разсмотрѣніе статей новаго лѣчебнаго устава, которыя касаются земскихъ лѣчебныхъ заведеній, Управа должна сказать, что въ силу 19 ст. упомянутаго устава она текущимъ годомъ заканчиваетъ свою полную административно-хозяйственную дѣятельность въ дѣлѣ народнаго здравія и послѣдній разъ представляетъ вниманію настоящаго собранія, составленную непосредственно его, расходную смѣту на 1895 годъ на народное здравіе.

II.

1-й медицинскій участокъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ раіонъ перваго медицинскаго участка входятъ: г. Весьегонскъ, Перемутская, Макаровская, Любегощская, кромѣ Котихскаго общества, — волости: Иванъ-Поготское, Суковское, Баскаковское, Михалевское, и Арефинское сельскія общества,—Телятинской волости, Чисто-Дубровское, Чамеровское, Билюковское и Дюдиковское общества Чамеровской волости. Пункты пріема больныхъ въ пер-

вомъ медицинскомъ участкѣ слѣдующіе: г. Весьегонскъ, села Чамерово и Любегощи, изъ нихъ въ Весьегонскѣ и Любегощахъ амбуляторный пріемъ открытъ ежедневно, а въ село Чамерово врачъ выѣзжаетъ два раза въ мѣсяцъ.

Медицинскій персоналъ перваго участка состоитъ изъ врача, лѣкаркой помощницы, (завѣдывающей Любегощскимъ пунктомъ, фельдшера и двухъ фельдшерицъ акушерокъ.

Въ г. Весьегонскѣ находится больница на 35 кроватей, изъ нихъ 20 кроватей находятся въ главномъ зданіи и отведены подъ больныхъ хирургическихъ и общихъ; въ этомъ же зданіи находятся операціонная и ванная комнаты, а въ подвальномъ этажѣ этого зданія больничный цейхаузъ и комнаты для больничной прислуги; затѣмъ остальныя 15 кроватей помѣщаются въ старомъ зданіи, изъ нихъ 10 кроватей отнесены въ сифилитическое отдѣленіе, находящееся въ мезонинѣ и 5 кроватей въ заразномъ отдѣленіи, кромѣ сего въ этомъ же помѣщеніи находятся: амбуляторія, аптека и лабораторія Заразное отдѣленіе совершенно изолировано отъ аптеки, амбуляторіи, лабораторіи и сифилитическаго отдѣленія и имѣетъ особый входъ, и особое отхожее мѣсто; при старомъ больничномъ зданіи также находится соединенная съ нимъ корридоромъ баня, кладовая для медикаментовъ и ретирадныя мѣста при ожидальнѣ.

Отдѣльно отъ обоихъ больничныхъ зданій находятся слѣдующія службы: новая прачечная, погребъ соединенный съ прачечной крытымъ навѣсомъ, новая покойницкая—и затѣмъ старый флигель, взади котораго помѣщается больничная кухня, а впереди квартира экономки и фельдшерская дежурная. Главное зданіе больницы крыто желѣзомъ, а остальныя тесомъ. По предположенію Управы 1893 года главное больничное зданіе обшито тесомъ и выкрашено краской, что земству обошлось въ 335 рублей.

Общее наблюденіе за больничнымъ хозяйствомъ по журналу Управы поручено врачу больницы Бѣлявину, но для веденія самого хозяйства при больницѣ есть особое лицо—больничная экономка. На ея обязанности лежитъ: - пріемка отъ поставщиковъ продовольственныхъ продуктовъ, наблюденіе за хорошимъ приготовленіемъ кушанья для больныхъ, хорошей стиркой больничнаго бѣлья, перемѣной его, а въ нынѣшнемъ году и заготовкой его.

Мясо, ржаная мука. бѣлый хлѣбъ для больницы доставляются поставщиками съ которыми заключены формальныя условія, остальные же необходимые продукты Управа получаетъ подъ кредитъ у Весьегонскаго купца Е. А. Ефремова. (Мясо доставляется въ 1894 году по 2 р. 60 коп. за пудъ, ржаная мука по 90 коп., а бѣлый хлѣбъ по 2 р. 40 к. за пудъ). Прислуга Весьегонской больницы состояла изъ «5» сидѣлокъ и «4» человѣка служителей, которые получали отъ 3—до 4 руб. въ мѣсяцъ жалованья на больничномъ продовольствіи.

До 1894 года больничное бѣлье заготовлялось Управою изъ русскаго холста, который частію покупался у Краснохолмскихъ торговцевъ холстомъ, а частію у нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ уѣзда, причемъ иногда случалось, особенно при сильной нуждѣ въ бѣльѣ, прибѣгать къ закупкѣ холста и весьма плохаго качества, холста сборнаго – т.-е. короткими концами. Не отрицая того, что холстъ иногда попадался и хорошаго качества, но въ общемъ дѣло заготовки бѣлья при такой его постановкѣ, весьма существенно страдало: въ нѣкоторые годы почти всѣ больницы уѣзда имѣли бѣлье изъ очень незавиднаго матеріала. На все это конечно Управа не могла не обратить своего вниманія и съ настоящаго года рѣшила постепенно ввести во всѣхъ больницахъ все бѣлье изъ фабричнаго льнянаго полотна, причемъ кройку и шитье его, которыя прежде, нужно сказать, тоже имѣли недостатки, поручила Весьегонской больничной экономкѣ, достаточно опытной въ этомъ дѣлѣ.

Полотно выписывалось Костромской фабрики братьевъ Зотовыхъ: для простынь 8-ми четвертное, по 37 коп. за аршинъ, а для прочаго бѣлья 5-ти четвертное по 22 коп.

Холстъ же 10-ти вершковъ ширины покупался Управою отъ 5-ти до 9 и 10 коп. за аршинъ, смотря по сорту его. (Въ концѣ сего доклада прилагается сравнительная вѣдомость стоимости бѣлья изъ фабричнаго полотна и русскаго холста).

Въ настоящемъ году въ Весьегонской больницѣ всѣ перемѣны бѣлья построены изъ фабричнаго полотна, а затѣмъ съ будущаго года постройка такового же бѣлья будетъ сдѣлана, если позволитъ смѣта, и для всѣхъ прочихъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній.

Въ заключеніе объ опытѣ постройки бѣлья въ текущемъ году изъ фабричнаго полотна, можно сказать, что бѣлье это по отзыву врача, гораздо лучше бѣлья изъ холста, кромѣ сего зимняя стирка и сушка его не будетъ представлять тѣхъ затрудненій, которыя приходилось имѣть съ бѣльемъ изъ холста, затѣмъ, при болѣе правильной кройкѣ, бѣлье также выигрываетъ въ удобствѣ и видѣ.

Къ 1-му января 1893 года оставалось въ Весьегонской больницѣ 25 больныхъ; въ теченіи года поступило вновь 550, выписано 521, умерло 32 и осталось къ 1 января текущаго года 22 человѣка. Число проведенныхъ больными по мѣсяцамъ дней, видно изъ прилагаемой таблицы.

Январь 994 дня, февраль 939 дней, мартъ 1072 дня, апрѣль 1168 дней, май 1101 день, іюнь 997 дней, іюль 956 дней, августъ 885 дней, сентябрь 981 день, октябрь 842 дня, ноябрь 899 дней, декабрь 807 дней. Стоимость продовольствія одного коечнаго больного въ сутки въ Весьегонской больницѣ въ 1893 году обошлась въ 16,2 коп., а предъидущіе годы оно стоило земству: въ 1889 году 14,5 коп., въ 1890 году 15 коп., въ 1891 году 15,1 коп., въ 1892 году 16,5 коп.

Въ началѣ 1894 года въ прилегающей къ городу Перемутской волости, а именно: въ селеніяхъ: Бадачевѣ, Стрѣлицахъ, Раменьѣ и др. появилась эпидемія сыпного тифа, довольно сильная. По распоряженію врача для постояннаго наблюденія за больными, туда было посланъ фельдшеръ 1-го участка Ивановъ, а затѣмъ ежедневно выѣзжалъ въ упомянутыя селенія и самъ,врачъ Бѣлявинъ, но такъ какъ эпидемія сравнительно долго не утихала, а для больныхъ, въ желаніи скораго прекращенія болѣзни, нужно было устроить изоляціи, то Управа при содѣйствіи Земскаго Начальника 1-го участка въ зданіи Волостнаго Правленія устроила временный пріемный покой для тифозныхъ больныхъ, а въ видахъ того, что фельдшеръ Ивановъ, по случаю заболѣвшей тифомъ акушерки—фельдшерицы Амосовой, былъ необходимъ при Весьегонской больницѣ, то для постояннаго завѣдыванія Перемутскимъ временнымъ покоемъ была приглашена сестра милосердія изъ общины св. Евгеніи, въ С.-Петербургѣ. Кромѣ этого въ тѣхъ недостаточнымъ крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ тифомъ заболѣвали всѣ безъ исключенія съ большихъ до малолѣтнихъ. Управа эти семьи довольство-

вала изъ земскихъ средствъ. Израсходовано на мѣропріятія противъ эпидеміи тифа въ Перемутской волости всего 128 руб. 56 коп.

Для Чамеровскаго (выѣзднаго) пріемнаго пункта при волостномъ правленіи отведено безплатно помѣщеніе; выѣзжаетъ туда врачъ по субботамъ черезъ каждыя двѣ недѣли.

Для Любегощскаго (постояннаго) пріемнаго покоя, которымъ завѣдываетъ лѣкарская помощница Юрре, нанято помѣщеніе съ отопленіемъ за 9 рублей въ мѣсяцъ у крестьянина села Любегощъ, Никонова; въ этомъ помѣщеніи находится: квартира для г-жи Юрре и пріемнаго покоя для больныхъ.

2-й Медицинскій участокъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ раіонъ второго медицинскаго участка входятъ: Кесемская, Мартыновская волость, Алексинская, Пронинское и Савеловское сельскія общества Телятинской волости; Пятницкое, Мякишевское Дмитровское, Федосѣевское сельскія общества Залужской волости, Арханское, Соснинскаго общества Арханской волости; Овинищское, Выголовское, Дезнинскаго общества Делидинской волости и остальныя селенія Чамеровской волости, не вошедшія въ составъ перваго участка.

Пунктъ пріема больныхъ во второмъ медицинскомъ участкѣ— с. Кесьма.

Медицинскій персоналъ втораго участка состоитъ изъ врача, фельдшера и акушерки. Въ Кесьмѣ находится покой на 5 кроватей, построенный въ 1891 году и открытый съ 1 ноября прошлаго года,—при немъ баня, погребъ и покойницкая. Въ главномъ зданіи находятся: пріемная, аптека, женская и мужская палаты, комната фельдшера, комната прислуги, кухня, ванная и цейхаузъ.

Открытый 1 ноября, какъ видно изъ прошлогодняго доклада. пріемный покой въ Кесьмѣ до 1 января 1894 года имѣлъ 34 человѣка стаціонарныхъ больныхъ, которыми проведено 515 дней. Израсходовано за эти два мѣсяца по покою 225 руб. 79 коп, изъ нихъ на продовольствіе больныхъ 95 руб. 2 коп., на жалованье прислугѣ (два сторожа и кухарки) 46 р. 45 к., на постройку ме-

бели и др. 14 рублей, на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей 18 руб. 6 коп., за дрова 52 р 8 к. (часть которыхъ осталась и на 1894 годъ). Наблюденіе за веденіемъ хозяйства Кесемскаго покоя поручено Управою акушеркѣ покоя Воронцовой, но авансовыя деньги выдавались на руки врачу покоя.

3-й Медицинскій участокъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ раіонъ третьяго медицинскаго участка входятъ волости: Путиловская, Володинская, Прудская, Поповская, Хабоцкая, Антоновская и Алексейцевское и Холмовскія сельскія общества Делединской волости.

Пунктъ пріема больныхъ въ третьемъ медицинскомъ участкѣ г. Красный-Холмъ. Медицинскій персоналъ третьяго участка состоитъ изъ врача, двухъ лекарскихъ помощницъ и фельдшера.

Въ г. Красномъ Холму находится больница на 20 кроватей. Отдѣльно отъ главнаго больничнаго зданія находятся слѣдующія постройки: квартира лѣкарскихъ помощницъ и фельдшера, кухня и ледникъ, сарай и покойницкая.

Въ главномъ больничномъ зданіи состоятъ: двѣ мужскихъ и двѣ женскихъ палаты общихъ больныхъ, двѣ палаты для заразныхъ больныхъ, пріемная врача, аптека и лабораторія. По постановленію Собранія 1891 года, вслѣдствіе весьма большихъ неудобствъ стараго главнаго больничнаго зданія въ г. Красномъ Холму, въ 1894 году Управа, по плану разсмотрѣнному земской санитарной коммиссіей, строитъ новое главное больничное зданіе, которое въ концѣ сентября или въ крайнемъ случаѣ, къ 20 числу октября будетъ готово. О постройкѣ этого зданія Управа вноситъ въ Собраніе особый докладъ,

Общее наблюденіе за веденіемъ больничнаго хозяйства поручено врачу больницы Кридинеру, но для веденія самаго хозяйства при Красно-Холмской больницѣ, какъ и при Весьегонской,—есть больничная экономка.

Мясо, ржаная мука, крупы, коровье масло, молоко и бѣлая пшеничная мука для больницы въ 1893 году доставлялись постав-

щиками, съ которыми заключены формальныя условія, остальные-же необходимые продукты Управа получала подъ кредитъ у Красно-Холмской купчихи А. С. Мясниковой (мясо доставляется въ 1894 году по 2 р. 80 к. пудъ, ржаная мука по 90 к. п., пшеничная мука 2-й сортъ 10 р. за мѣшокъ въ пять пудовъ, молоко 58 к. за ведро). Съ 1894 года Управа перестала пользоваться кредитомъ Мясниковой и поручила врачу больницы остальные продовольственные продукты заготовлять хозяйственнымъ порядкомъ, надѣясь, что при колебаніи цѣнъ, можно имѣть порядочную выгоду на продовольствіи.

Къ 1-му января 1893 года оставалось въ Красно-Холмской больницѣ 24 больныхъ; въ теченіи года поступило вновь 378; выписано 342, умерло 18, и осталось къ 1-му января текущаго года 18 человѣкъ. Число проведенныхъ больными по мѣсяцамъ дней видно изъ прилагаемой таблицы:

Январь 757 д., Февраль 704 д., Мартъ 846 д., Апрѣль 723 д., Май 714 д., Іюнь 645 д., Іюль 571 д., Августъ 573 д., Сентябрь 637 д., Октябрь 566 д., Ноябрь 605 д. и Декабрь 745 дней.

Стоимость продовольствія одного коечнаго больного въ сутки въ Красно-Холмской больницѣ въ 1893 году обошлось въ 18,7 коп., а въ предыдущіе годы оно стоило земству: въ 1889 году 15 к., въ 1890 году 17 коп., въ 1891 году въ 16,1 коп., въ 1892 году въ 19,7 коп., а въ истекшіе мѣсяцы 1894 года въ 18,5 коп.

4-й Медицинскій участокъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ раіонъ четвертаго медицинскаго участка входятъ волости: Щербовская, Лукинская, Чистинская, Бѣльская, Топалковская, кромѣ Общества Порогскаго и Гузѣевскаго; Арханской волости Андрейцевское, Слободское и Рашковское сельскія общества; Туханское, Якушинское и Растороповское сельскія общества Залужской волости и Котихское общество Любегощской волости.

Пункты пріема больныхъ въ четвертомъ медицинскомъ участкѣ: село Сушигорицы и с. Павское; изъ нихъ въ Сушигорицахъ амбулаторный пріемъ открытъ ежедневно, а въ село Павское врачъ выѣзжаетъ два раза въ мѣсяцъ.

Въ селѣ Сушигорицахъ находится больница на 20 кроватей. Подъ больничныя помѣщенія и амбулаторію приспособлено два

зданія, — собственно больница и бывшій холерный баракъ, затѣмъ, кромѣ сихъ зданій, при больницѣ имѣются: баня, погребъ, прачешная и покойницкая. Общее наблюденіе за больничнымъ хозяйствомъ въ Сушигорицкой больницѣ, какъ въ Весьегонской и Красно-Холмской, тоже поручено врачу больницы г-жѣ Кочуровой-но для веденія самаго хозяйства при больницѣ есть также больничная экономка.

Управа не можетъ при этомъ обойти молчаніемъ о той горячей хозяйственной дѣятельности врача больницы, уважаемой С. А. Кочуровой, которую она проявляетъ почти во всѣхъ мелочахъ довольно сложнаго больничнаго хозяйства и проситъ Земское Собраніе выразить врачу С. А. Кочуровой за ея хозяйственныя труды благодарность.

Мясо, ржаная мука, масло, крупы и молоко для больницы доставляются поставщикомъ по условію, остальные-же необходимые продукты для Сушигорицкой больницы получаются подъ кредитъ у Весьегонскаго купца Е. А. Ефремова (Мясо доставляется въ 1894 г. по 2 р. 60 к. за пудъ, мука ржаная 90 коп., масло коровье 10 р. за пудъ, молоко 45 коп. за ведро).

Къ 1-му января 1893 года оставалось въ Сушигорицкой больницѣ больныхъ 23 чел., въ теченіе года поступило вновь 606 чел., выписано 578 чел., умерло 23 чел. и осталось къ 1 января текущаго года 28 чел. Число проведенныхъ больными по мѣсяцамъ дней видно изъ прилагаемой таблицы:

Январь 838 д., Февраль 715 д., Мартъ 857 д , Апрѣль 843 д., Май 767 д., Іюнь 414 д., Іюль 332 д., Августъ 541 д., Сентябрь 788 д., Октябрь 712 д., Ноябрь 847 д. и Декабрь 1108 д.

Стоимость продовольствія одного коечнаго больного въ сутки въ Сушигорицкой больницѣ въ 1893 году обошлось въ 12,5 коп., а въ предыдущіе годы оно стоило земству: въ 1889 г. 12,4 коп., въ 1890 г. 11,5 коп., въ 1891 г. 11,4 к., въ 1892 г. 12,6 коп., а въ истекшіе мѣсяцы 1894 года въ 12,6 коп.

5-й Медицинскій участокъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ раіонъ пятаго медицинскаго участка входятъ: Никольская, Михайловская, Лопативская волости и Порогское и Гузѣевское сельскія общества Топалковской волости.

Пункты пріема больныхъ въ пятомъ медицинскомъ участкѣ— дер. Свищево и д. Полонское Никольской волости. Медицинскій персоналъ пятаго участка состоитъ изъ врача, фельдшера и акушерки.—Въ деревнѣ Свищевѣ находится пріемный покой на пять кроватей, выстроенный въ прошломъ году, при немъ находится погребъ, баня и покойницкая.

Въ главномъ зданіи покоя состоятъ: двѣ палаты для больныхъ, перевязочная, аптека, кабинетъ врача, ожидальня, комнаты: фельдшера и прислуги, кладовая, ванная и кухня.

Въ заключеніе Управа должна указать Уѣздному Собранію на весьма полезную и плодотворную дѣятельность Студента V курса Военно-Медицинской Академіи, Александра Николаевича Кузнецова, который въ с. Залужьѣ съ іюня мѣсяца открылъ амбулаторный пунктъ.

Время для пріема больныхъ имъ было назначено отъ 8 часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни. Въ его амбулаторіи принято 662 больныхъ, которыми сдѣлано 775 посѣщеній. Студенту Кузнецову съ разрѣшенія Управы отпущены были изъ Весьегонской аптеки медикаменты; при чемъ снабжая ими своихъ больныхъ онъ бралъ съ нихъ по возможности 5-ти копѣечной рецептный сборъ; сумма всего сбора на временномъ Залужскомъ амбулаторномъ пунктѣ равняется 12 р. 55 к., изъ которыхъ 8 руб. 55 коп. сданы въ казначейство въ доходъ земства, а 4 рубля израсходовано на наемъ прислуги. Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе выразить студенту А. Н. Кузнецову благодарность.

III.

Въ 1895 году, по осмотрамъ Управы и попечителей больницъ при существующихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Весьегонскаго Земства предположено, какъ существенно необходимое, сдѣлать слѣдующее.

Въ Весьегонскомъ участкѣ.

1) Построить отдѣльное зданіе подъ амбулаторію врача, аптеку, лабораторію. Для этого предполагается снять со стараго больничнаго корпуса верхнее помѣщеніе (мезонинъ), поставить его отдѣльно

(подъѣздъ со стороны выгона), на каменныхъ столбахъ, съ придѣлкою къ нему корридора подъ ожидальню и покрыть желѣзомъ. Общая смѣта на это сооруженіе—850 рублей.

2) а) Старый больничный корпусъ перекрыть вмѣсто теса желѣзомъ.

б) Принадлежащій къ нему корридоръ съ ретирадными мѣстами и кладовой, противъ оконъ больничной кухни, въ виду неудобства, какъ мѣста нахожденія ретирадовъ, такъ и плохого ихъ устройства--перевернуть на другую сторону.

3) а) Въ больничной кухнѣ предположено разобрать русскую печь и плиту, сдѣлавъ первую въ большихъ размѣрахъ.

б) Надъ плитой сдѣлать изъ листового желѣза колпакъ съ отводомъ пара.

в) Сдѣлать въ кухнѣ кухонный большихъ размѣровъ столъ и исправить входныя двери.

4) Въ квартирѣ экономки поднять чистые полы, сдѣлать накатъ и его смазку, и затѣмъ настлать чистые полы.

5) а) Въ прачечной на потолкѣ сдѣлать смазку.

б) Надъ котлами сдѣлать изъ листового желѣза колпаки.

в) Передѣлать полъ со скатомъ въ середину для стока воды.

г) Для отвода воды поставить на волѣ колодезь и растесать надъ дверями и окнами запасы.

6) На потолкѣ въ покойницкой сдѣлать смазку; двери обить клеенкой по войлоку; въ самой покойницкой поставить чугунную печь.

7) Въ главномъ больничномъ зданіи, въ ванной комнатѣ съ ванной поставить водогрѣйную печь, съ отводомъ изъ ванной грязной воды и постановкой бака для чистой воды.

На все это, кромѣ постройки амбулаторіи, потребуется 550 руб.

Подробная смѣта прилагается особо.

При этомъ нужно сказать, что на постройку отдѣльной амбулаторіи и аптеки, помимо самой Управы указывало нѣсколько разъ и Губернское Врачебное Начальство.

Съ переводомъ амбулаторіи и аптеки въ новое зданіе—прежнія помѣщенія займетъ сифилитическое отдѣленіе.

Въ Красномъ Холмѣ.

Управа совмѣстно съ пепечителемъ больницы Л. А. Мясниковымъ и нѣкоторыми земскими гласными, послѣ осмотра стараго больничнаго зданія, предположила раздѣлить больничное помѣщеніе на двѣ половины, изъ которыхъ одна будетъ подъ амбулаторіей и аптекой, а другая подъ заразнымъ отдѣленіемъ, для чего необходимы слѣдующія передѣлки:

1) Уничтожить парадный входъ и въ этомъ проемѣ сдѣлать окно.

2) Сдѣлать къ обоимъ отдѣленіямъ подъѣзды,—одинъ съ надворной стороны, а другой съ наружной.

3) Въ женской палатѣ поставить бревенчатую переборку для отдѣленія ванной комнаты и комнаты прислуги.

4) Уничтожить старыя отхожія мѣста и сдѣлать ихъ внутри зданія.

5) Сдѣлать въ ванной и ретирадахъ цементные полы и новые накаты.

6) Двери, которыя служили выходами въ ретирадныя мѣста, превратить въ окна.

7) Перенести на чердакъ лѣстницу въ ретирадныя мѣста.

8) Закрыть ходъ въ подвалъ.

9) Прорубить двѣ новыя двери.

10) Перенести въ печные проемы 3 двери.

11) Сломать и сдѣлать на новыхъ фундаментахъ 5 голландскихъ печей и одну утермарковскую.

Общая смѣта на эти передѣлки 550 руб.

Въ зданіи флигеля, гдѣ живутъ фельдшеръ и лѣкарскія помощницы, необходимо передѣлать слѣдующее:

1) Подвести между столбами фундаментъ въ $2^1/_2$ кирпича, вышиной двѣнадцать вершковъ отъ земли.

2) Проконопатить съ двухъ сторонъ капитальныя стѣны.

3) Сдѣлать новыя лѣтнія рамы и исправить косяки оконъ.

4) Наружныя стѣны обшить въ полурустикъ дюймовымъ тесомъ.

5) Поднять чистые полы и исправить накаты, сдѣлавъ смазку.

6) Внутреннія стѣны и потолки отштукатурить.
7) Окна и двери выкрасить бѣлилами.
Общая смѣта на передѣлку—450 руб.

Въ Сушигорицкой больницѣ.

1) Докрыть крышу новой дранью и исправить водосточныя трубы и сдѣлать въ ретирады новые ящики.
2) Въ баракѣ и прачечной проконопатить стѣны.
3) Въ баняхъ проконопатить стѣны, передѣлать печи и каменки и исправить крыльцо.
4) Въ погребѣ исправить крыльцо.
5) Перестроить помойную яму.
Общая смѣта—150 руб.

Въ Кесемскомъ покоѣ.

По осмотру попечителя покоя М. А. Колюбакина и Управы предположено сдѣлать въ 1895 году при Кесемскомъ покоѣ слѣдующія передѣлки:

1) Необходимо устроить отдѣльный выходъ изъ кухни въ пристроѣ.
2) Необходимо устроить навѣсъ для храненія дровъ.
3) Необходимо устроить ретирадныя мѣста какъ для абмуляторныхъ больныхъ, такъ и стаціонарныхъ больныхъ и передѣлать, согласно указанія попечителя покоя, ходъ на чердакъ.
4) Расширить ванную комнату за счетъ существующаго ретирада, сдѣлавъ болѣе плотную переборку.
5) Передѣлать существующую кладовую для бѣлья въ комнату для трудныхъ родильницъ, а для бѣлья имѣть шкафъ.
6) Надъ плитой въ аптекѣ устроить желѣзный колпакъ.

Обшая смѣта на передѣлки по Кесемскому покою 250 руб.
Въ Свищевскомъ покоѣ не потребуется никакихъ передѣлокъ.

Наконецъ, Управа предполагаетъ увеличить жалованье лѣкарскихъ помощницъ, ибо на существующіе у насъ въ земствѣ окла-

ды жалованья въ 360 руб. съ трудомъ можно найти людей. Управа предполагаетъ всѣмъ тремъ лѣкарскимъ помощницамъ платить по 480 рублей, слѣдовательно, на жалованье всѣхъ лѣкарскихъ помощницъ потребуется увеличеніе на 360 рублей.

Такимъ образомъ, къ 29000 рублей нормальнаго расхода на народное здравіе въ 1893 году слѣдуетъ прибавить 1-е а) На ремонты по Весьегонской больницѣ 1400 рублей; б) на ремонты Краснохолмской больницы 1000 руб.; в) на кухню Краснохолмской больницы 540 руб.; г) на постройку квартиры для Кесемскаго врача 900 руб.; д) на ремонтъ Кесемскаго покоя 250 руб.; е) на ремонтъ Сушигорицкой больницы 150 руб.; ж) на образованіе капитала для устройства Краснохолмской больницы 1000 руб.: з) на прибавку жалованья лѣкарскимъ помощницамъ 360 рублей; что составитъ сумму 34600 рублей, которую Управа и проситъ Собраніе внести въ смѣту на 1895 годъ.

Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ работъ при больничныхъ зданіяхъ Весьегонскаго земства, Уѣздная Управа не можетъ обойти молчаніемъ о предположеніи своемъ, безъ разрѣшенія Собранія, построить флигеля при Кесемскомъ покоѣ для квартиры врача, съ тѣмъ, чтобы онъ за квартиру платилъ Управѣ 100 руб. ежегодно. Управа, на первыхъ порахъ, разсчитывала сдѣлать пристройку къ существующей банѣ, но затѣмъ нашла это предположеніе неудобнымъ и рѣшила построить отдѣльный флигель.

Для упомянутаго флигеля куплено лѣсу на 186 руб., который въ настоящее время пока находится въ штабелѣ. Находя флигель для квартиры врача совершенно необходимымъ, ибо въ настоящее время врачъ квартируетъ въ верстѣ отъ покоя, что, конечно, имѣетъ неудобства, Уѣздная Управа и предполагаетъ въ будущемъ году построить флигель для квартиры врача, на что вноситъ въ смѣту 900 руб.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа не можетъ не указать на одинъ существенный недостатокъ—это на отсутствіе опредѣленной программы для хозяйственныхъ докладовъ по народному здравію и имѣетъ доложить Земскому Собранію, что она въ ближайшемъ засѣданіи земской санитарной комиссіи, выработать болѣе или менѣе опредѣленную программу доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

стоимости больничнаго бѣлья, построеннаго изъ холста и фабричнаго полотна.

	Изъ холста.			Изъ полотна.		
	Арш.	Руб.	К.	Арш.	Руб.	К.
Простыня	9	—	81	2 3/4	—	98
Наволочка	3	—	27	1 1/2	—	33
Рубашка мужская . . .	6 1/2	—	58	2 1/2	—	55
Рубашка женская . . .	7	—	63	2 1/2	—	55
Кальсоны	5	—	35	2 1/4	—	49
Юбка	5	—	45	2	—	44
Кофта	4	—	36	1 1/2	—	33
Итого . .	39 1/2	3	45	15	3	67

Вѣдомость

о медицинскомъ персоналѣ Весьегонскаго уѣзда на 1-е января 1894 года.

Названіе участка.	Кто состоитъ попечителем.	Кто состоялъ врачемъ.	Содержаніе врача въ годъ.	Фельдшерскій и акушерскій персоналъ.	Гдѣ получено образованіе, съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Содержаніе въ годъ.	Число прочихъ служащихъ.	Примѣчаніе.
I. Въ г. Весьегонскѣ—больница на 35 кроватей.	А. В. Еляковъ и Ив. Д. Образцовъ.	С. П. Бѣлявинъ съ 1 Янв. 1893г. изъ воен.-медиц. акад.	1200 р.	Я. И. Ивановъ съ 1 Мая 1870 г. А. И. Другова съ 1 Янв. 1894 г. Е. К. Амосова съ 1 Авг. 1892 г.	При полковомъ лазаретѣ.	300р.	1 экономка. 1 кухарка. 1 прачка. 3 сидѣлки. 2 служителя.	Число прочихъ служащихъ временно бываетъ и больше, по мѣрѣ необходимости, здѣсь проставлено обычное число ихъ.
					Въ Суворовск. учил. при Калинкин. бол.--пов. бабк.	300 р. 300р.		
Фельшерскій пункъ въ с. Любегощахъ.	—	—	—	К. А. Юрре съ 1 Янв. 1886 г.	Въ уч. лѣкар. пом. и фельд. общ. кр. крест.—лѣкар. пом.	360р.	1 сторожъ.	
II. Кесемскій врачебный пунктъ.	М. А. Колюбакинъ.	А. И. Сомова 25 Ноябр. 1893 г. жен. вр. курсы	1200 р.	К. И. Густовъ съ 18 Іюн. 1892 г. А. В. Воронцова съ 9 Іюн.1890 г.	При лазар. Л.-Гв. Москов. полк. Удост. воен.-мед. акад. — повив. бабки.	240р. 240р.	1 служит. при апт. и 1 сторожъ.	
III. Въ г. Кр.-Холму—больница на 20 кроватей.	Л. А. Мясниковъ.	Л. Г. Криденеръ съ 14 Мая 1879г. изъ воен.-медиц. акад.	1400 р.	Н. Я. Ивановъ съ 25 Окт. 1881 г. Е. П. Сивицкая съ 27 Іюн. 1892 г. М. С. Медвѣдева съ 31 Март. 1892г.	С.П.Б. фельд. шк.— стар. фельд. С.П.Б. уч. лѣкар. пом. и фельд. — лѣкар. помощ.	360 р. 360 р.	1 экономка. 1 кухарка. 1 прачка. 2 сидѣлки. 1 служитель.	
IV. Въ с. Сушигорицахъ — больница на 20 кроватей.	Ѳ. В. Друри.	С. А. Кочурова съ 1 Нояб.1889 г. жен. вр. курсы.	1200 р.	А. П. Иконниковъ съ 31 Дек. 1881 г. Е. А. Котовская съ 28 Нояб.1889 г.	Московск. фельдшер. школѣ — зван. фельдш. С.П.Б. Сувор. учил. при Калин. больн.—зв. повив. бабки.	360 р. 300 р.	1 экономка. 1 кухарка 1 прачка. 1 сидѣлка. 2 служителя.	
V. Свищевскій врачебный пунктъ.	Ф. И. Родичевъ.	А. Г. Дружинина-Коссъ женск. врач. курсы.	1200 р.	Н.И. Вологодскій съ 3 Мая 1869 г. Л. Соколова съ 1 Янв. 1886 г.	Сдалъ экзаменъ на зван. фельдш. при Тверск. Зем. больн. Удост. воен.-мед. акад.—зван. повив. бабки.	300 р 240 р.	1 сторожъ.	

С М Ѣ Т А

на строительныя работы при Весьегонской Земской больницѣ.

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
1	Для бученія фундамента подъ столбы, изъ булыжнаго камня, по известковому раствору глубиной 0,5 саж., шириной подъ углы погонныхъ 1,33 саж., а подъ средніе столбы квадрату 0,5 саж.		
	Сверхъ земли сдѣланы столбы изъ кирпича вышиной 1 арш., толщиной въ $2^1/_2$ кирпича.		
	Квадратныхъ арш. $(4\times2\times2)+1^1/_2\times20=46$.		
	Каменьщиковъ $0{,}6\times46=$	27,6	
	Булыжнаго камня к. с. $46:27=1{,}75+15\%$.	—	2
	Кирпича „ 46×117 .	—	5380
	Известковаго раствора $123\times2+29=$. .	—	75
	Песку рѣчного куб. саж.	—	1
	Плотничная работа.		
1	Для подрубки стѣнъ подъ старое зданіе длиною 6 саж., шириной 5 саж. вышиной 4 ряда, изъ 5 вершк.		
	Квадратн. саж. $(6\times2+5\times2)\times0{,}5=11$. .		
	Плотниковъ $1{,}7\times11=$	19,25	
	Бревенъ 5 арш. $11\times8\frac{3}{}$ 88 штукъ . .	—	30
	Пакли (отрепьевъ) $110\times2=220:40$ . . .	—	6 п.
2	Для рубки жилыхъ стѣнъ въ уголъ, съ обтеской и обстрагиваніемъ со всѣхъ сторонъ съ посадкой на шипы, прокладкой пенькой, обдѣлкой оконъ и дверей косяками.		

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
	Квадратн. саж. (6+2×2)=20.		
	Плотниковъ. . . 2,6×20=	52	
	Бревенъ 5 в. 20×11=220:4 штук. . .	—	56
	Пакли или отрепья (220×2):40. . . .	—	11 п.
3	Для сломки стараго штукатурнаго обыкновенной вышины зданія съ уборкой потолка, пола и косяковъ на квадр. саж. основанія кв. саж. 6×3=18.		
	Плотниковъ 0.75×18=.	13	
4	Для связки простыхъ стропилъ, состоящихъ изъ стропильной связи, 2-хъ ногъ и ремня обрѣшеткой подъ желѣзо.		
	Квадр. саж. 6×5=30.		
	Плотниковъ 0,75×30=	23	
	Брев. 5 верш. 3-хъ саж.	—	21
	Гвоздей 4-хъ дюйм.	—	400
5	Для настилки потолковъ изъ пластинъ или бревенъ кв. саж. 5,4×4,75=26.		
	Плотниковъ 0,6×26.	16	
	Брев. 4-хъ саж. 3 верш. 12×15:4=. .	—	45
6	Для настилки по балкамъ накатника изъ 4-хъ верш. брев. съ плотной припазовкой одно къ другому, настилкой чистыхъ половъ съ добавкой новыхъ досокъ.		
	Квадр. с. 5,4×4,75=26.		
	Плотниковъ 1,5×26=	39	
	Бревенъ 4-хъ саж. 3 верш. $26\times15=\frac{390.}{4.}$	—	98
	Досокъ $2^1/_2$ дюйма . . . штукъ. . .	—	40

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
7	Для подшивки подъ крышу деревяннаго строенія, чистаго простого карниза въ 1/2 арш. для прибиванія досокъ на мѣсто, на погонную саж. 6×2+5×2=22.		
	Плотниковъ 0,5×22=	11	
	Досокъ 1 дюйм. 6×6×2+5×6×2=. . .	—	50
8	Для сдѣланія ретирадныхъ мѣстъ: выкопать яму квад. 3 арш. глубиною опустить въ яму бревенчатый обрубъ. Сдѣлать выгребной люкъ, стѣнки обшить дюймовымъ тесомъ, подъ стойкамъ наслать полъ, подшить потолокъ, поставить вытяжную трубу, сдѣлать сидѣнье и двѣ двери, поставить переборку на квад. арш.		
	Плотниковъ 1,3×9=.	12	
	Бревенъ 3 саж. 4 верш. . . шт. . . .	—	20
	Досокъ 2 1/2 дюйма . . . шт.	—	8
	Досокъ 1 дюйма . . . шт.	—	30
9	Для сдѣланія на чердакъ лѣстницы, отгородить въ корридорѣ переборкой изъ 2 1/2 дюйм. досокъ, сдѣлать двери и лѣстницу.		
	Плотниковъ	4	
	Досокъ 2 1/2 дюйма . . . штукъ. . . .	—	7
10	Для сдѣланія подъѣзда и входной лѣстницы.		
	Квад. арш. 4×3=12.		
	Бревенъ 3 саж. 4 верш. . . штукъ. . .	—	25
	Плотниковъ 1×12=	12	
	Досокъ 2 1/2 дюйма . . . штукъ. . . .	—	8
	Досокъ 1 дюйма . . . штукъ.	—	15

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
	Печныя работы.		
1	Для сдѣланія на готовомъ фундаментѣ кухоннаго очага (плиты) длиной 2,5 арш. шириной 1,3, вышиной 1,13 (18 верш.) съ плитой и жаровымъ шкафомъ.		
	Печниковъ	7	
	Кирпича . . . штукъ	—	400
2	Для кладки при готовомъ фундаментѣ и трубѣ голландской о шести оборотахъ угловой печи изъ кирпича, вышиной $3^1/_2$ арш. съ постановкой прибора.		
	Печниковъ	9	
	Кирпича	—	900
3	Для сдѣланія желѣзной утер-круглой печи въ 6-ть оборотовъ въ діаметрѣ 1 арш. вышиной $3^1/_2$ арш. къ трубѣ.		
	Печниковъ 5×2 = ...	10	
	Кирпича 365×2 —	—	730
4	Для кладки дымовыхъ трубъ на готовомъ фундаментѣ до чердака по глинѣ, и сверхъ потолка по известковому раствору погонн. саж. 3×2 = 6.		
	Печниковъ 1×6	6	
	Кирпича 6×185	—	1190
5	Для смазки половъ и потолковъ глиною и насыпкой земли на 2 верш. квадр. саж. 5,4×4:75=26.		
	Печниковъ 0,3×26	7,8	

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
6	Для сломки старыхъ печей:		
	Печниковъ	3	
	Передѣлка стараго корридора, съ ретирадными мѣстами и кладовой.		
1	Для разборки деревянныхъ стѣнъ, крыши, потолка и пола, уборкой дверей и оконъ, на кв. площадь 5×1+2×1,5=8.		
	Плотниковъ 0,75×8=	6	
2	Для собранія этого же корридора, кладовой и ретирадныхъ мѣстъ кв. саж. (5×2+1,4×6)×1,5=27.		
	Плотниковъ 0,4×27=	10,8	
3	Для настилки половъ и потолковъ въ кв. саж. 5+5+1,5×2=13.		
	Плотниковъ 0,5×13=	6	
4	Для покрытія крыши старыми досками съ добавкой новыхъ		
	Пкотниковъ 0,5×13=	7	
	Досокъ 1 дюйма	—	50
5	Для сдѣланія подъ ретирадныя мѣста колодца съ вырытіемъ ямы, для сдѣланія люка и вытяжной трубы.		
	Плотниковъ	8	
	Бревенъ 3-хъ саж. 4 верш. штукъ . . .	—	10
	Досокъ $2^1/_2$ дюйма.	—	5
	Бревенъ 3-хъ саж. 5 верш.	—	2
	Стоимость передѣлки корридора съ ретирадными мѣстами 45 руб.		

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
	Ремонтъ прачешной.		
1	Перестлать полы съ покатостью въ середку и сдѣлать сточную трубу на волѣ у прачешной, срубить изъ бревенъ колодезь и сдѣлать люкъ, на чердакѣ по потолку сдѣлать смазку, надъ дверями и окнами растесать запасы. Сдѣлать колпакъ надъ котломъ.		
	Плотниковъ	8	
	Бревенъ 3-хъ саж. 4 верш. штукъ. . .	—	10
	Печниковъ	2	
	Кровельщиковъ.	2	
	Желѣза листового листовъ.	8	8
	Дверца паровая.	—	1
	Стоимость ремонта прачешной 25 руб.		
	Ремонтъ больничной кухни.		
1	Для сдѣланія въ квартирѣ экономки нижнихъ половъ, снять чистый полъ, настлать накатъ, ежели окажутся чистыя балки перемѣнить, положить новыя, сдѣлать смазку и настлать чистыя полы,		
	Кв. саж. 3 × 3 = 9.		
	Плотниковъ 2 × 9 = ...	18	
	Бревенъ 3-хъ саж. 4 верш.	—	35
	Досокъ $2^1/_2$ дюйма	—	3
	Печниковъ	2	

№	Наименованіе.	Количест.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Каменщиковъ	28	—	80	22	43
	Плотниковъ	165	—	80	132	—
	Печниковъ	45	—	80	36	—
	Кровельщиковъ	16	—	80	12	80
	Матеріалы:					
	Бревенъ 4-хъ саж. 5 вер. . . .	100	—	90	90	—
	Бревенъ 3-хъ саж. 6 вершк. . . .	15	1	—	6	—
	Бревенъ 3-хъ саж. 3—4 верш . .	220	—	30	36	—
	Досокъ 2 1/2 дюйма	70	—	75	52	50
	Досокъ 1 дюйма	150	—	15	22	50
	Кирпича	8600	13	—	111	80
	Желѣза листового пуд.	54	3	25	175	50
	Крючковъ для желобьевъ	2	2	50	5	—
	За каждое окно съ приборомъ . .	7	8	—	49	—
	Дверей съ приборомъ	7	7	—	49	—
	Булыжнаго камня куб. саж. . . .	2	13	—	26	—
	Печнаго прибора на 4 печи . . .	4	15	—	15	—
	Пакли или отрепья пуд. . . .	20	—	50	10	—
	Известки кипѣлки пуд.. . . .	75	—	15	11	25
	Гвоздей разнаго сорта пуд. . . .	3	3	—	9	—
	Согласно по смѣтѣ на постройку барака всего	—	—	—	850	—

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
	Покрытіе стараго барака желѣзомъ.		
1	Для снятія деревянной досчатой крыши и отнятіемъ карниза и для связи простыхъ стропилъ, состоящихъ изъ стропильной связи 2-хъ ногъ и регела обрѣшеткой подъ желѣзо и подшивкой карниза.		
	Квадр. саж. 56.		
	Плотниковъ 1,3 × 56	62,8	
	Бревенъ 4-хъ саж. 6 верш. штукъ. . .	—	20
	Бревенъ 5-ти саж. 6 верш. штукъ. . .	—	8
	Листового желѣза лист. 388	—	75 п.
	Крючьевъ.	—	60
	Масла варен. для олиф.	—	1 1/2
	Кровельщиковъ 0,45 × 56	25,2	
	Печниковъ	4	
	Гвоздей разнаго сорта	—	1 1/2 п.
	Стоимость крыши стараго барака . . .	385	руб.
2	Для кладки русской печи длиной 3 арш., шириной 2 арш. 12 верш., прислоненной къ одной сторонѣ къ деревянной стѣнкѣ.		
	Печниковъ	11	
	Кирпича добавка	—	500
	Желѣза ф.	—	30
	Глины, песку куб. саж.	–	0,5
3	Для сдѣланія на готовомъ фундаментѣ плиты съ жаровымъ шкафомъ съ колпакомъ надъ плитой и отводомъ пара.		
	Печниковъ	8	
	Кирпича	—	400
	Глины и песку куб. саж.	—	8,5
	Топочная дверца	—	1

№	Каменныя работы.	Рабоч.	Матер.
	Плита	—	1
	Рѣшетка	—	1
	Шведская дверца	—	1
	Фаясъ	—	1
	Проволоки ф. . . , ... ,	—	10
4	На кухнѣ сдѣлать кухонный столъ въ большомъ размѣрѣ.		
	Стоимость ремонта больничной кухни и квартиры экономки	95	руб.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 октября § 26.

ДОКЛАДЪ № 44.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ оспопрививаніи.

Оспопрививаніе въ настоящемъ году въ Весьегонскомъ уѣздѣ, какъ и въ прошломъ году, было произведено во всѣхъ волостяхъ, за исключеніемъ Никольской волости, земскими учителями, а въ Никольской волости медицинскимъ персоналомъ 3-го врачебнаго участка.

Составъ учителей оспопрививателей, сравнительно съ прошлымъ годомъ, измѣнился: шесть старыхъ оспопрививателей по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ не могли принять участія въ оспопрививательной работѣ нынѣшняго года, почему Управѣ пришлось пригласить новыхъ лицъ, которые и были обучены оспопрививанію врачами I, IV и V участковъ и врачемъ Л. А. Мясниковымъ.

Въ текущемъ году, конечно, также будетъ интересно знать отношеніе крестьянскаго населенія къ оспопрививательной работѣ земскихъ учителей, не смотря на то, что въ отчетѣ прошлаго года мы видѣли, что большая часть населенія уѣзда встрѣтила земскихъ оспопрививателей довольно радушно.

Отношеніе населенія, сообщаетъ Управѣ Чамеровскій оспопрививатель, къ земскому оспопрививательству можно назвать удовлетворительнымъ. Благодаря исправности бывшаго запаснаго оспопрививателя, а отсюда и хорошихъ результатовъ, жители уже на столько прониклись убѣжденіемъ въ необходимости прививки дѣтямъ оспы, что не требовалось никакихъ особенныхъ побужденій со стороны оспопрививателей къ аккуратной явкѣ матерей съ дѣтьми. Если же осталось нѣсколько дѣтей не привитыми по нежеланію родителей, то не въ силу недовѣрія этихъ родителей къ оспопрививанію, а въ силу своеобразной, неосмысленной любви ихъ къ своимъ дѣтямъ: ихъ пугала мысль, что ихъ малютки сильно будутъ страдать при развитіи оспы и пожалуй умрутъ, а потому, по ихъ мнѣнію нужно подождать, когда они подростутъ. Названія-же: волостной оспопрививатель, земскій оспопрививатель, для населенія значенія не имѣютъ. Имъ нуженъ лишь человѣкъ, который-бы прививалъ оспу ихъ дѣтямъ. Можно было только замѣтить, что земскій оспопрививатель выигралъ въ глазахъ населенія: онъ не беретъ денегъ за прививку оспы и не снимаетъ ее, что практиковалось волостнымъ оспопрививателемъ.

Привитіе оспы, сообщаетъ Топалковская оспопрививательница, въ общемъ шло очень успѣшно: затрудненій и препятствій нигдѣ не встрѣчалось, матери несли дѣтей всѣ охотно и относились очень довѣрчиво. Было ясно,

что онѣ болѣе довѣряютъ намъ, учительницамъ, чѣмъ своимъ оспопрививателямъ и, если не ошибаюсь, одною изъ причинъ бо́льшаго къ намъ довѣрія служитъ чистота, при которой нами производится оспопрививаніе, такъ во многихъ селеніяхъ крестьяне вслухъ высказывали предпочтеніе нашему оспопрививанію, сравнивая его съ прививаніемъ своихъ оспопрививателей, которые, напримѣръ всегда требуютъ чугунъ горячей воды, „а воды-то, говорятъ, часто и нѣтъ, или она грязная".

Теперь же у земскаго оспопрививателя все приготовлено заранѣе и все чисто.

(Земскіе оспопрививатели носятъ свои полотенца, блюдечко и стаканъ съ карболовымъ растворомъ).

Обращеніе крестьянъ со мною было самое дружелюбное, даже предупредительное.

Непріятностей во всё время работъ я никакихъ не встрѣчала. Но нельзя сказать, чтобы всѣ 23 земскихъ оспопрививательницы встрѣтили одинаковое съ вышеприведенными къ себѣ отношеніе крестьянъ: нѣкоторые изъ нихъ (какъ Михаилов. Хабоцк.)—видятъ причины неудачъ въ своей работѣ въ болѣзняхъ крестьянскихъ ребятъ, въ убѣжденіи крестьянъ, что очень маленькимъ оспу прививать нельзя („пускай хоть годокъ то побудутъ"), еще болѣе въ недоброкачественности детрита.

Послѣдняя причина, дѣйствительно, можетъ породить нежелательное явленіе. Дѣло въ томъ, что непринявшіяся прививки худымъ детритомъ создаютъ у крестьянъ предубѣжденіе противъ оспопрививателей: „этотъ не умѣетъ прививать, вонъ, указываютъ они на волостнаго оспопрививателя, всегда сразу приставала".

Есть волости (напримѣръ Макаровская, Антоновская), въ которыхъ населеніе нѣкоторыхъ деревень, отнеслось къ земскимъ оспопрививателямъ не особенно дружелюбно, и въ остальныхъ же деревняхъ крестьяне относились довольно хорошо. Въ общемъ же можно сказать, что оспопрививаніе черезъ земскихъ оспопрививателей, въ недалекомъ будущемъ, года черезъ два—три, если не считать единичныхъ недоразумѣній, станетъ прочно и заслужитъ симпатіи крестьянъ, нужно лишь добросовѣстно относиться къ постановкѣ дѣла оспопрививанія.

Въ заключеніе доклада Управа должна сказать нѣсколько словъ о ревакцинаціи дѣтей школьнаго возраста (т. е. вторичной прививки оспы). Ревакцинація для крестьянскаго населенія дѣло новое. Населеніе привыкло вѣрить въ постоянную силу предохранительной оспы, а потому, естественно, что оно, по отзывамъ всѣхъ оспопрививателей, отнеслось къ ревакцинаціи дѣтей, какъ къ простому вымыслу земскихъ оспопрививателей, „такъ, стъ нечего дѣлать"—говоритъ большинство крестьянъ. Затѣмъ тормазомъ ревакцинаціи является рабочее время. Многіе боятся привить оспу только потому, что заболитъ рука и помѣшаетъ работѣ. Нѣкоторые оспопрививатели подаютъ мысль, что ревакцинацію слѣдуетъ дѣлать въ школѣ

приблизительно въ концѣ апрѣля, а не въ началѣ іюня, когда въ разгарѣ навозница и крестьянскія дѣти до 7—14 лѣтъ участвуютъ въ работѣ.

Вопросъ о болѣе правильной постановкѣ ревакцинаціи Управа полагаетъ внести на разсмотрѣніе ближайшаго засѣданія земской санитарной комиссіи.

Управа по примѣру прошлаго года внесла туже сумму на оспопрививаніе, которая была внесена въ прошломъ году—т. е. 800 р. При семъ прилагается таблица о числѣ—вакцинированныхъ и ревакцинированныхъ. Всѣхъ прививокъ сдѣлано (по вакцинаціи) 5730—затѣмъ ревакцинировано 4432.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября § 26.

ДОКЛАДЪ № 45

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ устройствѣ межъуѣзднаго пункта въ селѣ Молоковѣ Бѣжецкаго уѣзда.

Тверская Губернская Земская Управа, докладывая въ 1892 году очередному земскому Собранію о санитарной части губерніи, признала необходимымъ содѣйствовать уѣзднымъ медицинскимъ силамъ при борьбѣ съ холерной эпидеміей, со стороны Губернскаго земства на болѣе широкихъ основаніяхъ, учрежденіемъ особыхъ межъуѣздныхъ пунктовъ съ тѣмъ, чтобы такіе врачебные пункты въ будущемъ могли бы постепенно превращаться въ постоянные межъуѣздные пункты, которые, являясь органами Губернской земской медицины въ уѣздахъ,. сдѣлались бы ближайшими сотрудниками уѣздныхъ земскихъ медиковъ.—Затѣмъ, съѣздъ врачей Тверской губерніи, бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ 1893 года, призналъ тоже необходимымъ, чтобы участіе Губернскаго Земства въ прогрессѣ земской медицины проявилось въ формѣ удовлетворенія первой потребности населенія—потребности въ одной, вполнѣ доступной медицинской помощи путемъ устройства губернскихъ межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ и путемъ выдачи ссудъ тѣмъ изъ уѣздныхъ земствъ, которые выразятъ желаніе устроить у себя межъуѣздные врачебные пункты сами.

Такой пунктъ въ 1893 году, между уѣздами Весьегонскимъ и Бѣжецкимъ, былъ учрежденъ Губернскимъ земствомъ въ селѣ Молоковѣ.

Находя мѣстность эту, какъ по своему торговому положенію, такъ и по скученности народонаселенія, вполнѣ удобнаго для устройства медицинскаго пункта и при томъ зная, что въ этомъ же мѣстѣ ходатайствуетъ объ устройствѣ медицинскаго пункта и сосѣдняя Бѣжецкая Управа,—въ

свою очередь Весьегонская Управа проситъ Уѣздное Собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ селѣ Молоковѣ постояннаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта. Содержаніе пункта, т. е. содержаніе медицинскаго персонала, прислуги, медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и инвентарь, Весьегонская Управа по примѣру Бѣжецкой намѣрена просить отнести на счетъ Губернскаго земства, на уѣздное земство ложился бы расходъ на наемъ необходимыхъ помѣщеній для пункта, ихъ отопленіе и освѣщеніе, а также разъѣзды по уѣздамъ медицинскаго персонала; на что потребуется до 200 рублей.

Данный врачебный пунктъ, по мнѣнію Управы, можетъ почти цѣликомъ исчерпать потребность въ медицинской помощи цѣлой Бѣльской волости, какъ извѣстно, отдаленной отъ врачебнаго участка, часть Арханской, Антоновской и Чистинской волостей Весьегонскаго уѣзда.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Приложеніе къ протоколу собранія 5 Октября 1894 г. § 26.

ДОКЛАДЪ № 46

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Чамеровѣ.

Въ Уѣздную Управу поступилъ слѣдующій приговоръ крестьянъ Чамеровской волости: 1894 года марта 13 дня, мы, нижеподписавшіеся Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда, Чамеровской волости, выборные отъ сельскихъ обществъ крестьяне изъ числа 101 человѣка, имѣющихъ право голоса, собрались на волостной сходъ въ числѣ 83 человѣкъ, и, выслушавъ предложеніе Г-на Весьегонскаго Земскаго Начальника 1 участка о необходимости имѣть при нашемъ Чамеровскомъ Волостномъ Правленіи постоянный пріемный пунктъ для приходящихъ больныхъ нашей волости, и по обсужденіи этого вопроса, постановили: Просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу о назначеніи въ нашу волость постоянной фельдшерицы, съ отпускомъ на пунктъ необходимыхъ медикаментовъ для содержанія аптечки; на содержаніе же земской фельдшерицы мы согласны производить уравнительный ежегодный сборъ по двѣ коп. съ души, а недостающее количество къ суммѣ 120 рублей въ жалованье ей

отпускать изъ % % на капиталъ, хранящійся въ Государственномъ Банкѣ по свидѣтельству Сельскаго Банка въ 1000 руб. и по свидѣтельству мірского капитала въ 1000 руб. въ чемъ и подписуемся. Кромѣ того, для пріема амбулаторныхъ больныхъ, будетъ при Правленіи устроена особая комната.

Уѣздная Управа поддерживаетъ просьбу крестьянъ Чамеровской волости и находитъ нужнымъ лишь сказать то, что для самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ Чамеровѣ по закону требуется лицо съ жалованьемъ отъ 360 руб. до 480 руб. въ годъ, т. е. лѣкарская помощница или фельдшерица—акушерка.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября 1894 г. § 26.

ДОКЛАДЪ № 47.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Арханскомъ.

Въ началѣ нынѣшняго года на распоряженіе Земской Управы поступило черезъ г. Земскаго Начальника 4-го участка ходатайство крестьянъ Арханской волости объ открытіи въ селѣ Арханскомъ фельдшерскаго пункта; въ свою очередь, г. Земскій Начальникъ, находя фельдшерскій пунктъ въ селѣ Арханскомъ крайне необходимымъ, проситъ удовлетворить ходатайство крестьянъ Арханской волости.

Ходатайство это было передано въ земскую санитарную комиссію 8-го марта, но разсмотрѣніе его комиссія отложила до Очереднаго Земскаго Собранія. Внося, вслѣдствіе постановленія санитарной коммиссіи, ходатайство это на разсмотрѣніе настоящаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ высказать по немъ слѣдующія свои соображенія: надѣясь на открытіе постояннаго медицинскаго пункта въ селѣ Молоковѣ съ врачемъ во главѣ, часть

Арханской волости, наиболѣе удаленная отъ Кесемскаго покоя, можетъ пользоваться съ удобствомъ врачебной помощью Молоковскаго пункта, часть же волости, прилегающей къ Кесемской волости и въ настоящее время безъ особыхъ затрудненій, благодаря краткости разстоянія до Кесьмы, можетъ пользоваться врачебной и фельдшерской помощью Кесемскаго покоя; нужно при этомъ сказать, что село Арханское отъ Кесьмы находится въ 12—14 верстахъ. Затѣмъ переходя къ разсмотрѣнію нужды въ медицинской помощи селеній западной части Арханской волости, прилегающей къ Щербовской волости, то и тутъ мы видимъ близость Сушигорицкой больницы. Такимъ образомъ, съ открытіемъ врачебнаго пункта въ Молоковѣ, Арханскуя волость съ трехъ сторонъ на 15-ти верстахъ не болѣе отъ центра, будутъ оцѣплять три врачебныхъ пункта. А устраивать при такихъ благопріятныхъ для волости условіяхъ въ с. Арханскомъ еще самостоятельный фельдшерскій пунктъ, значитъ, допустить тутъ нѣкоторое излишество въ расходованіи медицинской смѣты, которая у насъ не черезъ-чуръ велика и требуетъ постоянно осторожнаго балансированія.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа полагаетъ ходатайство крестьянъ Арханской волости объ открытіи въ селѣ Арханскомъ фельдшерскаго пункта отклонить, о чемъ и имѣетъ доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Прошеніе крестьянъ Арханской волости на имя Весьегонскаго Земскаго Начальника 4-го участка.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе, принять на себя трудъ ходатайствовать предъ ближайшимъ Земскимъ Собраніемъ, объ устройствѣ въ селѣ Арханскомъ фельдшерскаго пункта, съ постояннымъ пребываніемъ лица для оказанія медицинской и акушерской помощи населенію. Причемъ считаемъ нужнымъ высказать мотивы, по которымъ мы рѣшили ходатайствовать объ изложенномъ черезъ Васъ предъ Земскимъ Собраніемъ. Арханская волость во всѣхъ своихъ частяхъ одинаково далеко находится отъ всѣхъ медицинскихъ пунктовъ: Кесьмы, Сушигорицъ и Краснаго Холма, вслѣдствіе чего, мы очень мало и то въ серьезныхъ случаяхъ, пользуемся медицинской помощью изъ этихъ пунктовъ,

такъ какъ дальность разстоянія не дозволяетъ ни намъ обращаться постоянно въ эти пункты, ни медицинскому персоналу, всегда заваленному работой по обширности участковъ, прибыть на мѣсто, а тѣмъ болѣе слѣдить за теченіемъ болѣзни того больного, который, хотя уже и осмотрѣнъ въ больницѣ врачемъ и пользуется прописанными имъ лѣкарствами. да и дальность поѣздки за медикаментами насъ сильно затрудняетъ и иногда приходится вовсе отказываться отъ поѣздки, по многочисленнымъ причинамъ крестьянской жизни извѣстнымъ всякому и больной предоставляется самому себѣ и неумѣлому уходу не свѣдующихъ окружающихъ его лицъ, отъ чего, особенно, въ послѣднее время въ Арханской волости, мы наблюдаемъ больныхъ смертностью,—въ одномъ Арханскомъ приходѣ съ декабря прошлаго года по настоящее время умерло 17-ть человѣкъ, а сколько больныхъ найдется и по сіе время.

По этому намъ нужно такое лицо, которое оказывало бы первую медицинскую помощь въ серьезныхъ болѣзняхъ, помогало совѣтомъ и слѣдило бы за больными послѣ осмотра ихъ врачемъ въ участкѣ или во время наѣзда его въ пунктъ, а равно лицо это могло бы выдавать намъ медикаменты изъ запаса, который всегда имѣлся бы у него подъ руками, кромѣ всего могло бы оказать и акушерскую помощь. Такимъ образомъ, всего болѣе подходящимъ лицомъ для этихъ цѣлей будетъ простая фельдшерица—акушерка. Считаемъ нужнымъ замѣтить, что помощью этого лица могли бы одинаково пользоваться и окраины другихъ волостей, смежныхъ съ Арханской.

Въ виду всего вышеизложеннаго, мы и рѣшили обратиться къ Вашему Высокородію, какъ гласному Весьегонскаго Земскаго Собранія и какъ лицу болѣе всѣхъ знающему наши нужды и пекущемуся объ нихъ, съ просьбою ходатайствовать за насъ, передъ ближайшимъ Земскимъ Собраніемъ или Земской Управой, чтобы оно, если найдетъ возможнымъ устроить въ с. Арханскомъ фельдшерскій пунктъ съ постояннымъ жительствомъ при немъ фельдшерицы—акушерки, при временномъ посѣщеніи его врачемъ и запасомъ медикаментовъ за счетъ земскаго бюджета, и мы съ своей своей стороны готовы дать нужное для этой цѣли помѣщеніе и указываемъ на таковое, на часть прежняго помѣщенія Арханскаго земскаго училища. Прося Васъ о послѣдующемъ объявить намъ чрезъ Арханское волостное правленіе и представляемъ приговоръ волостнаго схода по этому предмету.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября § 27.

ДОКЛАДЪ № 48

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Отчетъ по Весьегонской Земской Аптекѣ.

Въ виду недоставленія г.г. врачами свѣдѣній о числѣ рецептовъ, Весьегонская Земская Аптека не имѣетъ возможности дать настоящему Земскому Собранію свѣдѣнія о стоимости каждаго рецепта и представляетъ вниманію Земскаго Собранія лишь свѣдѣнія о томъ, на какую сумму ею отпущено въ отчетномъ году изготовленныхъ въ аптекѣ голеновыхъ препаратовъ.—Всего изготовлено голеновыхъ препаратовъ на 2806 рублей 47 коп., изъ нихъ отослано во второй врачебный участокъ на 1020 рублей 70 коп., въ третій врачебный участокъ на 475 руб. 24 коп., въ четвертый врачебный участокъ на 292 руб. 68 коп., кромѣ сего отправлено изъ Весьегонской аптеки на Любегощскій пунктъ голеновыхъ препаратовъ и вмѣстѣ съ симъ оргинальныхъ медикаментовъ на 422 руб. 28 коп.; наконецъ отпущено еще для ветеринарнаго фельдшера на 177 руб. 37 коп.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 октября § 27.

Врача С. Бѣлявина съ отчетомъ за 1893 годъ.

Милостивые Государи!

Въ 1893 году, какъ и въ предыдущій, Весьегонскій уѣздъ былъ раздѣленъ на пять медицинскихъ участковъ, при чемъ въ трехъ изъ нихъ, а именно въ Весьегонскомъ, Краснохолмскомъ и Сушигорицкомъ, имѣлись больницы, въ общей сложности на 75 кроватей, а въ Кесемскомъ участкѣ съ сентября мѣсяца пріемный покой на 5 кроватей.

Начну свой ежегодный отчетъ съ дѣятельности больницъ.

1) Весьегонская больница—35 кроватей. Къ 1 января 1893 года оставалось въ больницѣ 25 человѣкъ, въ теченіи года поступило 550 человѣкъ, умерло 32 человѣка (5,6%) и осталось къ 1 января 1894 года 22 человѣка. Проведено больными 11641 день, такъ что среднее пребываніе каждаго больного=20,2 днямъ, а среднее ежедневное число больныхъ=32.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы больные раздѣлялись по родамъ болѣзни слѣдующимъ образомъ:

1) Сифилисъ далъ 80 человѣкъ почти . . . 14%.
2) Хирургич. забол. 176 человѣкъ . . . . 31,5%.
3) Заразные больные 77 человѣкъ . . . . 13,5%.

II. Краснохолмская больница.

Къ 1 января 1893 года .. . . . . 24.
Поступило . . . . . 378.
Умерло . . . . . 18.
Осталось къ 1 января 1894 г. 18

Среднее пребываніе каждаго больного=20 дней, а среднее число больныхъ=22,2.

1) Сифилисъ 26 . . . . . 6,4%,
2) Хирургич. 96 . . . . . 23,8%.
3) Заразныхъ 45 . . . . . 11,2%.

III. Сущигорицкая больница.

Къ 1 января 1893 г. . . . . 23.
Поступило . . . . . 606.
Умерло . . . . . 23.
Къ 1 января 1894 г. . . . . 28.

Среднее пребываніе больного=14 дней.
Ежедн. среднее число больныхъ=24.
1) Сифилисъ 23 . . . . . 3,6%.
2) Хирург. бол. 131 . . . . . 22,3%.
3) Заразныхъ 225 . . . . . 36%.

IV. Кесемскій пріемный покой.

Съ сентября лежало . . . . . 35 чел.
и проведено дней 515, что въ среднемъ на одного. 15 дней.

Такимъ образомъ, во всѣхъ четырехъ больницахъ нашего уѣзда въ 1893 году лежало 1641 человѣкъ, изъ нихъ умерло 73 человѣка, или 4,4%.

Главная дѣятельность больницъ, какъ и въ предыдущемъ году, была хирургическая, а также заключалась въ борьбѣ съ эпидеміями и сифилисомъ.

Свѣдѣнія объ оперативной дѣятельности у меня, къ сожалѣнію, имѣются только изъ двухъ участковъ: изъ Весьегонскаго и Сушигорицкаго; въ первомъ изъ нихъ сдѣлано 119 большихъ и малыхъ операцій, а во второмъ 115.

Эти уже цифры однѣ могутъ указать, что хирургическая помощь населенію подается въ достаточномъ количествѣ. Обѣ эти больницы имѣютъ совершенно отдѣльныя, хорошо обставленныя операціонныя комнаты; комнаты эти служатъ почти исключительно для производства операцій и только въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлаются въ нихъ и перевязки,—это послѣднее касается до Весьегонской больницы, такъ какъ эта больница, хотя и имѣетъ небольшую перевязочную, но это помѣщеніе не совсѣмъ удобно для производства перевязокъ послѣ большихъ серьезныхъ операцій.

Операціонная комната въ Весьегонской больницѣ устроена весьма хорошо: свѣта совершенно достаточно, полъ асфальтовый, стѣны и потолокъ окрашены масляной краской, мебель самая простая и также окрашена бѣлой масляной краской; единственный ея недостатокъ малые размѣры.

Всѣ операціи, а также и перевязки, какъ въ Сушигорицкой такъ и въ Весьегонской больницахъ, дѣлаются при строгомъ соблюденіи всѣхъ правилъ антисептики, что между прочимъ доказывается и тѣмъ, что въ обѣихъ больницахъ не было ни одного случая зараженія ранъ инфекціоннымъ началомъ. Перевязочнымъ матеріаломъ въ нашихъ больницахъ служитъ: марля, вата и пенька, выписываемыя, согласно постановленія санитарной комиссіи, отъ Мартенса, что конечно для земства обходится нѣсколько дороже, но, предлагая выписывать эти матеріалы отъ вышеназванной фирмы, мы, врачи, увѣрены въ чистотѣ и доброкачественности этого матеріала; матеріалъ же, получавшійся ранѣе изъ Тверского склада, надо сказать откровенно, былъ чистоты довольно сомнительной.

Въ виду меньшей траты хотя бы одной марли, въ Весьегонской больницѣ, бинты, снятые съ чистыхъ ранъ, обыкновенно моются и употребляются для такихъ хирургическихъ больныхъ, у которыхъ нѣтъ ранъ, какъ-то переломы, при накладываніи компрессовъ, гипсовыхъ корсетовъ и т. п.

Антисептическимъ средствомъ служитъ, главнымъ образомъ, сулема, а затѣмъ іодоформъ и борная кислота.

Обѣ больницы снабжены въ весьма достаточномъ количествѣ хирургическими инструментами, и въ Весьегонской больницѣ пополненіе хирургическаго инвентаря можно считать почти законченнымъ.

Я не буду утомлять Васъ, Милостивые Государи, чтеніемъ длиннаго перечня произведенныхъ операцій, но скажу, что среди нихъ встрѣчаются весьма и весьма крупныя, спасшія жизнь не одному десятку людей; такъ, напримѣръ, произведено пять грыжесѣченій, пять камнесѣченій, нѣсколько резекцій большихъ суставовъ и т. п.

Амбулаторная помощь.

Переходя теперь къ отчету объ амбулаторной помощи населенію уѣзда въ 1893 году, я долженъ оговориться, что по не зависящимъ отъ меня обстоятельствамъ эта часть отчета будетъ далеко не полна.

Свѣдѣнія объ амбулаторной помощи въ уѣздахъ обыкновенно присылаются изъ Губернскаго Санитарнаго Бюро; съ апрѣля мѣсяца нѣтъ завѣдующаго бюро и потому свѣдѣнія были присланы только по тремъ участкамъ: Весьегонскому, Сушигорицкому и Свищевскому.

За 1893 годъ въ этихъ трехъ участкахъ было принято больныхъ 15076 челов., причемъ ими сдѣлано посѣщеній 20213. По участкамъ эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

По 1-му	больн.	3153	посѣщ.	3389.
По 4-му	—	8150	—	10798.
По 5-му	—	3773	—	6026.

Столь малое число какъ больныхъ, такъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній при амбулаторіи Весьегонской больницы требуетъ поясненія, хотя цифра эта одинакова съ цифрами прошлыхъ лѣтъ.

Вамъ извѣстно, Милостивые Государи, что Весьегонскій медицинскій участокъ состоитъ изъ Перемутской, Любегощской, Макаровской и частей Чамеровской и Телятинской волостей; амбулаторія врача находится въ г. Весьегонскѣ, расположенномъ на краю участка; въ с. Любегощахъ имѣется фельдшерскій пунктъ, которымъ завѣдуетъ лѣкарская помощница К. А. Юрре, къ этому то пункту, въ виду его близости, тяготѣютъ Любегощская и Макаровская волости, густо населенныя и изъ отчета г-жи Юрре видно, что за 1893 годъ она приняла амбулаторію изъ Любегощской волости 3388 человѣкъ, а изъ Макаровской 2389 челов. Части Телятинской и Чамеровской волостей, тоже вслѣдствіе отдаленности отъ города, тяготѣютъ къ амбулаторіи въ с. Кесьмѣ; такимъ образомъ, къ первому участку цѣликомъ относится только Перемутская волость.

Разсматривая амбулаторныя карточки Весьегонской амбулаторіи, вы можете замѣтить, что большинство больныхъ тамъ случайныхъ,—пріѣхавшихъ за дѣломъ въ городъ; этой то случайностью объясняется и малое число повторныхъ посѣщеній.

Кромѣ Перемутской волости въ раіонѣ городского участка имѣется еще и г. Весьегонскъ, который можетъ вліять на цифру амбулаторныхъ больныхъ, но городъ имѣетъ уже давно своего врача, къ которому населеніе и можетъ обращаться за медицинской помощью.

Не зная цифры амбулаторныхъ больныхъ у городского врача, я могу судить объ его амбулаторіи по числу рецептовъ, поступающихъ въ земскую аптеку; число это въ 1893 году равнялось почти 5000.

Такимъ образомъ,исключительно только географическое положеніе города Весьегонска вліяетъ на то, что амбулаторія въ городскомъ участкѣ черезчуръ мала. Перехожу опять къ разсмотрѣнію амбулаторной помощи въ вышеназванныхъ трехъ участкахъ.

Амбулаторные больные по полу и возрасту распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мужч.	6138	посѣщ	8288.
Женщ.	6485	—	8915.
Дѣтей	2454	—	3010.

Изъ больныхъ дѣтскаго возраста принято въ городской амбулаторіи всего 292 челов.; на это я указываю, какъ на подтвержденіе моего вышеприведеннаго мнѣнія о причинахъ малаго развитія городской амбулаторіи.

Какъ и въ предыдущіе года меньшее число больныхъ падало на рабочіе мѣсяцы, а большее число больныхъ на зимніе; я здѣсь не привожу цифръ, такъ какъ свѣдѣнія эти будутъ приложены къ настоящему моему отчету и, по всей вѣроятности, напечатаны въ протоколахъ собранія.

Перехожу теперь къ разсмотрѣнію амбулаторныхъ больныхъ по роду болѣзней.

Первое мѣсто занимаютъ такъ называемыя „мѣстныя болѣзни“—9601, изъ которыхъ на долю болѣзней органовъ пищеваренія падаетъ около 3000.

Заразныя болѣзни дали 1415 заболѣваній.

Сифилисъ далъ 905 случаевъ.

Какъ выше я упомянулъ въ с. Любегощахъ имѣется фельдшерскій пунктъ, которымъ завѣдуетъ лѣкарская помощница К. А. Юрре; изъ ея отчета видно, что въ 1893 году амбулаторныхъ больныхъ было 6162 челов., сдѣлавшіе 7553 посѣщенія. Преобладающими формами заболѣванія и на этомъ пунктѣ были мѣстныя болѣзни, заразныя и сифилисъ.

Хирургическая помощь населенію въ амбулаторныхъ пунктахъ заключалась въ совершеніи мелкихъ операцій, какъ-то вырѣзываніе небольшихъ новообразованій, вскрытіе гнойниковъ, выдергиваніе зубовъ, выправленіе вывиховъ, перевязки ранъ, язвъ и т. п.

Что касается до оказанія акушерской помощи, то это видно изъ слѣдующей таблицы.

1 участ.	1	5.
2 —	2	24.
3 —	1	32,
4 —	31	20.
5 —		72.
Любегощ. п.		33.

Изъ акушерскихъ операцій сдѣланы слѣдующія; 7 поворотовъ на ножки, 6 разъ наложенія щипцовъ, 8 извлеченій при ягодичномъ положеніи, 1 прободеніе головки, 1 удаленіе пузырнаго заноса и нѣсколько удаленій послѣдовъ.

Перехожу къ описанію эпидемій, бывшихъ въ 1893 году.
Корь наблюдалась только въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ; появилась она въ концѣ января мѣсяца въ деревнѣ Улитинѣ и Кузьмищевѣ Макаровской волости, изъ этихъ деревень она обошла всю Макаровскую волость и въ мартѣ мѣсяцѣ занесена была въ Перемутскую волость.

Всѣхъ заболѣваній было свыше 600, причемъ заболѣвали, главнымъ образомъ, дѣти младшаго возраста; дѣти же старшаго возраста и взрослые заболѣвали довольно рѣдко. Смертность была небольшая, да и то больше отъ различныхъ осложненій, какъ, напримѣръ, воспаленіе легкихъ.

Отдѣльные случаи заболѣваній были и въ Чамеровской и въ Телятинской волостяхъ.

Скарлатина. Въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ скарлатина наблюдалась только въ Телятинской волости; первые случаи заболѣванія были въ іюнѣ мѣсяцѣ въ дер. Шепскомъ и Юрьевскомъ; затѣмъ были поражены слѣдующія деревни: Александрово, Иванъ Погостъ, Миралево, Барское, Приворотъ, Подлѣсное Малышево и Погорѣлово.

Теченіе эпидеміи было довольно тяжелое, какъ и по количеству смертныхъ случаевъ, такъ и по осложненіямъ болѣзни.

Всѣхъ случаевъ наблюдалось 115, изъ нихъ умерло 32.

Изъ осложненій наблюдались: дифтеритъ, гнойное воспаленіе уха, нефритъ.

Въ IV медицинскомъ участкѣ скарлатина наблюдалась въ январѣ и февралѣ въ количествѣ 25 случаевъ въ 11 деревняхъ, причемъ степени домовой эпидеміи она достигала только въ дер. Ольховецъ, Залужской вол. и въ дер. Кресты, Лукинской волости.

Въ V медицинскомъ участкѣ скарлатина наблюдалась въ количествѣ 17 случаевъ въ 4 деревняхъ Никольской волости.

Оспа натур. Въ IV медицинскомъ участкѣ, натуральная оспа наблюдалась въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ въ 22 селеніяхъ въ количествѣ 67 случаевъ, причемъ главнымъ образомъ заболѣвали дѣти, давшія 45 заболѣваній. Изъ мѣръ противъ распространенія эпидеміи примѣнялись: изолированіе первыхъ случаевъ въ больницу, — удалось изолировать 14 больныхъ; кромѣ того, въ виду появленія отдѣльныхъ случаевъ заболѣванія оспой одновременно въ разныхъ пунктахъ Щербовской, Чистинской, Топалковской, Лукинской и Залужской волостей, раньше начала систематическаго оспопрививанія, предпинять экстренное оспопрививаніе силами медицинскаго персонала, причемъ вакцинировано въ вышеупомянутыхъ волостяхъ 693 человѣка, а ревакцинировано 1346 человѣкъ.

Въ 1-мъ и 5-мъ медицинскихъ участкахъ встрѣчались только спорадическіе случаи заболѣваній: въ 1-мъ было два случая, а въ 5-мъ 8 случаевъ.

Коклюшъ наблюдался осенью, весной и зимой 1893 года въ 1-мъ, 4 и 5-мъ медицинскихъ участкахъ, причемъ въ 4-мъ участкѣ онъ далъ довольно большую цифру заболѣваній, а именно 119, въ 5-мъ 30 заболѣван., а въ 1-мъ 12 случаевъ. Сыпной тифъ въ видѣ эпидемій наблюдался въ 1-мъ и 5-мъ медицинскихъ участкахъ; въ 4-мъ же участкѣ были только спорадическіе случаи заболѣваній. Въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ онъ появился въ февралѣ мѣсяцѣ въ дер. Молоковѣ и Плосковѣ Михайловской волости и въ теченіи марта, апрѣля, мая и іюня онъ захватилъ 14 деревень Михайловской главнымъ образомъ, а также Никольской и Лопатинской волостяхъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ снова появился въ дер. Коречкинѣ Никольской волости.

Всѣхъ заболѣваній въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ было 80, изъ нихъ умерло 8 человѣкъ.

Въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ сыпной тифъ появился въ декабрѣ мѣсяцѣ въ дер. Перемутѣ Перемутской волости, откуда перешелъ въ дер. Стрѣлицы, Бараново, Горку. Въ теченіи декабря мѣсяца отчетнаго года заболѣваній было немного, съ большой же силой онъ свирѣпствовалъ въ началѣ текущаго года. Всѣхъ заболѣваній въ теченіи декабря мѣсяца было 10, изъ нихъ умерло 3.

Брюшной тифъ, кровавый поносъ, крупъ и дифтеритъ наблюдались въ 1, 4 и 5 медицинскихъ участкахъ въ видѣ отдѣльныхъ, спорадическихъ заболѣваній и большой смертности они не дали.

Гриппъ почти одинаково свирѣпствовалъ во всѣхъ трехъ участкахъ; всѣхъ заболѣваній наблюдалось около 600, причемъ смертные случаи наблюдались крайне рѣдко.

Крупозное воспаленіе легкихъ наблюдалось въ зимніе и осенніе мѣсяцы въ довольно значительномъ числѣ заболѣваній въ 4-мъ и 1-мъ медицинскихъ участкахъ; въ 4-мъ участкѣ было всѣхъ случаевъ 199; въ 1-мъ же всѣхъ случаевъ было около 50; значительный интересъ представляла эта болѣзнь въ дер. Лекмѣ Перемутской волости, гдѣ она существовала въ видѣ домовой эпидеміи. Смертныхъ случаевъ было немного. Теперь, Милостивые Государи, мнѣ остается разобрать еще одинъ вопросъ,—вопросъ о сифилисѣ. Вопросъ о сифилисѣ въ населеніи,—о числѣ сифилитиковъ, о распредѣленіи ихъ, о путяхъ распространенія и т. п. для большинства земствъ также старъ, какъ сами земство, и для всѣхъ новъ, какъ всѣ выдвинутые жизнью, но не разрѣшенные ею вопросы.

Я не буду говорить о томъ, какое громадное вліяніе имѣетъ сифилисъ на больныхъ и ихъ потомство, такъ какъ это всѣмъ извѣстно; скажу только, что сифилисъ деревни въ данную минуту недугъ не внѣшній и не временный, а внутренній и постоянный.

Многіе земства и съѣзды предлагали массу мѣръ, долженствовавшихъ уменьшить распространеніе сифилиса, но въ виду того, что предложенія эти были основаны на маломъ знакомствѣ съ сифилисомъ деревни, они оказывались въ громадномъ большинствѣ случаевъ непригодными и не дали никакихъ результатовъ.

По предложенію многоуважаемаго Л. А. Мясникова я принялъ на себя трудъ изслѣдованія о распространеніи сифилиса въ Весьегонскомъ уѣздѣ по статистическимъ даннымъ за пятилѣтіе отъ 1888—1892 годъ. Скажу нѣсколько словъ о способѣ обработки имѣющагося у меня матеріала.

Первое, что было сдѣлано, это установленіе числа сифилитиковъ въ каждомъ селеніи съ подраздѣленіемъ ихъ на полы и высчитываніе процентнаго отношенія ко всѣмъ жителямъ даннаго селенія, а затѣмъ и волости.

Не скажу, чтобы процентъ этотъ былъ вѣренъ; дѣло въ томъ, что у меня имѣются свѣдѣнія только отъ земскихъ врачей, а больные обращаются весьма часто къ вольнопрактикующимъ врачамъ; кромѣ того часто сифилитики обращаются къ деревенскимъ знахарямъ.

Вторую часть работъ составляетъ изученіе проявленія сифилиса въ населеніи; сюда войдутъ изученіе сифилиса по формамъ болѣзни, полу, возрастамъ больныхъ и т. п.

Затѣмъ, весьма важно знать условія по распространенію сифилиса: занозъ его изъ различныхъ центровъ, переносъ отъ одного члена семьи къ другому, отъ семьи къ семьѣ, изъ селенія въ селеніе; но къ сожалѣнію изъ карточныхъ записей можно было извлечь незначительное число данныхъ по этому вопросу.

Затѣмъ, необходимо знакомство съ мѣропріятіями, которыя предлагались противъ распространенія сифилиса въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и которыя были введены въ жизнь.

Такая работа требовала большаго свободнаго времени и я успѣлъ вполнѣ обработать данныя только по 16 волостямъ нашего уѣзда и въ виду того, что работа эта будетъ напечатана, я позволю себѣ остановить Ваше вниманіе на нѣкоторыхъ выводахъ.

Первое, что бросается въ глаза, это сильное распространеніе сифилиса въ волостяхъ, расположенныхъ подъ г. Краснымъ-Холмомъ, а также въ нѣкоторыхъ волостяхъ, входящихъ въ составѣ II и IV медицинскихъ участковъ.

Въ то время, какъ въ другихъ губерніяхъ на 10000 жителей приходится отъ 160 до 220 человѣкъ сифилитиковъ, въ Путиловской волости—460 или 4,6% всего населенія волости, а въ Мартыновской около 4%. Относительно числа селеній, пораженныхъ сифилисомъ, надо сказать, что во многихъ волостяхъ почти всѣ селенія поражены, такъ въ Путиловской вол. изъ 43 д. поражены 41, въ Мартыновской изъ 49—43, въ Лопатинской изъ 53—40 и т. д.

Наименѣе сифилизована Замоложская часть уѣзда, а именно волости Лопатинская, Никольская и Михайловская; затѣмъ слѣдуютъ Перемутская и Макаровская.

Въ Лопатинской волости процентъ сифилитиковъ не достигаетъ и двухъ.

Среди женщинъ сифилисъ распространенъ больше, чѣмъ среди мужчинъ; почти $^1/_5$ часть сифилитиковъ падаетъ на дѣтскій возрастъ (до 14 лѣтъ).

Что касается до формы сифилиса, то преобладаютъ кондиломотозныя формы, затѣмъ третичныя и на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ первичныя.

Въ нашемъ уѣздѣ есть селенія, сплошь сифилизованныя. Яркій примѣръ полной сифилизаціи всей деревни представляетъ деревня Раменье, Мартыновской волости.

Деревня эта небольшая: состоитъ всего изъ 22 душъ; въ 1888 году въ этой деревни было 8 человѣкъ сифилитиковъ, въ 1889 г. заболѣлъ еще 1; въ 1890 г.—2; въ 1891 году 10, а въ 1892 г. послѣдній оставшійся здоровымъ. Такихъ примѣровъ есть нѣсколько, но всѣ они касаются только небольшихъ деревень.

Что касается способовъ зараженія сифилиса, то въ громадномъ большинствѣ способъ этотъ внѣполовой, что совершенно согласно съ мнѣніями всѣхъ земскихъ врачей, писавшихъ объ этомъ вопросѣ.

Приведу нѣсколько примѣровъ:

1) Одинъ крестьянинъ (дер. Дулово, Мартыновской вол.) заболѣваетъ сифилисомъ (по нѣкоторымъ даннымъ можно заключить, что заболѣлъ онъ гдѣ то внѣ деревни) въ 1888 году; въ этомъ же году заражаетъ онъ жену и двухъ малолѣтнихъ сыновей; въ слѣдующемъ заболѣваютъ двѣ его также малолѣтнія дочери; такимъ образомъ можно съ полной вѣроятностію сказать, что изъ шести членовъ этой семьи четверо заразились внѣполовымъ путемъ.

2) Въ дер. Коровкинѣ, Мартыновской волости, есть семья, состоящая изъ отца, матери и четырехъ дѣтей. Въ 1888 году въ этой семьѣ заболѣваетъ сифилисомъ трехлѣтняя дочь, которая въ этомъ и слѣдующемъ году передаетъ заразу всѣмъ остальнымъ членамъ своей семьи; семья эта, по моему убѣжденію, вся заразилась внѣполовымъ способомъ.

Среди крестьянъ есть вполнѣ укоренившійся взглядъ на большую заразительность этой болѣзни; это хорошо извѣстно всѣмъ земскимъ врачамъ уѣзда; весьма часто приходится слышать отъ больного, что его не пускаютъ на колодезь, что его или его семью гонятъ изъ деревни. На моей памяти имѣется такой случай: возвращается съ заработковъ заболѣвшій сифилисомъ крестьянинъ одной изъ деревень Телятинской волости; этотъ крестьянинъ пробылъ дома два дня и затѣмъ поступилъ въ больницу; крестьяне, узнавъ, что онъ боленъ „дурной болью“ начинаютъ тѣс-

нить семью и требовать отправки ея въ больницу и только, послѣ того какъ пріѣхавшій врачъ осмотрѣлъ семью и нашелъ ее здоровой, они дозволили этой семьѣ пользоваться водой изъ колодца.

Крестьяне волостей, расположенныхъ подъ г. Краснымъ-Холмомъ, иногда обращаются къ врачу съ такимъ вопросомъ: „можно-ли женить сына на такой то, или выдать дочь замужъ за такого-то, и нѣтъ-ли у этихъ лицъ или въ семьѣ ихъ дурной боли“. Такимъ образомъ, крестьяне убѣждены въ сильной заразительности этой болѣзни и въ томъ вредѣ, который она приноситъ: но, по условіямъ своей жизни, хотя и стараются, но не могутъ уберечься отъ заразы.

Въ данномъ случаѣ должно придти къ нимъ на помощь общество.

Въ виду того, что работа моя не кончена, я не буду говорить о мѣрахъ борьбы противъ этого зла. Закончу свои замѣчанія по этому вопросу, что крестьянинъ вполнѣ сознаетъ пользу леченія сифилиса: этому есть мало примѣровъ.

Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ одна крестьянка изъ деревни Демешихи, Лопатинской волости: она въ первый разъ пришла въ амбулаторію съ первичными явленіями сифилиса въ 1888 году, и перестала посѣщать амбулаторію врача только въ 1891 году, когда у нея появились третичныя явленія, посѣтивши амбулаторію врача болѣе 70 разъ.

Въ отчетномъ году помощь сифилитикамъ была оказана въ слѣдующихъ размѣрахъ: амбулаторно принято (въ 3-хъ участкахъ) 905 человѣкъ, сдѣлавшихъ 1583 посѣщенія; въ больницахъ лежало 129 человѣкъ.

Объ оспопрививаніи въ 1894 году представляется особый докладъ.

СПИСОКЪ

оперативнымъ пособіямъ, оказаннымъ въ больницахъ:

№№		Весьегонской больницѣ.	Сушиговрицкой больницѣ.
1	Резекціи большихъ суставовъ	3	—
2	Ампутаціи	2	—
3	Резекція верхней челюсти	2	—
4	Trepanatio pr. mastoidei	4	2
5	Trepanatio os. tibiae	1	2
6	— os. femoris.	2	1
7	— os. ulnae	1	—
8	Резекція ребра при эмпіемъ	1	1
9	Резекція реберъ при туберкул. . . .	1	1
10	Arthrothomia genu.	—	1
11	Выскабливаніе костевыхъ суставовъ. . .	—	1
12	Впрыскиваніе въ суст. іодоф. эмул. . .	—	2
13	Oper. Lisfrank'a.	—	1
14	Resect. tibiae при неправильно сросшемся переломѣ	1	—
15	Oper. Pirogoffa	1	—
16	Промываніе колѣна	1	—
17	Oper. при hyperdactylia	1	—
18	Выскабливаніе реберъ	1	—
19	Seguestrothomia.	1	—
20	Oper. при pes egvin. var.	1	—
21	Вылущеніе пальцевъ	—	4
22	Выскабливаніе остистыхъ отростковъ . .	2	—
23	Aspir. при нат. нарывахъ	2	—
24	Laparothomia	1	—
25	Sectio alta	1	3
26	— mediana	—	1
27	Удал. уретрав. камня.	—	1
28	Urethrothomia ext	1	1
29	Ext calcul у женщ.	1	—
30	Oper. fist vesico-vagin	—	1
31	Выскабливаніе матки	—	1
32	Ампут. шейки	—	4
33	Episioraphia	—	1
34	Op. fistulae recti	1	1
35	Выскабливаніе железъ.	2	1

№№		Весьегонской больницѣ.	Сущиногорицкой больницѣ.
36	Удал. новообраз.:		
	a) Злокачественныхъ	1	7
	b) Доброкачественныхъ	2	—
37	Ablatio mammae.	1	—
38	Выскабливаніе язвъ	6	—
39	Enucleatio	1	—
40	Stomato plastica.	—	1
41	Op. radic. hydrocele	2	1
42	Puhct. cystom	—	3
43	Herniothomia.	4	1
44	Tafis herniae	—	1
45	Punc. при pleur. ex	2	3
46	Op. при rupt. perivei	—	2
47	Op. phymos'a	4	—
48	Tracheothomia	1	—
49	Lig. art. radialis.	1	—
50	Проколовъ при meningoule	1	—
51	Проколовъ живота	4	—
52	Пересадки кожи.	2	—
53	Oper. Snellen-Hotz'a.	—	7
54	Приж. язвъ роговицы.	—	3
55	Op. cataractae	1	—
56	Гипсовая повязка	—	1
57	Налож. гипс. корс.	7	—
58	Вправ. вывиха	—	1
59	Швы	12	4
60	Incisiones.	32	48
	Итого. . .	119	114

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

стаціонарныхъ больныхъ по роду болѣзни.

№ №	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.	Весьегонская больница.	Краснохолмская больница.	Сушигорицкая больница.	Кесемская больница.
	Кл. I. Болѣзни заразныя.				
1	Корь	5	—	—	—
2	Краснуха	—	—	—	—
3	Скарлатина	—	—	7	—
4	Оспа натуральная	1	4	14	—
5	Оспа вѣтреная	—	—	—	—
6	Брюшной тифъ	5	2	7	—
7	Сыпной тифъ	18	2	12	—
8	Возвратный тифъ	—	—	—	—
9	Неопредѣленный тифъ	—	—	2	—
10	Крупъ	—	—	2	—
11	Крупозное воспаленіе легкихъ	34	31	107	5
12	Дифтеритъ	1	—	—	—
13	Кровавый поносъ	—	—	2	—
14	Эпид. желудоч. киш. катарра	—	—	—	—
15	Холера	—	—	—	—
16	Рожа	5	1	3	—
17	Родильная горячка	1	—	6	—
18	Эпидем. заушница	—	—	—	—
19	Коклюшъ	—	—	—	—
20	Гриппъ	7	5	62	—
21	Перемеж. лихорадка	1	—	2	—
22	Сибирская язва	—	—	—	—
23	Сапъ	—	—	—	—
24	Укушеніе бѣш. животн.	—	2	—	—
25	Септицеллія	1	—	—	—
	Кл. II. Сифилит. и венерич.				
26	Сифилисъ	82	41	25	—
27	Венерич. болѣзни	5	—	—	—

№ №	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.	Весьегонская больница.	Краснохолмская больница.	Сущегорицкая больница.	Кесемская больница.
	Кл. III. Паразит. болѣзни.				
28	Животные паразиты	1	1	1	—
29	Растит. паразиты	—	—	1	—
30	**Кл. IV. Общее разстройство питанія** .	7	1	13	—
	Кл. V. Мѣстныя болѣзни.				
31	Болѣзнь нервной системы	23	6	7	1
32	Душевныя болѣзни	24	—	3	—
33	Бол. кров. и лимф. сист.	16	6	2	—
34	Болѣзнь органическаго обонянія и дыханія.	42	15	21	1
35	Болѣзнь органа пищеваренія	31	18	25	3
36	Болѣзнь мочевыхъ органовъ.	26	11	20	2
37	Болѣзнь мужскихъ половыхъ органовъ . .	12	4	2	—
38	Болѣзнь женскихъ половыхъ органовъ . .	13	40	18	2
39	Бол. беремен. и послѣ родовъ	1	15	8	1
40	Болѣзнь органовъ зрѣнія.	25	32	57	6
41	Болѣзнь органовъ слуха	4	—	5	—
42	Болѣзнь костей, суставовъ и мускуловъ .	60	36	4	2
43	Болѣзнь кожи и подкожной клѣтчатки. .	56	21	51	5
44	**Кл. VI. Новообразованія**	20	4	13	—
45	**Кл. VII Травматическія поврежденія** .	32	42	30	5
46	**Кл. VIII. Термич. и химич. поврежденія.**	8	6	8	—
47	Отравленія	3	1	—	—
48	Роды.	1	1	31	2
49	На испытаніи	9	2	—	—
50	Болѣзни не выяснившіяся	—	4	1	—
51	Болѣзни не вышедшія въ номенкл. . .	6	4	—	—
	ИТОГО .	579	538	619	35

Смертные случаи въ больницахъ.

№ №	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Весьегонская больница.	Краснохолмская больница.	Сушигорицкая больница.	Кесемская больница.
3	Скарлатина	—	—	2	—
4	Оспа	—	2	—	—
7	Брюшной тифъ	—	—	1	—
6	Сыпной тифъ.	—	1	1	—
10	Крупъ	—	—	2	—
11	Крупозное воспаленіе легкихъ	5	2	6	—
16	Рожа	—	1	—	—
17	Родильная горячка.	1	—	1	—
20	Гриппъ.	—	—	1	—
24	Укушеніе бѣшеными животными	—	2	—	—
30	Общія разстройства питанія	1	—	—	—
31	Бол нервной системой	—	1	—	—
32	Душевно-больныя	1	—	—	—
34	Больныхъ органомъ дыханія	8	1	1	—
35	Больныхъ органомъ пищеваренія	4	1	6	—
36	Больныхъ органомъ мочевымъ	—	1	—	—
37	Больныхъ мужскимъ половымъ органомъ .	—	—	1	—
38	Болѣзнь женщинъ половымъ органомъ . .	—	1	—	—
42	Болѣзнь кост., суст. и муск.	2	1	—	—
43	Болѣзнь кожи и подкожной клѣтчатки . .	1	—	—	—
44	Новообразованія . , ...	6	—	—	—
45	Травматическія поврежденія	—	1	1	—
48	Роды	—	—	1	—
50	Болѣзни не выяснившіяся	—	1	—	—
51	Болѣзнь не выш. въ номенк.	2	1	—	—
	ИТОГО .	31	17	24	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября 1894 г. § 28.

ДОКЛАДЪ № 49

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О содержаніи и лѣченіи душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевской Колоніи Тверского Губернскаго Земства.

Довольно солидная сумма, слѣдуемая къ уплатѣ Губернскому Земству за содержаніе и лѣченіе душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевской Колоніи въ теченіи отчетнаго 1893 года, равная 2104 руб. 26 1/4 коп. заставляетъ Уѣздную Управу по этому предмету расхода Уѣзднаго Земства представляетъ съ настоящаго года вниманію Земскаго Собранію особый отчетъ-докладъ о содержаніи и лѣченіи душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что сумма эта, годъ отъ года все увеличивается.

Настоящій отчетъ составленъ на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Управѣ врачемъ, завѣдующимъ Бурашевской Колоніей М. П. Литвиновымъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ Бурашевской Колоніи состояло больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда 48 человѣкъ, изъ нихъ 17 человѣкъ содержались на счетъ Губернскаго Земства и 31 человѣкъ на счетъ Уѣзднаго Земства.

Больными, содержимыми на счетъ Уѣзднаго Земства проведено въ теченіи 1893 года 6726 дней, изъ числа ихъ 10 человѣкъ провели въ 1893 году по 365 дней, 8 человѣкъ отъ 100 до 200 дней, 7 человѣкъ отъ 200 до 300 дней и 6 человѣкъ отъ 10 до 100 дней.

По формамъ діогноза больные распредѣляются такъ: 5 человѣкъ съ формой болѣзни острой, но излѣчимой (Melancholia mania Delericm tremens paranota acuta) 7 человѣкъ съ формой болѣзни хронической и трудно излѣчимой (Paranota chronica Psychosic

periadica Hystera epilepsia) и 19 человѣкъ съ болѣзнями хроническими и совершенно неизлѣчимыми, вродѣ Epilipsia paralos progres va, Denetac consemt. Нѣкоторые изъ душевно-больныхъ второго и третьяго разряда находятся въ Колоніи на излѣченіи съ 1885 года.

Въ 1893 году поступило въ Колонію больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда—за счетъ Уѣзднаго Земства 14 человѣкъ, изъ нихъ 10 мужчинъ и 4 женщины. Въ теченіи года изъ общаго числа больныхъ содержимыхъ на уѣздный счетъ, выбыло, какъ излѣчившихся 6 человѣкъ, умерло 4 человѣка и 21 человѣкъ остались на излѣченіи къ 1-му января 1894 года.

Средній % смертности въ Бурашевской Колоніи=10,7 оказывается ниже общей смертности душевно-больныхъ во всѣхъ психіатрическихъ заведеніяхъ Россіи.

Въ заключеніе настоящаго доклада, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, остановить свое вниманіе и разработать для руководства Уѣздной Управы пунктъ правилъ о пріемѣ больныхъ въ Бурашевскую Колонію душевно-больныхъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1887 года. По упомянутому пункту правилъ Уѣздныя Земства могутъ взыскивать съ больныхъ, содержащихся въ Бурашевской Колоніи, плату за лѣченіе и содержаніе на общемъ основаніи. Въ собраніи 1888 года, которому докладывались правила о пріемѣ душевно-больныхъ въ Бурашево пунктъ 9 обойденъ молчаніемъ, вслѣдствіе чего Уѣздная Управа правилами о пріемѣ больныхъ руководствовалась не цѣликомъ, она не пыталась взыскивать деньги за лѣченіе и содержаніе, даже тѣхъ больныхъ, которые какъ ей извѣстно, могли-бы безъ ущерба для своего хозяйства внести плату за свое лѣченіе и содержаніе въ Бурашевѣ.

Въ устраненіе могущихъ встрѣтиться по сему дѣлу недоразумѣній Управа и просить настоящее собраніе высказать относительно 9-го пункта свое заключеніе; въ свою же очередь она, не принимая въ соображеніе, что сумма возврата будетъ весьма невелика, можетъ сказать еще, что оповѣщеніе среди населенія, о платежѣ денегъ за содержаніе и лѣченіе умалишенныхъ, весьма возможно возвратитъ насъ къ тому времени, когда несчастные душев-

но-больные держались въ деревняхъ при совершенно-невозможныхъ условіяхъ для жизни.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 октября § 29.

ДОКЛАДЪ № 50

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ земскій врачъ 5 участка сообщилъ Управѣ, что въ его участкѣ была укушена бѣшенымъ волкомъ крестьянка дер. Заболотья Лопатинской волости, Екатерина Иванова.

Вслѣдствіе этого Управою была выслана врачу 5 участка необходимая сумма для отправленія больной въ С.-Петербургскій Институтъ Экспериментальной медицины для производства предохранительной прививки по способу Пастера, но больная умерла до ея отправленія. Кромѣ сего другихъ случаевъ укушенія бѣшеными животными не было.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 октября § 30.

ДОКЛАДЪ № 52.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О холерныхъ бараках въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму.

Весьегонскимъ Земствомъ въ виду возможности появленія холеры въ 1893 году въ г.г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму, были устроены для холерныхъ больныхъ особые бараки.

Баракъ въ Весьегонскѣ, находился на самомъ берегу рѣки Мологи. Берегъ этотъ ежегодно подмывался водою и въ прошедшемъ году часть барака оказалась уже висящей на воздухѣ; въ виду этого и въ виду возможнаго еще большаго разрушенія берега, Управа признала нужнымъ разобрать баракъ и отнести его отъ берега. Лѣсъ отъ барака Управа предполагаетъ употребить при постройкѣ амбулаторной для Весьегонской больницы. Что же касается до холернаго барака въ г. Красномъ Холму, то онъ по мнѣнію Управы можетъ быть употребленъ для хозяйственныхъ построекъ при Красно-Холмской больницѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 октября 1894 г. § 68.

ДОКЛАДЪ № 54.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О постройкѣ Никольскаго училища.

Прошлогоднее Земское Собраніе поручило Управѣ весной 1894 года произвести капитальный ремонтъ зданія Никольскаго училища, истративъ на этотъ ремонтъ до 200 руб. спеціальнаго капитала Никольскаго училища.—По осмотру училища, сдѣланному Земскимъ десятникомъ Смирновымъ, составлена на ремонтъ училища смѣта. По смѣтѣ ремонтъ долженъ заключаться въ слѣдующемъ:

1) Подъ все зданіе длиною 7 саж. и шириною 5 саж. необходимо подвести два ряда 5 вершковыхъ бревенъ.

2) Существующій подъ зданіемъ изъ кирпича фундаментъ поднять выше на 6 вершковъ.

3) Положить по всему низу новыя балки, изъ 7 вершковыхъ бревенъ; настлать накатъ изъ 3 вершковыхъ бревенъ и въ классахъ сдѣлать новые полы.

4) Въ стѣнахъ, гдѣ окажутся гнилыя бревна, замѣнить новыми.

5) Стѣны зданія проконопатить съ двухъ сторонъ паклей.

6) Зданіе обшить съ наружи въ полурустикъ дюймовымъ тесомъ.

7) Потолокъ зданія подшить дюймовыми досками и оштукатурить.

8) На потолкахъ и накатахъ сдѣлать новую смазку съ проливкой извести.

9) Сдѣлать три голландскихъ печи и одну русскую съ плитою въ шесткѣ.

10) Въ дверяхъ и окнахъ плохіе косяки замѣнить новыми.

11) Исправить въ окнахъ рамы и двери и нѣкоторыя замѣнить новыми.

12) Отхожія мѣста сдѣлать съ тремя отдѣленіями, съ устройствомъ выгребной ямы въ три аршина.

13) Надъ входными дверями сдѣлать зонтъ и надъ корридоромъ новую крышу.

Вся стоимость работы и съ матеріаломъ вычислена въ 744 р.

Управа, предвидя полную невозможность продолжать занятія въ текущемъ году въ старомъ школьномъ зданіи, хотя и приняла въ соображеніи то, что собраніемъ на ремонтъ Никольскаго училища ассигновано только 200 руб.,—всетаки не остановилась передъ ремонтомъ училища—и сдѣланный ею въ данномъ случаѣ перерасходъ, противъ суммы всего спеціальнаго капитала на Никольское училище въ 533 р. 48 к., проситъ Земское Собраніе принять по статьѣ изъ запаснаго капитала.

а) Плотницкія работы по Никольскому училищу обошлись въ	334 р. 88 к.
б) Лѣсной матеріалъ стоитъ	140 „ —
в) Распилка 350-ти досокъ дюймоваго теса и 50 штукъ байдаку	

г) Доставка глины, песку, драни и воды . . .	13	р.	— к.
д) За конопатку училища и паклю . . .	17	„	— „
е) За штукатурныя работы . . .	73	„	— „
ж) За печные, дверные и оконные приборы, стекла и др. по счету Глинскаго .	27	„	50 „
з) За кирпичъ	43	„	20 „
і) За печныя работы	74	„	50 „
и) Мелкіе расходы	10	„	40 „
	733	р.	48 к.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября 1894 г. § 39.

ДОКЛАДЪ № 55

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О ссудахъ, выданныхъ изъ Уѣздныхъ Земскихъ суммъ.

Вслѣдствіе высказаннаго въ прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи, Управою намѣренія обратить болѣе или менѣе серьозное вниманіе на взысканіе ссудъ, выданныхъ изъ суммъ уѣзднаго земства большей частію на покупку лошадей, Управа въ настоящемъ докладѣ, по выясненіи сего вопроса въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго года, можетъ сказать слѣдующее: на взысканіе ссудъ на покупку лошадей, часть которыхъ была выдана еще въ началѣ 70 годовъ, не обращалось никакого вниманія, да и въ принципѣ, взысказанномъ въ собраніи 1870 года, мы усматриваемъ въ этой ссудѣ почти родъ безвозвратнаго пособія, такъ что крестьяне сами называютъ упомянутую ссуду пособіемъ отъ Земства на покупку лошадей, при этомъ Управа на подобное же положеніе упомянутыхъ ссудъ можетъ указать въ слѣдующихъ земствахъ: Сапожковскомъ, Верейскомъ, Тотемскомъ и др.

Переходя за тѣмъ къ вопросу возможности взысканія 15 и 25 руб. ссуды съ крестьянъ, когда она была имъ выдана 15—20

тому назадъ, Управа пришла къ слѣдующему заключенію, основанному на прошлогоднемъ дѣлопроизводствѣ взысканія ссудъ, что это сдѣлать не такъ легко и Управѣ почти вездѣ приходилось встрѣчать довольно пассивное отношеніе къ взысканію такого стараго долга, нерѣдко уже по заключенію волостнаго начальства признаннаго непогашаемымъ.

Въ заключеніе доклада Управа полагала-бы къ будущему Очередному Земскому Собранію выяснить окончательно при содѣйствіи г.г. Земскихъ Начальниковъ, какую часть ссуды можно считать подлежащей уплатѣ и какую часть по безнадежности слѣдуетъ сложить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 5 Октября 1894 г. § 40, 44 и 77.

ДОКЛАДЪ № 56

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Ежегодный докладъ о дорожной повинности Управа начнетъ съ краткаго историческаго очерка дѣла содержанія большихъ почтовыхъ дорогъ и сооруженій на нихъ.

До 1872 года во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи почтовыя дороги содержались на губернскій счетъ и стоили до 1872 года Губернскому Земству въ Весьегонскомъ уѣздѣ до 29000 руб. Въ то время на всѣхъ почтовыхъ трактахъ Весьегонскаго уѣзда мы насчитываемъ 20 большихъ дорожныхъ сооруженій. Въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1871 г., по докладу Губернской Управы о дорогахъ, многіе изъ г.г. гласныхъ возбудили вопросъ, о перечисленіи Губернскихъ дорогъ на Уѣздный счетъ, который и былъ принятъ большинствомъ 25 противъ 10-ти. Мотивы, которыми руководствовались губернскіе гласные въ данномъ случаѣ это, болѣе близкій контроль производящихся въ уѣздахъ дорожныхъ работъ и болѣе лучшее знакомство съ мѣстными условіями и людьми.

Переходя затѣмъ къ затратамъ Уѣзднаго Земства на дороги, которыя оно сдѣлало съ 1872 по 1894 г., мы получаемъ цифру въ 90604 р. 80 к.

По годамъ цифры ассигновокъ на содержаніе дорогъ имѣютъ слѣдующее колебаніе.

1872 г.—6000 руб., 1873 г.—1500 руб., 1874 г.—4500 руб., 1875 г.—4000 руб., 1876 г.—7500 р., 1877 г.—4500 р., 1878 г.—1400 р., 1879 г.—5117 р. 28 к., 1880 г.—1911 р. 72 к., 1881 г.—7666 р. 23 к., 1882 г.—3495 р. 61 к., 1883 г.—1525 р. 14 к., 1884 г.—8557 р. 89 к., 1885 г.—1841 р. 62 к., 1886 г.—2161 р. 53½ к., 1887 г.—4104 р. 17 к., 1888 г.—4573 р. 52 к., 1889 г.—6669 р. 63 к., 1890 г.—2600 р. 34 к., 1891 г.—3480 р. 12 к., 1892 г.—3500 р. и 1893 г.—4000 р.

Первый годъ своего завѣдыванія дорогами, Уѣздное Земство исправленіе ихъ производило хозяйственнымъ порядкомъ и въ докладѣ Собранію 1872 г. (стр. 61) сказано: «что исправленіе дорогъ хозяйственнымъ образомъ произведено сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда Губернское Земство исправляло черезъ подрядчиковъ, —много лучше, а потому Управа полагаетъ и на будущее время исправлять дороги хозяйственнымъ образомъ.

Въ послѣдующіе годы Уѣздное Земство отступило отъ своего предположенія и дороги исправлялись подряднымъ способомъ.—Въ собраніяхъ 1881, 1882 и 1883 г. г. многіе гласные снова высказывались за преимущества хозяйственнаго способа исправленія дорогъ.

Да и сама Управа въ своемъ докладѣ ЗемскомуСобранію 1883 г. (стр. 108) высказала по поводу отдачи съ торговъ содержанія дорожнаго полотна, слѣдующее: «должно признать, что ремонтъ этотъ былъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма неудовлетворителенъ, не смотря на постоянныя понужденія рядчиковъ со стороны Управы. Корень зла лежитъ въ самой системѣ; Управа нынѣшняго состава достаточно убѣдилась въ этомъ изъ двухъ лѣтняго опыта надъ сказаннымъ способомъ содержанія дорогъ и считаетъ обязанностью рекомендовать новому составу Управы всѣми мѣрами воздерживаться отъ примѣненія этого способа. Несравненно цѣлесообразнѣе и выгоднѣе производить малый ремонтъ хозяйственнымъ

способомъ, нанимая десятниковъ. Тогда, покрайней мѣрѣ, можно разсчитывать, что сдѣланное будетъ сдѣлано, если не вполнѣ хорошо то хотя сносно; теперь же, если что и дѣлается, то единственно для виду, лишь бы дотянуть до зимы, завершающей дѣятельность рядчика. И такъ относятся къ дѣлу даже рядчики, коимъ, казалось бы можно было довѣрять, напримѣръ. между рядчиками есть одинъ почтенный гласный земскій изъ крестьянъ но и онъ держится одинаковой съ прочими практики. Но несмотря на вышеприведенное, въ докладахъ слѣдующаго 1884 г. и затѣмъ почти до 1891—1892 г. можно усмотрѣть, что подрядный способъ преимуществовалъ передъ хозяйственнымъ.

Все сказанное выше Управа привела исключительно для того, чтобы затѣмъ, нарисовать Собранію типъ рядчика,—доказать, что давать такимъ рядчикамъ въ руки работу, значитъ завѣдомо получить плохое сооруженіе или плохой ремонтъ, не говоря уже о томъ что на торгахъ ему еще переданъ довольно порядочный % противъ дѣйствительной стоимости сооруженія или ремонта. Управѣ конечно, могутъ на это сказать, что за такими рядчиками она не должна утверждать торги, не смотря даже и напослѣднюю цѣну, ибо она на это уполномочена. Положимъ, что это такъ. Но если по тщательному разбору мы скажемъ, что свѣжихъ людей въ числѣ рядчиковъ и не бывало, то тогда, конечно можно придти, избѣгая новыхъ торговъ и присущихъ имъ проволочекъ, наконецъ боясь опоздать въ работѣ, къ слѣдующему выводу: «что дѣлать нечего» придется оставить работу за такимъ то.

Разсматривая историческій матеріалъ Земства по дорожней повинности, мы видимъ, что большинство; если только не всѣ, рядчики фигурируютъ около Земства съ первыхъ лѣтъ его жизни, промахи Управы имъ извѣстны и они ими пользуются, какъ нельзя кстати. Являясь на торги, рядчикъ приводитъ съ собою порядочное число пособниковъ и торги принимаютъ родъ пустого толченія воды, родъ фикціи. Онъ всегда заламываетъ сумму въ два и полтора раза больше противъ строительной системы Управы, а прочій людъ сбавляетъ пятачки и гривенники, а въ концѣ концовъ выйдетъ то, что Земство завѣдомо отдаетъ постройку моста или трубы ненадежному человѣку и за очень высокую цѣну.

Для подтвержденія всего сказаннаго, мы возмемъ нѣсколько небольшихъ иллюстрацій. Мосты на рѣкѣ Могочѣ и Медвѣдкѣ въ

1876 г. были построены съ подряда, взятаго на торгахъ за 2000 р. тѣже мосты, лишь со старой стланью не измѣняясь въ размѣрахъ, въ 1893 г. построены за 600 руб.

И настоящей Управѣ стало очевиднымъ, почему въ прежнее время такъ немного было возведено вновь капитальныхъ дорожныхъ сооруженій; всему этому мѣшалъ этотъ присосавшійся къ Земству людъ, рядчики, которые за каждую мелочь драли баснословныя цѣны.

Просматривая прежніе отчеты о дорожныхъ сооруженіяхъ Управа видитъ, что многіе Предсѣдатели Управы сознавали это и дѣлали попытки избавиться отъ услугъ подобныхъ субъектовъ, но борьба была не ровная и они, хотя и убавились, всетаки по настоящее время снуютъ около Земской Управы.

Прошлогодняя смѣта на дорожную повинность сведена безъ остатка и перерасхода.

Въ текщемъ году на дороги, содержимыя Земствомъ до 1 сентября израсходовано 2469 р. 65 к. на слѣдующія работы:

По Бѣжецкому тракту:

Устройство Желемскаго моста	113	р.	54 к.
Уплачено за подвозку фашины и подвозку земли къ Желемскому мосту	20	»	— »
Ремонтъ Живенскаго и Чухарнаго мостовъ . .	21	»	— »
Устройство Кесемскаго моста	189	»	36 »
Вывезено фашины отъ с. Кесьмы до дер. Овинищъ по 2 р. 53 к.	89	»	66 »
Прорытіе канавы близь с. Кесьмы, 35-ти саж. .	11	»	27 »
Вывезено фашины отъ дер. Овинищъ до Бѣжецкой границы 129 куб. по 3 руб.	387	»	— »
За подвозъ инструментовъ отъ Кесьмы до д. Лойки.	—	»	90 »
Выдано въ счетъ платы за устройство моста на р. Чернухѣ	100	»	— »
За исправленіе Хвощинскаго моста и устройство 3-хъ новыхъ трубъ	54	»	10 »
Уплачено за земляныя работы по Бѣжецкому тракту.	690	»	96 »

За устройство трубы по набережной рѣки Неледины.	4	р.	— к.
За устройство мостовъ на рѣкахъ Медвѣдкѣ и Могочѣ.	201	»	28 »
За устройство новыхъ трубъ отъ с. Кесьмы до Краснаго Холма	89	»	— »

По Кашинскому тракту:

За содержаніе дорожнаго участка въ исправности .	43	р.	75 к.

По Ярославскому тракту:

За устройство новой трубы Завьялову . . .	20	р.	— к.
За устройство моста на р. Медвѣдкѣ . . .	60	»	— »
За настилъ 45 половницъ на мосту у д. Сукова по 45 к. и исправленіе перилъ	20	»	25 »
За настилъ 27 половницъ на мостъ на Зановинѣ по 45 коп.	12	»	15 »
За исправленіе трубы противъ Семеновца . .	—	»	70 »
Уплачено за подсыпку въѣздовъ къ мостамъ и трубамъ и за караулъ Крешневскаго моста . .	6	»	— »
Выдано въ задатокъ по содержанію въ исправности Чамеровской и Хахилевской горъ . . .	5	»	— »
Выдано въ счетъ платы по содержанію дорожнаго участка отъ Мологской границы до д. Сукова .	15	»	— »
Уплачено за земляныя работы	5	»	— »

По Устюжнскому тракту:

Устройство моста на р. Шарицѣ	150	р.	— к.
Подвозка лѣса къ Шарицкому мосту . . .	12	»	50 »
Очистка рѣки отъ старыхъ свай Шарицкаго моста .	7	»	50 »
Устройство 9 новыхъ трубъ по Устюжнскому тракту	100	»	— »
Устройство 4 новыхъ трубъ	30	»	— »
За вывозку 50 куб. земли	61	»	— »
За вывозку 4 куб. песку на дорогу къ д. Бадачеву.	4	»	80 »
Устройство ледорѣзовъ у Бадачевскаго моста . .	90	»	— »
Кузнечныя работы къ ледорѣзу	21	»	33 »

За пропѣшку льда у Бадачевскаго моста . . .	5	р.	— к.
За карауль Бадачевскаго моста	10	»	— »
За содержаніе дорожнаго участка	10	»	— »
За прорытіе канавы у деревни Шарицы . . .	1	»	80 »
За ремонтъ моста на рѣкѣ Званѣ	55	»	80 »
И т о г о . .	2719	р.	65 к.

Управа надѣется, что она и нынѣшнюю смѣту исполнитъ, если не безъ остатка, то во всякомъ случаѣ безъ перерасхода, о чемъ она въ виду не окончанія отчетнаго года, не можетъ утвердительно сказать.

Въ заключеніе доклада о дорожной повинности, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Земскому Собранію, что 28 прошлаго сентября Управою получено слѣдующее предложеніе г. Начальника губерніи: «По пролегающимъ по Весьегонскому уѣзду и содержимымъ мѣстнымъ Земствомъ трактамъ—Бѣжецкому, Ярославскому и Устюжнскому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ образовавшихся выбоинъ и рытвинъ и т. п. поврежденій дорогъ, проѣздъ крайне затруднителенъ. По Бѣжецкому тракту такія мѣста слѣдующія: въ г. Весьегонскѣ по Спасской улицѣ противъ дома Бороздичъ слѣдуетъ поднять дорогу, такъ какъ осенью и весной здѣсь скопляется масса воды; затѣмъ близъ дер. Живни необходимо исправить въѣзды у моста; въ дер. Подлѣсной сдѣлать насыпь на дорогѣ для проѣзда; между дер. Иванъ—Погостомъ и с. Баскаками, засыпать большія рытвины, отъ села Хабоцкаго къ г. Красному Холму и до границы Бѣжецкаго уѣзда и въ противоложную сторону до дер. Иванъ-Горы дорога, хотя и ремонтировалась весной, но въ настоящее время пришла въ болѣе неудовлетворительное состояніе, чѣмъ до ремонта, такой же капитальный ремонтъ требуется на всемъ протяженіи отъ г. Краснаго Холма до Кашинскаго уѣзда, гдѣ кромѣ того необходимы перестилка мостовъ и прорытіе канавъ. Затѣмъ, по Ярославскому тракту въ дер. Крешневѣ необходимы насыпь и по сторонамъ канавы и близъ деревни—исправленіе двухъ мостовъ, а также и близъ дер. Сукова на рѣкѣ Суковѣткѣ; на 15 и 16 верстахъ отъ Весьегонска и на горѣ въ дер. Поцѣпѣ—засыпка рытвинъ, а также около села Чистой Дубровы и отъ дер. Сукова на 6-й верстѣ, гдѣ кромѣ того необходимы канавы; на горѣ около деревни Хахилева находятся рытвины, нѣтъ канавъ и на 2-й верстѣ отъ нея—по до-

рогѣ масса рвовъ. По Устюжнскому тракту требуютъ исправленій мостъ въ дер. Шарицы и фашина лѣсомъ отъ деревни Шарицъ къ деревнѣ Григорову, а въ этой послѣдней и въ дер. Старое, гора съ рытвинами и выбоинами. Имѣя въ виду, что состояніе путей сообщенія имѣетъ существенное значенія въ развитіи экономическаго благосостоянія населенія, г. Начальникъ губерніи предложилъ Уѣздной Управѣ приведенное выше его заявленіе, доложить Очередному Земскому Собранію на тотъ предметъ, не найдетъ ли Земское Собраніе нужнымъ, по разсмотрѣніи означеннаго вопроса, сдѣлать какія либо распоряженія и ассигновать потребныя суммы.

Управа представляя настоящія свѣдѣнія г. Начальника губерніи о положеніи дорогъ въ уѣздѣ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь отъ себя сказать слѣдующее: что изъ всѣхъ 16-ти указаній о неисправностяхъ на дорогахъ половина, по разсмотрѣніи Управы, относятся къ ремонту временному, такъ сказать часовому, который можетъ быть замѣченъ на недѣлѣ нѣсколько разъ, затѣмъ нѣсколько разъ можетъ быть и исправленъ; 4 указанія относятся къ ремонтамъ, которые, по соображеніямъ Управы и мѣстныхъ свѣдующихъ людей, дѣлать не слѣдуетъ, напримѣръ засыпка на Хахилевскомъ полѣ стараго рва, отъ котораго дорога отведена уже давно и безопасна, канавы тутъ также не нужны; затѣмъ мостъ въ деревнѣ Шарицѣ, построенный заново въ нынѣшнемъ году, также не требуетъ исправленій—и т. п.; 3 указанія относятся къ дорожнымъ исправленіямъ, которыя предусмотрѣны смѣтою; относительно же послѣдняго указанія г. Начальника губерніи по Земскому ремонту большой дороги отъ Иванъ—Горы до гор. Краснаго Холма, то Управа не отрицаетъ, что въ нынѣшнее весьма дождливое лѣто и при глинистомъ грунтѣ, дорога должна быть неудовлетворена, что смѣтою 1895 года и предусмотрѣно.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

СМѢТА

предполагаемыхъ работъ, по дорожнымъ сооруженіямъ, ремонту и содержанію въ исправности дорожныхъ участковъ, на 1895 годъ.

№ №	Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ. верш.	Цѣна за единицу. Р.	Цѣна за единицу. К.	Всего на сумму. Руб	Всего на сумму. К.
	По Бѣжецкому тракту.							
	Отъ села Кесьмы къ гор. Красному Холму:							
1	Отъ с. Кесьмы у трубы № фашины.	1 к.	—	—	2	50	2	50
2	У Иванъ-Горы у трубы № 49-й фашины .	4 к.	—	—	2	50	10	—
3	У трубы № 50-й фашины	2 к.	—	—	2	50	5	—
4	— № 51-й —	5 к.	—	—	2	50	12	50
5	— № 52-й —	1 к.	—	—	2	50	2	50
6	Телеграфн. столб. № 36-й фашины . .	1 1/2	—	—	2	50	3	75
7	У трубы № 53-й фашины	5 к.	—	—	2	50	12	50
	и канавы	30 с.	—	—	—	7	2	10
8	Телеграфн. столб. № 40-й фашины . .	6 к.	—	—	2	50	15	—
	и канавы . .	40 с.	—	—	—	7	2	80
9	У трубы № 54-й фашины	3 к	—	—	2	50	7	50
	и канавы . —. . .	45 с.	—	—	—	7	3	15
10	У трубы № 55-й нужна 2-я труба изъ 9 дер. фашины	2 к.	—	—	2	50	5	—
11	Телеграфн. столб. № 55-й фашины . .	1 к.	—	—	2	50	2	50
12	Телеграф. столб. № 61-й нужна новая труба 9 дер. фашины	1 к.	—	—	2	50	2	50
	и канавы	200	—	—	—	7	14	—
13	У трубы № 56-й нужна новая труба 9 дер. фашины	1 к.	—	—	2	50	2	50
14	Телеграф. столб. № 71 нужна новая труба 9 дер. фашины	15 к.	—	—	2	50	37	50
15	У столба № 57 нужна новая труба 9 дер.	—	—	—	—	..	—	—
16	У трубы № 58 нужна новая труба 9 дер. и фашины	6 к.	—	—	2	50	15	—
17	Между Михѣевомъ и Овинищами нуженъ ремонтъ фашины на дорогѣ . . .	—	—	—	—	—	20	—

№ №	Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ. верш.	Цѣна за единицу. Р.	Цѣна за единицу. К.	Всего на сумму. Руб.	Всего на сумму. К.
18	У трубы № 66 фашины	3 к.	—	—	2	50	7	50
19	Между телеграф. столбами № 185 и 186-й, нужна новая труба 9 дер., канавы .	185 с	—	—	—	7	12	95
	и фашины. .	2 к.	—	—	2	50	5	—
20	Между д. Лойкой и Дмитровкой новый мостъ 14 1/2 саж. фашины.	10 к.	—	—	2	50	25	—
21	У трубы № 72-й фашины	5 к.	—	—	2	50	12	50
22	У телеграф. столба № 296 фашины . .	10 к.	—	—	2	50	25	—
23	Къ мосту на р. Чернухѣ фашины . .	3 к.	—	—	2	50	7	50
24	У трубы № 74 фашины	3 к.	—	—	2	50	7	50
25	— № 76 —	15 к.	—	—	2	50	37	50
26	— № 77 нужна новая труба 9 дер. и фашины	2 к.	—	—	2	50	5	—
27	У трубы № 78 нужна новая труба 9 дер. и фашины	6 к.	—	—	2	50	15	—
28	У трубы № 79 нужна новая труба 9 дер. и фашины	1 1/2 к.	—	—	2	50	3	75
29	У трубы № 82-й нужна новая труба 9 дер. и фашины	1 1/2 к.	—	—	2	50	3	75
30	У трубы № 83-й нужна новая труба 9 дер. и фашины	6 к.	—	—	2	50	15	—
31	У трубы № 84-й нужно передѣлать трубу и фашины.	1 к.	—	—	2	50	2	50
32	У трубы № 85-й нужна новая труба и фашины	10 к.	—	—	2	90	29	—
33	Между дер. Струбищи и Бродомъ, фашины.	10 к.	—	—	2	90	29	—
34	За с. Хабоцкомъ, телеграф. столбъ № 28-й фашины	8 к.	—	—	2	90	23	20
35	Между телеграф. столб. № 26 до 31 фашины	15 к.	—	—	2	90	43	50
36	Между телеграф. столб. № 34 до 39-го фашины	15 к.	—	—	2	90	43	50
37	Трубу № 93-й, открытую 3 арш. передѣлать заново	1 к.	—	—	13	50	13	50

№ №	Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ верш.	Цѣна за единицу. Р.	Цѣна за единицу. К.	Всего на сумму. Руб.	Всего на сумму. К.
38	Между телеграфн. столб. № 47 по 62-й, фашины	30 к.	—	—	2	90	87	—
39	Близъ дер. Семеновскомъ, телеграф. столбъ № 84 фашины	3 к.	—	—	2	90	8	70
39	У телеграфн. столб. № 85 фашины . .	2 к.	—	—	2	90	5	80
40	Труба № 97-й нужна новая . . . 9 дер. фашины .	— $^1/_2$ к.	—	—	2	90	5	80
41	Труба № 98 открытая 3 арш. .	1	—	—	2	90	1	45
42	У трубы № 99 фашины	7 к.	—	—	13	50	13	50
43	Отъ Краснаго Холма къ слободѣ труба № 106-й фашины	1 к.	—	—	2	90	20	30
44	На 1-ю часть отъ города фашины . .	40 к.	—	—	2	90	2	90
45	Къ мостамъ фашины.	15 к.	—	—	2	90	116	—
46	За слободою къ 1-му мосту . . .	5 к.	—	—	2	90	43	50
47	Ко второму мосту	10 к.	—	—	2	90	14	50
48	У границы нужна новая труба 9 деревъ фашины.	1 к.	—	—	2	90	29	—
	Отъ Кесьмы къ г. Весьегонску.							
49	Отъ Бол. Фоминскаго, трубу № 39-й заново передѣлать и фашины	1 к.	—	—	2	90	2	90
50	У телеграф. столб. № 199 труба 7 дер. фашины.	5 к.	—	—	2	90	14	50
51	Мостъ № 37-й, фашины	5 к.	—	—	2	90	14	50
52	У телеграф. столба № 150-й фашины на дорогу	3 к.	—	—	2	90	8	70
53	У телеграф. столба № 143-й фашины на дорогу	7 к.	—	—	2	90	20	30
54	У телеграфн. столб. № 139 фашины на дорогу	2 к.	—	—	2	90	5	80
55	Между телеграф. столб. № 132 и 133 нужна новая труба изъ 7 дер. . . .	—	—	—	—	—	13	50
56	У телеграф. сталб. № 107 нужна новая труба и фашины	2 к.	—	—	2	90	5	80

№ №	Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ. верш.	Цѣна за единицу. Р.	Цѣна за единицу. К.	Всего на сумму. Руб.	Всего на сумму. К.
57	Въ с. Баскакахъ у телегр. столба № 93-й фашины.	7 к.	—	—	2	90	20	30
58	У дер. Иванъ-Погоста телегр. столб. № 19 фашины.	1 к.	—	—	2	90	2	90
59	У телеграф. столб. № 14-й у моста фашины	1 к.	—	—	2	90	2	90
60	У телеграф. столб. № 13-й, у моста фашины	1 к.	—	—	2	90	2	90
		331 к и 500 с						
	Итого . .							
	Всего.	—	—	—	—	—	828	18
	а) Фашины	296 к	—	—	—	—	—	—
	б) —	35 к.	—	—	1	60	56	—
	в) Земляная работа считая по 2 куб. земли на одну куб. сажень фашины по цѣнѣ за кубикъ	662	—	—	1	25	827	50
	г) Закрытыхъ трубъ	15	—	—	6	—	90	—
	д) Открытыхъ трубъ	2	—	—	13	50	27	—
	е) Канавъ 2 арш.	500 с	—	—	—	7	35	—
							1864	68
61	Устроить мостъ въ дер. Дмитровкѣ 14½ с.							
	Потребно:							
	Свай по 5—6 рядовъ	30	10	5½	1	25	37	50
	Балокъ	25	9	6	1	25	31	25
	Насадокъ	6	9	7	2	25	13	50
	Подъ балки	15	9	6	1	25	18	75
	На тумбы къ периламъ	2	9	6	1	25	2	50
	На нижніе брусья къ периламъ . .	10	9	5	—	80	8	—
	На верхніе — — . . .	12	9	3	—	35	4	20

№ №	Наименованіе работъ.	Потребность. Матеріалъ. Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ. верш.	Цѣна за единицу. Р.	Цѣна за единицу. К.	Всего на сумму. Руб.	Всего на сумму. К.
	На настилъ	160	9	4	—	60	96	—
	Для косоруба.	30	10	4	—	75	45	—
		30	12	4				
	На перила жердья	—	—	—	—	—	2	75
	Работа моста	—	—	—	—	—	180	55
							440	—
62	На наемъ десятника и на его разъѣзды по ремонту :	—	—	—	—	—	100	—
63	На ремонтъ моста и полотна дороги въ г. Кр-.Холму.	—	—	—	—	—	50	—
	Итого по Бѣжецкому тракту . .	—	—	—	—	—	2445	50
	По Кашинскому тракту.							
64	На мосту на границѣ устроить новыя перила съ засыпкою стѣнки землею. .	—	—	—	—	—	10	—
65	Устроить новыя трубы №№ 17 и 18 въ д. Б. Рагузинѣ	2	—	—	25	—	50	—
66	Между трубами № 9—14 фашинами. .	15 к.	—	—	3	25	48	75
67	Трубу № 2-й близь деревни Глунцова передѣлать за ново	—	—	—	—	—	15	—
68	Земляная работа	—	—	—	—	—	40	—
69	Поддержка тракта въ теченіи года . .	—	—	—	—	—	75	—
							238	75
	По Ярославскому тракту.							
70	На поддержаніе тракта въ теченіи года .	—	—	—	—	—	200	—
	По Устюжскому тракту.							
71	На поддержаніе тракта въ теченіи года .	—	—	—	—	—	106	57
	Всего по уѣзду. . .	—	—	—	—	—	3000	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября §§ 44 и 77.

1894 года октября 4 дня редакціонная комиссія въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева, по порученію Земскаго Собранія, разсматривала проэктъ смѣты по медицинѣ и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Нормальный расходъ на медицину въ размѣрѣ 29000 рублей комиссія полагала бы утвердить.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію прибавочныхъ статей смѣты комиссія находитъ: 1) по 1-му медицинскому участку а) постройку отдѣльныхъ зданій подъ амбулаторію, аптеку и лабораторію, отложить и предположенную на это смѣту 850 руб.—отклонить; расходы по пунктамъ 3 и 4 доклада Управы произвести, ассигновать на это 95 руб.; расходъ по пунктамъ 5, 6 и 7 доклада—произвести; ассигновать на это 85 руб. (на прачечную 25 р., на ванную съ печью 60 руб.) Вся добавочная смѣта на первый медицинскій участокъ—180 руб. 2) по Краснохолмскому медицинскому участку: а) приспособленіе стараго больничнаго зданія въ 1895 году не производить; — по открытіи новаго больничнаго зданія, больныхъ въ старомъ больничномъ зданіи не держать, оставивши въ немъ лишь амбулаторію; б) флигель, гдѣ живутъ фельдшера и лѣкарскія помощницы ремонтировать, но штукатурку внутреннихъ стѣнъ и потолковъ не производить. Смѣту на ремонтъ и передѣлку въ 900 руб. утвердить. 3) По Сушигорицкому участку смѣту въ 150 руб. утвердить. 4) По Кесемскому участку смѣту въ 250 руб. утвердить. 5) Жалованье лѣкарскимъ помощникамъ увеличить на 420 руб. 6) На постройку кухни при Краснохолмской больницѣ въ 540 руб. смѣту утвердить. 7) 1000 р. на образованіе капитала на постройку Краснохолмской больницы—принять въ смѣту. 8) Постройку флигеля подъ квартиру врача при Кесемскомъ покоѣ отклонить, —смѣту 900 руб. отклонить. Вся смѣта по народной медицинѣ опредѣляется комиссіей въ 31900 руб. Излишнія противъ дробныхъ статей смѣты 60 руб., комиссія предполагаетъ на покупку инструментовъ въ Кесемскій пріемный покой и другіе врачебные пункты. Такимъ образомъ комиссія полагаетъ: нормальную смѣту на медицину считать въ 29000 нуб.; 2900 руб. считать временною ассигновкою лишь на 1895 годъ; а указанные выше ремонты.

Далѣе редакціонная комиссія разсмотрѣла докладъ Управы по протестамъ г. Тверского Губернатора и поданное въ Собраніе заявленіе уполномоченнаго отъ гор. Весьегонска Я. И. Маслова. Пересматривая оцѣнку заливныхъ осободоходныхъ луговъ города Весьегонска, комиссія убѣдилась, что стоимость этихъ луговъ при первоначальной оцѣнкѣ, была Весьегонскимъ земствомъ опредѣлена на общихъ основаніяхъ, принятыхъ нашимъ земствомъ, т.-е. по капитализаціи изъ 10% доходности луговъ. По справкѣ изъ Весьегонской Городской Управы отъ 4 октября 1894 г., за № 749 видно, что городъ Весьегонскъ получилъ аренды съ луговъ, облагаемыхъ подъ рубрикой осободоходныхъ.

въ	1892	году	11851	руб	10	коп.
»	1893	»	15743	»	—	»
»	1894	»	15265	»	30	» или

въ среднемъ въ годъ по 14286 руб. среднюю доходность луговъ за три послѣднихъ года въ 14286 р. и вычитая изъ доходности годовой средній за три года въ 241 руб. расходъ города по содержанію луговъ, получимъ среднюю годовую чистую доходность луговъ въ 140450 руб., что при капитализаціи изъ 10% дастъ общую стоимость луговъ въ 140450 руб.

Весьегонское Земство до сихъ поръ облагало доходные луга города по цѣнности въ круглой суммѣ 130000 руб. (сто тридцать тысячъ рублей).

Опредѣляя цѣнность всѣхъ другихъ земель уѣзда для земскаго обложенія, Земство наше не принимало въ разсчетъ расхода владѣльцевъ земель по содержанію таковыхъ. Если сдѣлать разсчетъ *цѣнности луговъ по этой общей системѣ, т.-е. по доходности* валовой, то по капитализаціи этой валовой средней за 3 года доходности, цѣнность луговъ г. Весьегонска опредѣлится въ 142860 р.

Такимъ образомъ протестъ г. Весьегонска на неправильность земской оцѣнки луговъ для обложенія не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ признанъ основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. Земство облагало осободоходные луга города по первому *разсчету цѣнности ихъ менѣе на 10450 р., а по второму* — на 12860 руб. Въ виду этого комиссія полагаетъ, что прошлогоднее Собраніе, оставляя прежнюю оцѣнку, не нарушило интересы города

и такое постановленіе Собранія комиссія предлагаетъ подтвердить теперь, т.-е. не измѣнять для земскаго обложенія оцѣнку луговъ гор. Весьегонска, а на постановленіе Губернскаго Присутствія принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ.

По вопросу объ обложеніи торговыхъ помѣщеній комиссія полагаетъ, что торговыя помѣщенія уѣзда раздѣлены на два разряда—съ доходомъ до 10 руб, и съ доходомъ болѣе 10 руб. Это два совершенно различные рода помѣщеній. Болѣе обширныя помѣщенія, очевидно, по отношенію къ цѣнности не могутъ давать такого дохода, какъ маленькія. Естественно, что квадратный аршинъ поверхности помѣщенія въ большомъ помѣщаніи даетъ меньшій доходъ, чѣмъ въ маленькомъ и чѣмъ меньше вообще помѣщеніе, чѣмъ меньше абсолютная доходность, тѣмъ выше относительная его цѣнность. По этому опредѣленіе цѣнности помѣщенія при помощи разной капитализаціи дохода вполнѣ правильно. Въ виду этого комиссія полагаетъ остаться при старомъ способѣ оцѣнки помѣщеній, признавъ правильной оцѣнку, сдѣланную на 1893 годъ, а постановленіе Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутстія обжаловать въ Правительствующій Сенатъ.

Пересмотрѣвъ, по порученію Собранія, таксу на лѣсные матеріалы прошлаго трехлѣтія, комиссія предлагаетъ внести въ нее такія поправки: 1) въ графѣ таблицы «длина бревна въ аршинахъ», текстъ послѣдней рубрики редактировать такъ: затѣмъ на каждый аршинъ длиннѣе и на каждый вершокъ толще прибавлять, но—оставляя цифры въ графахъ этой таблицы по послѣдней рубрикѣ безъ измѣненій; 2) въ добавленіяхъ къ таблицѣ дополнить редакцію таксы: молодыя деревья, недостигшія размѣра кола, куда относятся вязья и брядъ, обдираемый для корья за 100 штукъ по 2 руб.».

Разсмотрѣвъ переданную Собраніемъ записку г. Предсѣдателя Тверского отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, комиссія предлагаетъ, предложить Управѣ озаботиться удешевленіемъ и распространеніемъ среди населенія уѣзда вѣялокъ—сортировокъ, на что комиссія уже предлагала Собранію уполномочить Управу на кредитъ въ Государственномъ Банкѣ. Предсѣдателю же отдѣла Александру Степановичу Юрлову, комиссія предлагаетъ Собранію выразить благодарность за его указанія спосо-

бовъ распространенія въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

По докладу объ открытіи ремесленныхъ училищъ въ уѣздѣ комиссія, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточныхъ матеріаловъ для сужденія по этому вопросу, рекомендуетъ Собранію просить Управу заняться изслѣдованіемъ состоянія ремеслъ и промысловъ въ нашемъ уѣздѣ и способовъ ихъ развитія.

По докладу о порядкѣ принятія на земскую службу лицъ, подвѣдомственныхъ земскимъ управленіямъ, комиссія полагаетъ остаться при прежнемъ порядкѣ.

Затѣмъ комиссія предлагаетъ утвердить Собранію раскладку и смѣту доходовъ и расходовъ на 1895 годъ, исправленную въ комиссіи и статью смѣты на дорожную повинность.

Денежный отчетъ за 1893 годъ комиссія провѣритъ въ слѣдующемъ засѣданіи и представитъ экстренному засѣданію Собранія имѣющему быть въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ 1895 года.

Редакціонная комиссія разсмотрѣвъ протоколъ перваго засѣданія Тверской Губенской оцѣночной комиссіи 22 сентября 1894 года, предлагаетъ Собранію поручить Управѣ, отвѣтить на вопросы изложенные въ протоколѣ и послать весь имѣющійся по оцѣнкѣ имуществъ уѣзда матеріалъ, а дальнѣйшія работы просить, выполнять статистическое бюро при Тверской Губернской Земской Управѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранію 6 Октября § 45 и 77.

Протоколъ редакціонной комиссіи 4 октября 1894 года.

Редакціонная комиссія въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева, въ присутствіи земскихъ врачей уѣзда, при гласныхъ, на основаніи 8 пункта циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 1894 года 14 августа за № 1269 г. Весьегонскаго уѣзднаго врача Ивана Григорьевича Алякринскаго, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 4 октября разсматривала положеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 іюня 1893 года

лѣчебнаго устава по отношенію къ способамъ и возможности введенія сего устава въ дѣйствіе примѣнительно къ Весьегонскому уѣзду въ слѣдующемъ 1895 году,—и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: организація земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ основѣ своей слѣдующая: уѣздъ раздѣляется на пять санитарно-медицинскихъ участковъ. Каждымъ участкомъ завѣдуетъ врачъ, на обязанности котораго лежитъ: а) посѣщеніе трудно-больныхъ въ уѣздѣ, на разстояніяхъ отъ 20 до 40 верстъ,—б) борьба съ эпидеміями, в) оспопрививаніе и контроль надъ нимъ, г) санитарный надзоръ вообще и въ частности надъ школами (постановленіе Земскаго Собранія 1887 года). Во трехъ участкахъ имѣются больницы, съ двумя пріемными покоями. Сверхъ того въ трехъ участкахъ—въ 1-мъ, 4-мъ и 5-мъ имѣются: фельдшерскій (въ Любегощахъ) и выѣздные пункты (въ Чамеровѣ, въ Полонскомъ и въ Павскомъ), куда участковые врачи обязаны выѣзжать въ среднемъ, разъ въ недѣлю. Такимъ образомъ организація медицины разъѣздно-стаціонарная и потому дѣятельность земскаго врача Весьегонскаго уѣзда должна быть разсматриваема какъ дѣятельность: 1) врача участковаго и 2) врача больничнаго. По имѣющимся даннымъ въ матеріалахъ Земской Санитарной комиссіи среднее годовое количество выѣздовъ, падающее на каждаго врача въ 1892 и въ 1893 г. равно 110, а число верстъ, дѣлаемыхъ врачемъ въ теченіи года, равно 5500. Выѣзды фельдшеровъ даютъ еще большія цифры разъѣздовъ въ среднемъ до 9000 верстъ въ годъ. Какъ изъ исторіи организаціи земской медицины въ уѣздѣ, такъ и изъ протоколовъ Земскаго Собранія послѣднихъ лѣтъ видно, что Весьегонское Земство, преслѣдуя цѣли равномѣрнаго распредѣленія медицинской помощи среди населенія уѣзда,—при ограниченности бюджета,—вынуждено сокращать существующій комплектъ кроватей больницы одного участка такъ сказать, переносить ихъ въ предѣлы другого, вновь образуемаго въ болѣе отдаленныхъ частяхъ уѣзда. Такимъ образомъ ; напримѣръ возникъ Кесемскій пріемный покой, гдѣ учреждено пять кроватей и вмѣсто того на это же число сокращено число кроватей при Весьегонской больницѣ. Подобный образъ дѣйствій оказался въ дѣйствительности весьма цѣлесообразнымъ,—и больные Кесемскаго участка, до того вынужденные отправляться въ больницу за 40—50 верстъ въ Весьегонскъ—въ настоящее время помѣщаются въ близи своего мѣстожительства. Въ больничныхъ книгахъ 1 участка можно видѣть, что до открытія Кесемскаго пункта помѣщались больные въ Весьегонской больницѣ изъ

Кесемскаго участка; между тѣмъ какъ въ настоящее время въ сказанной больницѣ таковые больные являются какъ исключеніе. Такимъ образомъ открытъ въ настоящее время Свищевскій пріемный покой путемъ уменьшенія числа кроватей въ Сушигорицкой больницѣ. И въ будущемъ земство имѣетъ въ виду, организовать пріемные покои въ другихъ, сильно населенныхъ пунктахъ уѣзда, какъ напримѣръ въ Любегощахъ, гдѣ число амбулаторныхъ больныхъ восходитъ до 8000 въ годъ—и въ Арханскомъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ заключить, что Весьегонское земство не можетъ считать существующую организацію больницъ—вполнѣ установившуюся и неподвижную. Напротивъ она должна имѣть въ виду ограниченности земскаго бюбжета мѣняющійся характеръ. Нормы больничной организаціи могутъ быть установлены только тогда, когда весь уѣздъ покроется сѣтью больницъ, въ разстояніи 12—15 верстъ одна отъ другой. Вышеизложенная организація медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ велась земствомъ, и можетъ быть ведена только имъ, какъ учрежденіемъ въ вѣдѣніи коего находится попеченіе народнаго здравія всего уѣзда въ совокупности—на что указываетъ 1 и 2 ст. Полож. о Земск. Учрежд. 12 іюля 1890 года.

Лѣчебный уставъ 1893 года имѣетъ въ виду только лѣчебныя заведенія (1 ст. Уст.) Въ инструкціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ указывается, что уставъ имѣетъ цѣлью дать единообразную и вполнѣ опредѣленную организацію сказаннымъ заведеніямъ. Слѣдовательно для того чтобы судить о степени этихъ финансовыхъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при его введеніи и о возможности такого введенія, Весьегонскому земству слѣдовало бы во первыхъ выяснить какая доля участія въ бюджетѣ на медицину приходится собственно на больничную часть и на долю участково-разъѣздную; во вторыхъ выдѣленная такимъ образомъ часть земскаго бюджета на больничную часть можетъ-ли удовлетворить требованіямъ врачебнаго устава безъ большихъ финансовыхъ затрудненій. Рѣшеніе этихъ двухъ капитальныхъ вопросовъ требуетъ продолжительнаго и тщательнаго изслѣдованія всего земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ въ сказанномъ направленіи. Въ настоящее время можно привести по этому вопросу лишь общія соображенія.

Принимая во вниманіе количество и силу эпидемій большіе радіусы участковъ при разъѣздахъ, санитарныя обязанности участ-

ковыхъ, врачей, —количество трудно больныхъ, требующихъ помощь врача въ участкѣ, слѣдуетъ по соображеніямъ комиссіи $^2/_3$ работы медицинскаго персонала отнести на счетъ участковой дѣятельности. Сверхъ сего расходы на медикаменты, выѣздные въ фельдшерскіе пункты, оспопрививаніе, борьбу съ эпидеміями—беретъ около $^1/_2$ всего бюджета на медицину. Такъ, что участковый собственно беретъ всего болѣе половины бюджета на медицину.—Меньшая половина бюджета стало быть отнесена на содержаніе лѣчебныхъ заведеній въ уѣздѣ.—Если бы согласно 42 ст. Устава предположить въ нашихъ существующихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ по одному врачу на каждое, всецѣло - занятаго работою въ заведеніи, то потребовалось бы увеличить всю смѣту на лѣчебныя заведенія вдвое, т. е, бюджетъ на медицину долженъ возвыситься болѣе чѣмъ въ полтора раза—обстоятельство, которое въ виду ограниченности средствъ на медицину, можетъ представить большія финансовыя затрудненія. Что касается организаціи лѣчебныхъ заведеній, какъ они показаны въ Уставѣ,—то земству согласно ст. 43 пун. 2 и ст. 44 пун. 1 циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пришлось бы выстроить особыя помѣщенія для заразныхъ больныхъ при каждомъ лѣчебномъ заведеніи и увеличить существующій комплектъ кроватей на образованіе запасныхъ кроватей, —что опять значительно увеличило бы смѣту на медицину. При опредѣленіи штатовъ согласно 1 и 4 пункт. Инструкціи, Министерству пришлось бы на основаніи вышеизложеннаго или опредѣленіе предѣльнаго числа больныхъ, которое можетъ быть предоставлено попеченію врача, занятаго у насъ сверхъ того участково-разъѣздною дѣятельностію или 2) увеличеніе наличнаго персонала врачей, если взять существующій составъ за норму штатовъ. И то и другое въ настоящее время представляется невозможнымъ—какъ потому, что какъ выше сказано, разграниченіе работы врачей можетъ быть сдѣлано послѣ долгой и тщательной разработки вопроса, такъ и по финансовымъ затрудненіямъ, указаннымъ выше.

На основаніи всего изложеннаго комиссія полагаетъ: 1) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ отсрочкѣ введенія лѣчебнаго устава 1893 года 10 іюня въ дѣйствіе по отношенію къ Весьегонскому Уѣздному Земству. 2) Поручить Управѣ совмѣстно съ Санитарной Комиссіей приступить къ подробной разработкѣ вопроса по примѣненію лѣчебнаго устава въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Земствѣ, представить проэктъ предусмотрѣнными правилами для введенія въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 іюня

1893 г. лѣчебнаго устава правилъ для завѣдыванія съ состоящими въ вѣдѣніи земствъ лѣчебными заведеніями и штатовъ больницъ и лѣчебныхъ заведеній уѣзда; 3) въ виду требованія инструкціей Министерства теперь же представить составленный комиссіей проэктъ штатовъ, при этомъ комиссія считаетъ должнымъ прибавить, что въ виду вышеизложенныхъ затрудненій по составленію штатовъ представленный комиссіей проэктъ считаетъ недостаточно обоснованнымъ. Въ заключеніе комиссія предлагаетъ Собранію согласиться съ соображеніями о способѣ введенія въ дѣйствіе съ 1 іюля 1895 г. устава лѣчебныхъ заведеній и переданный Тверскою Губернскою Управою.

Проэктъ штатовъ лѣчебныхъ заведеній Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

Названіе лѣчебныхъ заведеній.	Число кроватей.	Жалованье врачей.	Сумма на содержаніе низшаго медицинскаго персонала прислуги.	Классы лѣчебныхъ заведеній.	Разр. должност. врачей	Разр. должн. попечителей	
Весьегонская больница.	25	400	850	больн. IV кл.	VIII	VIII	
Краснохолмская . . .	20	400	800	больн. IV кл.	VIII	VIII	
Сушигорицкая. . . .	15	400	600	лѣчебница.	VIII	VIII	
Кесемская	5	300	500	пріемн. пок.	VIII	VIII	
Свищевская.	5	300	450	пріемн. пок.	VIII	VIII	

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 октября § 45.

Соображенія о способѣ введенія въ дѣйствіе съ 1 іюля 1895 года устава лѣчебныхъ заведеній.

Въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 14 августа текущаго года указано, что требованія устава из-

ложенныя въ § § 13—26, не представляя затрудненій съ финансовой стороны, составляютъ существеннѣйшую часть реформы и потому введеніе ихъ не должно-бы подлежать отсрочкѣ. Въ дальнѣйшемъ излагаются правила, которыя должны соблюдаться при возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ и для устраненія неправильныхъ толкованій требованій устава даются надлежащія разъясненія.

Въ заключеніи указывается, что новый уставъ даетъ единообразную и вполнѣ опредѣленную организацію лѣчебнымъ заведеніямъ и предлагается губернаторамъ, принять мѣры къ устраненію неправильныхъ толкованій.

Въ прилагаемыхъ правилахъ указывается, между прочимъ, на что должны обратить вниманіе Земскія Собранія и въ п. г) § 5 перечисляются тѣ статьи, на основаніи которыхъ Земскія Собранія должны издать правила о завѣдываніи своими лѣчебными заведеніями (§ 62 пол. о зем. учрежд. и др.)

Это послѣднее указаніе въ приложеніи къ циркуляру г. Министра представляетъ особенную важность.

Новый уставъ и приложенныя къ нему инструкціи весьма детально регламентируютъ дѣятельность большихъ лѣчебныхъ заведеній, каковыхъ въ земствѣ почти нѣтъ и оставляетъ въ тѣни громадное большинство земскихъ лѣчебныхъ заведеній, для которыхъ и должны быть изданы Земствомъ, руководящія правила. Такъ напр. въ § 58 устава сказано, что ближайшее завѣдываніе лѣчебными заведеніями возлагается на Земскія Управы; но въ чемъ состоитъ это ближайшее завѣдываніе не разъяснено; въ § 64 сказано, что въ составъ правленія больницы входитъ членъ по выбору Земскаго Собранія, но правленіе уставомъ вводится только въ больницахъ первыхъ трехъ классовъ (болѣе 60 кроватей); въ § же 16 указано, что въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ не имѣется правленій, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на врачей, завѣдующихъ заведеніями.

Въ инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями подробно развиваются положенія устава и совершенно не упоминается о способахъ управленія земствомъ своими лѣчебными заведеніями,

только въ примѣчаніи 2 п. 22 сказано: „члену правленія по выбору Земскаго Собранія принадлежитъ фактическій контроль и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ хозяйства“.

Въ земствѣ, врачъ, завѣдывающій лѣчебницей есть и въ тоже время и врачъ, завѣдующій участкомъ и его обязанности по отношенію къ послѣднему не менѣе, а часто болѣе, важнѣе нежели обязанности по отношенію къ лѣчебницѣ, которая не всегда бываетъ въ участкѣ. Обязанности по участку опредѣляютъ и обязанности по отношенію къ лѣчебницѣ; такъ напр. врачъ посѣщаетъ трудно больныхъ на дому; земство должно указать, въ какое время это можетъ быть сдѣлано, такъ какъ оставленіе обширной амбулаторіи ради поѣздки къ трудно больному не согласно съ интересами населенія, съ другой стороны опасное раненіе, отравленіе, трудные роды и т. п. могутъ обусловить исключеніе изъ общаго правила.

Появленіе въ амбулаторіи заразнаго больнаго, не налагающее на врачей безъ участка, никакихъ новыхъ обязанностей, должно повлечь за собою для земскаго врача посѣщеніе тѣхъ селеній, откуда пришли больные, для возможнаго предотвращенія распространенія заразы. Обнаруженіе сифилитика въ заразной формѣ, должно заставить врача обратить вниманіе на семью больного и на то селеніе, откуда онъ пришелъ. Обширныя обязанности по производству оспопрививанія и по контролю за правильностью прививки, также заставляютъ врачей много времени удѣлять участку.

Существованіемъ скопленія народа во время базаровъ, ярмарокъ, тяготѣніемъ жителей въ праздничные дни къ приходскимъ церквамъ, обусловливаются, тѣ часто мѣстныя особенности, которыми на врачей налагаются обязанности по отношенію къ жителямъ участка.

Всѣ эти и подобныя имъ обязанности должны быть указаны земствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ими ставится въ особое положеніе обязанности врача по отношенію къ лѣчебницѣ, такъ напр. частое отсутствіе врача изъ мѣстожительства дѣлаетъ невозможнымъ выполненіе п. 116 инструкціи о принятіи больного непремѣнно врачемъ. Новымъ уставомъ дается большая самостоятельность дѣятельности врача; такъ въ § 24 излагаются обязанности правленія (а при отсутствіи ихъ, врача, согласно § 16), между которыми большинство

такихъ, которыя до сихъ поръ лежали на Земскихъ Управахъ. Отсутствіе надлежащихъ правилъ по этому вопросу дало бы возможность каждому врачу толковать требованія устава, согласно собственному разумѣнію и лишало-бы устава необходимаго единообразія, требуемаго циркуляромъ г. Министра. Безъ опредѣленія взаимныхъ отношеній земства не только могло бы быть лишено возможности фактическаго контроля согласно § 58 устава (п. 22 примѣчаніе 2 инструкціи), но такое положеніе могло бы или повлечь земство къ новымъ непридвидѣннымъ расходамъ или же оставить лѣчебное заведеніе безъ необходимыхъ средствъ. Это тѣмъ болѣе возможно, что новыя условія жизни, въ которыя земская медицина ставится уставомъ еще не испытаны на практикѣ и для ихъ установленія привлекаются силы, до сихъ поръ находившіяся въ сторонѣ отъ этого. Въ виду такихъ соображеній, необходимо тщательное составленіе правилъ и по веденію хозяйства въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ и участкахъ. Изданнный Губернскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года и утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, кромѣ положеній чисто санитарнаго характера, содержитъ много упованій, касающихся устройства лѣчебной медицины.

Необходимо заняться пересмотромъ этого устава и согласованія отдѣльныхъ его параграфовъ съ новымъ уставомъ и при изданіи правилъ принять въ соображеніе и требованія устава санитарныхъ совѣтовъ.

Безъ тщательнаго разсмотрѣнія всего вышеуказаннаго, введеніе новаго устава является такимъ образомъ безусловно невозможнымъ, но въ виду того, что предложеніе г. Губернатора отправлено 1 сентября, а ближайшее собраніе назначено на 25 сентября, земство Тверской губерніи поставлено въ фактическую невозможность серьезно обсудить такое важное дѣло, какъ введеніе новаго устава, въ очередной сессіи; если же введеніе устава потребуетъ новыхъ ассигнованій, то таковыя не могутъ быть внесены въ смѣту будущаго года.

Въ виду всего этого введеніе новаго устава должно быть отсрочено до выработки правилъ, а также до окончаніи другихъ работъ, которыя будутъ указаны далѣе.

Быть можетъ оказалось бы возможнымъ заняться немедленно разработкою всѣхъ необходимыхъ данныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ санитарныхъ совѣтахъ и представить ихъ къ экстреннымъ сессіямъ; но для этого встрѣчаются нѣкоторыя затрудненія.

1) Въ п. I разъясненій г. Министра указано, что число кроватей не можетъ подлежать сокращенію, а въ § 44 уставомъ предписывается имѣть запасныя кровати, многія изъ лѣчебныхъ заведеній, достаточныя только для наличнаго числа кроватей и потому заведеніе запасныхъ не можетъ быть осуществлено безъ новыхъ пристроекъ.

Не будетъ ли разрѣшено подобно тому, какъ это разрѣшается въ п. 5, разъясненій циркуляра г. Министра для больницъ 3 класса, перечисленіе нѣкоторыхъ изъ наличныхъ кроватей въ число запасныхъ, такъ какъ этимъ существенно можетъ быть облегченъ бюджетъ и слѣдовательно ускорено введеніе устава.

2) Предписаніями §§ 28—30 инстр. вводятся также сложныя формы веденія канцеляріи, которыя совершенно не нужны для мелкихъ больницъ, а между тѣмъ онѣ требуютъ не только незначительнаго сравнительно расхода на обзаведеніе, но и довольно крупнаго постояннаго расхода на спеціальный персоналъ для веденія указанной переписки. Не будетъ ли разрѣшено веденіе болѣе упрощенной канцеляріи, которое съ облегченіемъ бюджета ускорило бы такое введеніе устава.

3) Тоже самое можно сказать и относительно п.п. 71—79 инструкціи, относительно содержанія аптеки.

4) Въ п. 121 инструкціи говорится, что для больныхъ 1-го разряда улучшенное положеніе предоставляется только по возможности, но по редакціи этого пункта не видно, предоставляется ли эта возможность и для содержанія неимущихъ больныхъ 1-го разряда, или же улучшенное содержаніе является обязательнымъ. До сихъ поръ больные въ земскихъ больницахъ не дѣлились по разрядамъ и потому въ смѣту не вносился сотвѣтственный расходъ.

5) Снабженіе больницъ бѣльемъ и др. принадлежностями сообразно п.п. 132, 133 и др. инструкц. является для Земства весьма

обременительнымъ и потому не будетъ ли предоставлена возможность заведенія инвентаря постепенно въ опредѣленный срокъ.

6) Въ § 43 п. 2—(п. 122 инстр.) не разъяснено, какъ слѣдуетъ понимать размѣщеніе заразныхъ больныхъ — требуется ли для этого особое зданіе или пристройка съ отдѣльными ходами, или же заразные больные могутъ быть помѣщаемы только въ отдѣльной палатѣ. Въ зависимости отъ разрѣшенія этого вопроса стоитъ опредѣленіе необходимой суммы для осуществленія введенія устава. Если этотъ вопросъ будетъ разъясненъ въ смыслѣ постройки особыхъ зданій, то не будетъ ли разрѣшено земству осуществить эти постройки постепенно въ опредѣленное число лѣтъ, чтобы не обременять бюджета непосильными расходами.

7) Существующая сѣть медицинскихъ участковъ развита земствомъ постепенно. Открывая гдѣ либо врачебный пунктъ, земство передѣлывало уѣздъ на новые участки и иногда переносило врачебный пунктъ въ другое мѣсто. Мѣстными потребностями опредѣлялось и количество кроватей, и количество персонала. Въ настоящее время въ Тверской губерніи существуютъ такія предположенія, такъ напр. на XI съѣздѣ врачей Тверской губерніи указана необходимость сокращенія числа кроватей въ нѣкоторыхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ и устройства вмѣсто нихъ новыхъ участковъ на освободившіяся средства; Губенское Собраніе послѣдней сессіи предположило устройство между—уѣздныхъ пунктовъ. Въ виду этого необходимо разъяснить, будетъ ли допускаемо впредь перенесеніе пунктовъ изъ одного мѣста въ другое, уменьшеніе или увеличеніе числа кроватей сообразно съ мѣстными потребностями и какимъ порядкомъ это будетъ дѣлаться; могутъ ли быть установляемы временные штаты кроватей и персоналы. Отъ разрѣшенія этихъ вопросовъ зависитъ установленіе штатовъ и величина расхода какъ на зданія, такъ и на инвентарь.

8) Для выработки правилъ необходимо разъяснить, можетъ ли земство на основаніи §§ 103 и 104 требовать, кромѣ годоваго и другихъ отчетовъ, напр. за истекшее полугодіе передъ Очереднымъ Собраніемъ; можетъ ли оно расширять указанныя въ § 104 формы для санитарныхъ и иныхъ цѣлей, выясняемыя мѣстными потребностями.

9) Требованіе п. 62 инструкц. не вызывается интересами веденія дѣла и предполагаетъ со стороны земства увеличенія содер-

жанія палатныхъ врачей; кромѣ того оно противорѣчитъ основному закону (диплому врача и ст. 906 Мед. пол.).

Очевидно, что разъясненіе всѣхъ этихъ вопросовъ является существенно необходимымъ какъ для составленія правилъ, такъ и для опредѣленія штатовъ и исчисленія необходимаго для введенія устава расхода. По выясненіи ихъ возможно будетъ приступить къ надлежащей разработкѣ вопроса, которая потребуетъ довольно продолжительнаго времени.

Если это разъясненіе будетъ сдѣлано въ ближайшее время, то составленіе правилъ и выясненіе штатовъ можетъ быть сдѣлано къ слѣдующему Очередному Собранію, а послѣднее можетъ указать, какіе изъ §§ устава, въ виду величины расхода, потребуютъ большаго срока для своего введенія.

Въ виду этого, Губернская Управа полагаетъ, что слѣдовало бы, возбудивъ соотвѣтственное ходатайство. приступить въ санитарныхъ совѣтахъ къ составленію инструкцій медицинскому персоналу и установленію штата лѣчебныхъ заведеній.

Правила для введенія въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лѣчебнаго устава.

1.

Во всѣхъ вновь открываемыхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 10 іюня 1893 г. лѣчебный уставъ вводится въ дѣйствіе, въ полномъ его объемѣ, при самомъ открытіи заведенія.

2.

Требованія о введеніи въ дѣйствіе лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 г. въ существующихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи земствъ и городскихъ управленій, съ 1 іюля 1895 года, предъявляются подлежащимъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ мѣстными Губернаторами и Градоначальниками до 1-го сентября сего 1894 года и подлежатъ докладу Управами подлежа-

щимъ Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ въ ближайшую ихъ сессію.

3.

Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ предоставляется представлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ до 1-го марта 1895 года ходатайства объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе въ находящихся въ завѣдываніи ихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ тѣхъ изъ постановленій лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 года, немедленное примѣненіе коихъ, по недостатку мѣстныхъ средствъ, признается ими невозможнымъ.

4.

Упомянутыя въ п. 3 ходатайства Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ должны сопровождаться нижеслѣдующими свѣдѣніями:

а) въ какихъ именно заведеніяхъ и по какимъ именно основаніямъ введеніе въ дѣйствіе новаго лѣчебнаго устава въ полномъ его объемѣ съ 1 іюля 1895 года оказывается невозможнымъ;

б) въ какихъ именно частяхъ введеніе въ дѣйствіе новаго устава въ вышеозначенныхъ заведеніяхъ должно бы быть отсрочено;

и в) въ какой срокъ и при какихъ условіяхъ могли бы быть устранены затрудненія, препятствующія введенію въ этихъ заведеніяхъ въ дѣйствіе лѣчебнаго устава въ полномъ его объемѣ.

5.

Земскія Собранія и Городскія Думы, одновременно съ разсмотрѣніемъ вопроса о порядкѣ введенія въ дѣйствіе въ находящихся въ завѣдываніи ихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ лѣчебнаго устава 1893 года, обязываются составить проэкты штатовъ для всѣхъ означенныхъ заведеній, по указаніямъ ст. 59 лѣчебнаго устава, и избрать членовъ правленій больницъ на основаніи ст. 64 лѣч. уст., а также, буде пожелаютъ, попечителей лѣчебныхъ заведеній, согласно ст. ст. 12 и 62-й лѣчеб. уст. Независимо сего Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ предлагается принять рѣшенія и по вопросамъ:

а) о размѣрѣ, основаніяхъ и условіяхъ взиманія добавочной платы съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ (ст. 48 лѣч. уст.);

б) объ опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ предполагается предоставить право на безплатное лѣченіе, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ ст. ст. 46 и 69 лѣч. уст., если Земскія Собранія и Городскія Думы признаютъ нужнымъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ (ст. 70 лѣч. уст.);

в) объ условіяхъ образованія Правленій въ больницахъ IV класса въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 15 лѣчебнаго устава;

и г) о составленіи правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи земствъ и городскихъ учрежденій лѣчебными заведеніями (п. 7 ст. 62 Пол. Зем. Учр., Отд. III ВЫСОЧАЙШАГО Указа 10 іюня 1893 г., п. 9 ст. 63 п. 8 ст. 78, и п. 7 ст. 79 гор. пол.).

6.

Ходатайства Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ, указанныя въ ст. ст. 3 и 4-й сихъ правилъ, составленные ими проэкты штатовъ лѣчебныхъ заведеній, а равно тѣ изъ принятыхъ ими постановленій, приведенныхъ въ ст. 5, кои подлежатъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, безотлагательно представляются Министерству Губернаторами и Градоначальниками, съ заключеніями по онымъ мѣстныхъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій.

7.

Въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или замѣняющихъ ихъ установленій, а также состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія въ губерніяхъ царства Польскаго, лѣчебный уставъ 10-го іюня 1893 года вводится въ дѣйствіе распоряженіями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, начиная съ 1-го января 1895 года постепенно, въ зависимости отъ изысканія необходимыхъ средствъ на осуществленіе требованій новаго устава.

8.

Разработка проэктовъ штатовъ и выясненіе ближайшихъ условій, при которыхъ можетъ быть введенъ въ дѣйствіе лѣчебный

уставъ 10 іюля 1893 года въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Приказовъ и Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія, поручается особымъ комиссіямъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ избраннаго Губернаторомъ лица, изъ мѣстнаго Врачебнаго Инспектора, Предсѣдателя Совѣта или Непремѣннаго Члена Приказа Общественнаго Призрѣнія, старшаго врача и одного изъ ординаторовъ губернской больницы и тѣхъ лицъ, которыхъ Губернаторъ съ своей стороны сочтетъ полезнымъ привлечь къ участію въ засѣданіяхъ означенной комиссіи.

Проэкты штатовъ и соображенія комиссій, съ заключеніемъ по онымъ Губернаторовъ, должны поступить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не позднѣе 15 ноября сего года.

10.

Учредители частныхъ лѣчебныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 89 лѣч. уст., или завѣдующія таковыми лица, обязываются подлежащими Губернаторами или Градоначальниками представить имъ, не позднѣе 1 декабря сего 1894 года, свои предположенія о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ уставовъ учрежденныхъ и содержимыхъ ими лѣчебныхъ заведеній, кои вызываются примѣненіемъ къ нимъ необходимыхъ, по свойству заведеній и условіямъ ихъ дѣятельности, постановленій лѣчебнаго устава 10 іюня 1893 года. Указанныя предположенія, съ заключеніями по онымъ мѣстныхъ Губернаторовъ или Градоначальниковъ, представляются послѣдними не позднѣе 1 января 1895 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса о времени и постепенности примѣненія къ частнымъ лѣчебнымъ заведеніямъ признаваемыхъ имъ необходимыми постановленій лѣч. устава 10 іюня 1893 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 48.

ДОКЛАДЪ № 57

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ.

Въ настоящемъ отчетѣ о дѣятельности земскаго сельскохозяйственнаго склада за 1894 г., кромѣ обычнаго перечисле-

нія проданнаго и оставшагося въ складѣ товара, Управа считаетъ не лишнимъ познакомить Земское Собраніе съ нѣкоторыми запросами населенія, которые были предъявлены складу въ текущемъ году, и высказать относительно этихъ запросовъ свои предположенія.

Съ начала весны Управа, нашла необходимымъ складъ перевести въ городскіе торговые ряды, въ которыхъ онъ былъ открытъ до 1 сентября въ праздничные и воскресные дни съ 10 часовъ утра до 4 дня, а въ будничные съ 4 часовъ до 6 часовъ вечера, о чемъ Управа разослала по возможности во всѣ мѣста уѣзда публикаціи.

Опытъ такой постановки дѣятельности склада показалъ Управѣ, что на будущее время складъ долженъ быть открытъ если не цѣлый день, то во всякомъ случаѣ, болѣе продолжительное время, чѣмъ въ нынѣшнемъ году, такъ какъ населеніе безусловно привыкло къ нему и, считая его работу на одинаковомъ положеніи съ работой каждой лавки, толкается въ складѣ чуть не ежечасно. Нѣтъ сомнѣнія, что учрежденіе это при болѣе прочной его постановкѣ и неуклоненныхъ заботахъ со стороны Уѣзднаго Земства разовьется еще шире и еще болѣе заслужитъ симпатію населенія. При этомъ нужно сказать, что однимъ важнымъ факторомъ для развитія дѣятельности склада, также нужно признать кредитъ, ибо безъ него складъ весьма многое можетъ потерять въ своемъ развитіи.

Въ настоящемъ же году, складъ если и допускалъ кредитъ, то исключительно извѣстнымъ Управѣ лицамъ, всѣмъ же прочимъ онъ отпускалъ товаръ за наличные Само собою, что такая постановка кредита несовершенна. Нужды особенно крестьянскаго надѣльнаго хозяйства крайне велики и серьозны и для даннаго случая, если принять во вниманіе, что Земство есть единственный мѣстный общественный органъ, на который возложена обязанность заботиться объ экономическихъ улучшеніяхъ деревни, то станетъ вполнѣ очевиднымъ значеніе кредита для крестьянина, сидящаго на одномъ надѣлѣ.

Намъ не разъ приходилось въ данномъ случаѣ видѣть, что такой крестьянинъ сознавая несомнѣнное совершенство находящагося въ продажѣ въ Управѣ склада плуга и, придя въ складъ

затѣмъ, чтобы пріобрѣсти этотъ плугъ, все-таки начинаетъ говорить объ разсрочкѣ или ставить покрайней мѣрѣ условіемъ слѣдующее: „что если плугъ не пойдетъ,—то я привезу его вамъ обратно“. Въ послѣднемъ случаѣ складъ всегда соглашался на подобное условіе и не было ни одного случая, чтобы отпущенный при такомъ условіи товаръ привозили обратно.

Управа полагаетъ учредить кредитъ до 6 мѣсяцевъ отдѣльнымъ кредитоспособнымъ лицамъ, въ размѣрѣ не болѣе половины стоимости покупаемыхъ предметовъ торговли склада,— при этомъ въ соображеніе Управа не принимаетъ очень дешевыхъ предметовъ, косъ, серповъ, брусовъ. Кстати относительно торговли серпами и косами Управа, продавъ тѣхъ и другихъ въ настоящемъ году до 2600 штукъ, и всетаки усматривая еще въ уѣздѣ торговли ими, полагаетъ теперь же запросить г.г. Земскихъ Начальниковъ, не примутъ-ли они на себя трудъ оповѣщенія населенія, о заказахъ на косы, которые можетъ исполнить Весьегонскій земскій сельско-хозяйственный складъ по цѣнамъ, существующимъ въ складѣ — т. е. отъ 31 до 55 коп. за штуку. Заказанное количество косъ можно, по примѣру Земствъ Череповецкаго и Устюжнскаго въ волостное правленіе или если изъявятъ желаніе г.г. Земскіе Начальники, то и въ канцелярію ихъ. Подобнымъ способомъ, во первыхъ можно вытѣснить изъ уѣзда весь недоброкачественный матеріалъ, а во вторыхъ дать возможность населенію не переплачивать отъ 50 до 100% стоимости.

Въ нынѣшнемъ году намъ пришлось отмѣтить очень много случаевъ спроса на улучшенныя сѣмяна озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, но выписать ихъ складъ не могъ, такъ какъ не ведя ранѣе торговлю ими, онъ не зналъ съ кѣмъ изъ столичныхъ сѣмяно - торговцевъ завести сношеніе. Въ будущемъ году Управа, полагаетъ, по примѣру Бѣжецкаго сельско-хозяйственнаго склада завести также торговлю сѣмянами улучшенныхъ хлѣбовъ,—хотя напримѣръ главными овсомъ, вѣшкинской и пробштейпской рожью. Переходя затѣмъ запросомъ на сельско-хозяйственныя машины сортировки и вѣялки, Управа видитъ, что складъ отпускаетъ ихъ лишь въ имѣнія землевладѣльцевъ, крестьянству-же присуществующихъ цѣнахъ онѣ всетаки кажутся дорогими (Швед. сорт. и Яросл. вѣял. — сортиров.) признавая

чрезвычайно важнымъ ввести хотя-бы напримѣръ Ярославскую вѣялку-сортировку въ крестьянское хозяйство, Управа находитъ возможнымъ удешевить ее построивъ здѣсь на мѣстѣ.

Складомъ сдѣланъ въ данномъ случаѣ опытъ. Крестьянинъ села Лексны, Перемутской волости, Иванъ Микѣшинъ, выписалъ черезъ складъ желѣзныя части и сита для вѣялки, стоющія отъ 9 до 10 руб. построилъ вѣялку самъ. Вѣялка эта ему обошлась съ окраской—до 15 руб., работа ее очень хороша и онъ отобралъ въ своей деревнѣ заказъ отъ пяти человѣкъ, просилъ выписать еще пять комплектовъ желѣзныхъ вѣялочныхъ частей. Крестьянинъ этотъ берется строить вѣялки изъ своего матеріала съ окраской и привозомъ въ Весьегонскъ отъ 6 до 7 руб. за штуку и складъ послѣ Земскаго Собранія обѣщалъ сдѣлать ему заказъ на 15 штукъ. Управа хотя въ нынѣшнемъ году и непользовалась ни копѣйкой изъ кредита на складъ изъ земскихъ суммъ въ 1000 руб., въ виду новыхъ операцій по торговлѣ улучшенными хлѣбными сѣмянами, а также въ виду предположенной организаціи постройки вѣялокъ и сортировокъ, проситъ настоящее Земское Собраніе оставить этотъ кредитъ для склада и на будущій годъ изъ оборотныхъ средствъ.

Складъ—кромѣ кредита черезъ складъ Хозяинъ въ Твери, имѣетъ еще кредитъ отъ торговыхъ фирмъ Матвѣевъ съ сынов., Износковъ и Иззокау, Милютина и др.

Обороты склада въ текущемъ году равняются 3015 р. 20 к.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 октября § 44, 49 и 77.

ДОКЛАДЪ № 58

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Записка предсѣдателя Тверского отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу доложить нижеслѣдующее Очередному Земскому Собранію и о постановленіи его благоволитѣ сообщить мнѣ.

На урожаѣ этого года, болѣе чѣмъ когда либо, отразилось вліяніе посѣва какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ отборными сѣменами. Въ то время когда тѣ немногіе домохозяева, которые сѣяли отсортированнымъ зерномъ, получили урожаи значительно выше средняго, у остальныхъ, на сосѣднихъ полосахъ, урожай былъ значительно меньше, въ особенности, ржи, которая была заглушена сорными травами, благодаря посѣву нечистымъ тощимъ сорнымъ зерномъ.

Но какъ бы не была очевидна польза посѣва лучшимъ отборнымъ зерномъ, тѣмъ не менѣе на повсемѣстное распространеніе этого пріема едвали можно разсчитывать въ сколько нибудь скоромъ времени, если земство, заинтересованное въ улучшеніи экономическихъ положеній населенія губерніи, не возьметъ на себя починъ въ этомъ безспорно полезномъ дѣлѣ и не организуетъ его по такому плану, при которомъ возможно было-бы разсчитывать на полученіе наилучшихъ результатовъ. При крайне плохомъ качествѣ, сорности и легковѣсности мѣстныхъ хлѣбовъ, полученіе хоть сколько нибудь сносныхъ сѣмянъ возможно ли въ томъ случаѣ, когда эти сѣмена будутъ отсортировываться изъ всего урожая, а не изъ какой нибудь его части, а между тѣмъ крестьянскій хлѣбъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, почти тотчасъ же послѣ его обмолота поступаетъ на расходъ или въ продажу и, при всемъ желаніи, не всегда можетъ быть сбереженъ въ сколько нибудь значительномъ количествѣ для пересортированія на переѣзжающей съ одного мѣста на другое сортировкѣ, какъ это выяснилось въ теченіи прошедшей зимы, когда пришлось убѣдиться въ томъ, что разъѣздная сортировка, не заставая повсемѣстно достаточное количество хлѣба, вынуждена была больше проводить времени въ переѣздѣ чѣмъ въ работѣ, это послѣднее обстоятельство вѣроятно и было одной изъ главныхъ причинъ почему, не смотря на возможность полученія сортировокъ на льготныхъ условіяхъ, этотъ разъѣздной способъ не получилъ сколько нибудь значительнаго распространенія.

Пользуясь тѣми указаніями, которыя были сдѣланы самими крестьянами, нельзя не придти къ тому заключенію, что обычай посѣва сортированнымъ зерномъ распространится лишь въ томъ случаѣ, когда явится возможность производить это сортированіе немедленно тотчасъ же послѣ вѣянія, а это могло бы осуществиться, когда крестьяне, познакомившись съ работой вѣялки-сортировки, обзавелись бы таковыми, хотя бы даже въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Необходимо пріискать такую вѣялку—сортировку, которая удовлетворила бы всѣмъ наличнымъ условіямъ крестьянскаго хозяйства и затѣмъ дать возможность познакомиться съ ея работой и результатами посѣва сортированными зернами.

Изъ всѣхъ существующихъ вѣялокъ-сортировокъ слѣдуетъ признать наиболѣе подходящею, такъ называемую, Ярославскую вѣялку-сортировку, которая, какъ по цѣнѣ 25 руб., производительности, доходящей до 10 овиновъ въ рабочій день, легкости въ работѣ и переноскѣ, а также по простотѣ устройства, не оставляетъ желать ничего лучшаго;—въ настоящее

время болѣе 100 такихъ вѣялокъ—сортировокъ работаетъ въ Тверской губерніи и отовсюду получаются объ ней самые лучшіе отзывы.

Эта вѣялка—сортировка не только становитъ домохозяина, пользующагося ею при вѣяніи внѣ зависимости отъ погоды, не только сберегаетъ массу гуменнаго корма, значительная часть обыкновенно разносится вѣтромъ, подаетъ также возможность немедленно послѣ вѣянія отсортировать отъ каждаго овина не большое количество самаго лучшаго, тяжелаго, чистаго, надежнаго зерна.

Еслибы каждая волость была-бы снабжена теперь же хотя-бы только одной такой вѣялкой—сортировкой, право пользованія которой въ теченіи извѣстнаго времени было-бы предоставлено всѣмъ селеніямъ волости по очереди, то можно съ увѣренностью сказать, что при этомъ условіи населеніе, на опытѣ убѣдившееся въ примѣнимости этой машины къ своему хозяйству, не приминетъ воспользоваться правомъ покупки этого рода машинъ съ разсрочкой на значительный срокъ, при содѣйствіи Государственнаго Банка, открывающаго кредитъ на покупку земледѣльческихъ орудій и машинъ. За цѣлесообразность предлагаемой мѣры говоритъ опытъ Московскаго Земства, которое такимъ же путемъ добилось значительнаго распространенія плуговъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Единственный расходъ, какой потребуется для примѣненія этого способа на столько невеликъ сравнительно съ ожидаемой пользой, что едвали земство остановится предъ этимъ. Подлинная за подписью Предсѣдателя Совѣтѣ А. Юрлова.

Приложеніе къ протоколу собранія 6 Октября § 50.

ДОКЛАДЪ № 59

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По жалобѣ Весьегонскаго землевладѣльца, кандидата правъ, Ивана Ивановича Веригина объ обложеніи его землевладѣнія въ дачѣ Пожарья и Горошкова.

Представляя на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія жалобу Весьегонскаго землевладѣльца, кандидата правъ, Ивана Ивановича Веригина объ обложеніи его землевладѣнія, въ дачѣ Пожарья и Горошкова, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

Старшій Нотаріусъ Кашинскаго Окружнаго Суда отъ 27 Іюня 1892 года за № 2305, сообщилъ Управѣ объ утвержденіи данной на 1929 десятинъ 1816 саженъ земли въ дачѣ села Пожарья и деревни Горошкова, Топалковской волости, Весьегонскаго уѣзда, перешедшей отъ Варвары Николаевны Голубевой къ кандидату правъ, Ивану Ивановичу Веригину, согласно этого сообщенія Управа и перечислила эту землю съ Г-жи Голубевой на Г-на Веригина.

27 Февраля 1894 года Г-мъ Веригинымъ было подано въ Управу прошеніе, въ которомъ онъ ходатайствовалъ объ обложеніи участка его землевладѣнія въ дачѣ Пожарья и Горошкова по представленному имъ при прошеніи частному геометрическому плану, снятому съ участка его землевладѣнія въ вышеозначенной дачѣ приглашеннымъ имъ помощникомъ казеннаго лѣсничаго. Изъ представленнаго г. Веригинымъ плана оказалось, что земли во владѣніи у него въ дачѣ Пожарья и Горошкова не 1929 десятинъ 1816 сажень, какъ значится въ крѣпостномъ документѣ, а только 1674 десятины, т. е. менѣе на 255 десятинъ, да еще изъ числа всей земли находится 402 десятины подъ моховымъ болотомъ, т. е. неудобной земли, неподлежащей обложенію, а остальная земля находится подъ лѣсомъ по болоту. Разсмотрѣвъ представленный г. Веригинымъ планъ и провѣривъ его землевладѣніе въ дачѣ Пожарья и Горошкова съ имѣющимся въ Уѣздной Управѣ описаніемъ этой дачи по спеціальному казенному межеванію 1848 года и, руководствуясь ст. 55 и пунк. 4 приложенія къ ст. 55 Уст. о Земскихъ повинностяхъ изданія 1857 года, на основаніи коихъ Земскія Учрежденія должны облагать земли, такъ какъ они записаны въ межевыхъ книгахъ и планахъ, купчихъ крѣпостяхъ и иныхъ актахъ владѣнія и пользованія ими, и только уже за неимѣніемъ этихъ свѣдѣній облагаютъ земли со свѣдѣній, доставляемыхъ самими владѣльцами, Уѣздная Управа не нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство г. Веригина, и для окончательнаго выясненія его землевладѣнія въ дачѣ Пожарья и Горошкова просила г. Веригина доставить спеціальный казенный планъ на эту дачу, какового г. Веригинъ не доставилъ и по настоящее время.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ доложить, что аналогичный съ г. Веригинымъ споръ по землевладѣнію возбуждало Вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, но, въ концѣ концовъ, должно же было согласиться на обложеніе своихъ земель съ данными, имѣющимися въ Уѣздной Управѣ.

Вышеприведенное Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Въ Весьегонскую Земскую Управу.

Кандидата правъ, Ивана Ивановича Веригина, жит. въ с. Дѣтковѣ, Весьегонскаго уѣзда.

ЖАЛОБА.

Покорно прошу Земскую Управу представить будущему очередному Земскому Собранію слѣдующую мою жалобу: 19 мая 1892 года съ публичныхъ торговъ въ Московскомъ Земельномъ Банкѣ я пріобрѣлъ недвижимое имѣніе Весьегонскаго уѣзда, Топалковской волости при селѣ Пожарьѣ и деревнѣ Горошковѣ въ количествѣ 1929 дес. 1816 саж. Имѣніе это принад-

лежало ранѣе Г-жѣ Голубевой; къ ней же перешло отъ Г-на Фонъ-Бока, а къ послѣднему перешло отъ Г-дъ Фроловскихъ, владѣвшихъ этимъ имѣніемъ до и послѣ освобожденія крестьянъ. Господамъ Фроловскимъ въ этой мѣстности принадлежало 4239 дес. 322 саж., изъ нихъ въ надѣлъ крестьянамъ селеній Пожарья, Горошкова и Большого Бора перешло 758½ дес., сверхъ того Г-да Фроловскіе продали 500 дес. Г-жѣ Фонъ-Бокъ и 500 дес. крестьянамъ дер. Горошкова и села Пожарья, а остальныя 2500 дес., продали Г-ну Фонъ-Боку, а послѣдній заложилъ эти 2500 дес. въ Московскій Земельный Банкъ. Когда эти 2500 десят. перешли Г-жѣ Голубевой, то изъ нихъ, съ разрѣшенья Банка, Г-жа Голубева продала 571 дес. въ посторонія руки, а оставшіяся 1929 дес. пріобрѣтены мною по данной отъ 4 іюня 1892 г., о чемъ Нотаріусомъ и было сообщено Весьегонской Земской Управѣ. Весьегонская Земская Управа обложила это имѣніе налогомъ какъ сплошь удобную землю, при чемъ отнесла 69 дес. къ 1-му разряду и 1860 дес. къ 3-му разряду. Произведя точное измѣреніе пріобрѣтенной мною земли, Помощникъ казеннаго лѣсничаго составилъ планъ, изъ котораго оказалось, что ни заливныхъ луговъ, ни пахотной земли, т. е. земли 1-го разряда, въ моей дачѣ нѣтъ ни одной десятины, и что въ этомъ имѣніи моховыхъ болотъ имѣется 402 дес., а всей вообще въ мое владѣніе поступило не 1929 дес., а 1674 дес.; остальныя 255 дес. въ моемъ владѣніи не находятся, видимо захвачены другими лицами, сосѣдними крестьянами Пожарья, Горошкова и Большого Бора. Планъ этотъ я представилъ въ Весьегонскую Земскую Управу и просилъ ее исправить согласно сему окладной листъ. Означенное имѣніе лично извѣстно Предсѣдателю Весьегонской Управы Г. Караулову, онъ во всякомъ случаѣ знаетъ, что въ мое владѣніе не поступало заливныхъ покосовъ и вообще земли 1-го разряда, такъ какъ самъ по довѣренности урожденной Г-жи Фонъ-Бокъ продавалъ всѣ заливные покосы, бывшіе Г-дъ Фроловскихъ крестьянамъ деревни Гузеева и Петракову; кромѣ того оперировалъ въ этомъ имѣніи по эксплуатаціи лѣса, такъ что долженъ былъ видѣть, что въ этомъ имѣніи есть и моховыя болота. Но если предположить, что Управѣ составъ этого имѣнія совсѣмъ неизвѣстенъ, то она обязана была составленный помощникомъ казеннаго лѣсничаго планъ повѣрить лично или черезъ командированнаго ею землемѣра, Управа же вмѣсто всего этого планъ этотъ возвратила мнѣ обратно при отношеніи за № 737, объявивъ, что мое прошеніе объ исправленіи окладного листа оставлено неудовлетвореннымъ, такъ какъ я не доставилъ казеннаго плана спеціальнаго межеванія, и что мои моховыя болота не могутъ быть признаны неудобными, такъ какъ на нихъ ростетъ дровяной лѣсъ. Та и другая причина отказа Управы не могутъ быть признаны уважительными по слѣдующимъ основаніямъ: мною представленъ былъ Управѣ планъ моего владѣнія, составленный лицомъ, состоящимъ на Государственной службѣ, получившимъ межевое образованіе, слѣдовательно опорочивать этотъ планъ голословно невозможно; въ Весьегонскомъ уѣздѣ нѣтъ уѣзднаго землемѣра и по необходимости приходится обращаться къ другимъ лицамъ, лишь-бы они имѣли межевое образованіе и Правительствомъ были признаны по межевой части заслуживающими довѣрія; помощники же казенныхъ лѣсничихъ имѣютъ оба эти преимущества и назначаются для съемки казенныхъ владѣній. Если же Управа, требуя отъ меня казенный

планъ спеціальнаго межеванія, имѣетъ въ виду такой планъ, какіе составлялись въ Царствованіе Императрицы Екатерины II, утвержденные межевою канцеляріей, то такого плана я представить не могу, такъ какъ въ то время это имѣніе имѣло совсѣмъ другой составъ: какъ я имѣлъ честь объяснить выше, мое теперешнее имѣніе составляетъ часть бывшаго имѣнія Г-дъ Фроловскихъ; называлось оно тогда имѣніе „Петровское“ и заключало свыше четырехъ тысячъ десятинъ. Такой планъ имѣется въ Тверской Губернской Чертежной, но если бы я представилъ этотъ планъ, то Управа должна была бы потребовать отъ меня доказательствъ, какою именно частью бывшаго имѣнія Фроловскихъ я владѣю, что можетъ быть доказано только по новому измѣренію новымъ планомъ, что мною и было сдѣлано. Слѣдовательно, требованіе стараго плана прошлаго столѣтія не имѣетъ никакихъ разумныхъ основаній, такъ какъ съ того времени во всякомъ помѣщичьемъ имѣніи были крупныя перемѣны, вызванныя освобожденіемъ крестьянъ и другими отчужденіями. Съ другой стороны, если Управа требуетъ отъ меня планъ, составленный землемѣромъ, состоящимъ при Губернской Чертежной, то и это требованіе неосновательно, какъ потому, что планъ, мною представленный, составленъ лицомъ на столько же заслуживающимъ довѣрія, какъ и землемѣръ, состоящій при Губернской Чертежной, такъ и потому, что назначеніе землемѣра, состоящаго при Губернской Чертежной отъ меня не зависитъ, и Земская Управа, если она находитъ, что измѣреніе должно быть произведено означеннымъ землемѣромъ, должна была снестись съ подлежащимъ учрежденіемъ о назначеніи такого землемѣра, а не опредѣлять окладъ безъ всякихъ данныхъ, произвольно зачисляя въ удобную землю все то количество, которое я купилъ и даже считая за мною заливные покосы, которыхъ я не имѣю. Указаніе Управы на то, что моховыя болота, на которыхъ растетъ дровяной лѣсъ, не могутъ быть считаемы не удобной землей, является противорѣчащимъ точному смыслу закона, такъ какъ въ составѣ 816 межевыхъ законовъ т. 10 ч. 3-й, изданія 1857 года, прямо высказано, что болота считаются неудобною землею, а потому Управа, какъ бы бюджетъ ея этого не требовалъ, не имѣетъ права считать болота удобною землей. Тоже обстоятельство, что на этихъ болотахъ растетъ мелкій дровяной лѣсъ, какъ показано въ планѣ, не имѣетъ никакого значенія, ибо болота тѣмъ именно и отличены отъ удобной земли, что лѣсъ, растущій на нихъ, будетъ вѣчно мелкимъ дровянымъ лѣсомъ, но отъ этого болото не измѣняетъ своего свойства: тундры Сибири имѣютъ тоже растительность, но онѣ отъ того не дѣлаются удобною землею.

Находя по всѣмъ симъ соображеніямъ распоряженіе Управы неправильнымъ и несогласнымъ съ закономъ и имѣя въ виду, что самая главная обязанность Земскихъ Учрежденій—справедливое распредѣленіе земскихъ повинностей, я имѣю честь просить Весьегонское Земское Собраніе распоряженіе это отмѣнить, предложить ей составить новый окладной листъ согласно моему дѣйствительному владѣнію. Кандидатъ правъ, Иванъ Ивановичъ Веригинъ. 1894 г. Августа 14 дня.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 51.

ДОКЛАДЪ № 60

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По прошенію крестьянина Путиловской волости, деревни Слуднова, Осипа Никифорова Ромашенкова.

Въ Уѣздную Управу поступило прошеніе крестьянина дер. Слуднова, Путиловской волости, Осипа Никифорова Ромашенкова слѣдующаго содержанія: Около 30 лѣтъ, какъ я содержу мостъ чрезъ рѣку Могочу, по тракту изъ Бѣжецка въ г. Весьегонскъ и въ вешнее время, во время вскрытія рѣкъ, содержу и перевозъ чрезъ оную, отправляя починку насыпи при мостѣ. За это исправленіе я въ теченіе всего времени получалъ плату по 55 руб. въ годъ изъ Весьегонской Земской Управы.

Въ настоящемъ году и по сіе время этотъ мостъ я также содержу, поддерживая всѣ его неисправности. 6 мая сего года Путиловскимъ Волостнымъ Правленіемъ объявлено предписаніе Весьегонской Земской Управы отъ 26 апрѣля, за № 1087, что мостъ этотъ перешелъ со счета Земства на счетъ крестьянъ деревни Слуднова, но объ этомъ обществу не объявлено, и все содержаніе моста лежитъ на моей обязанности, денегъ же за это исправленіе я не получалъ и не получаю.

А потому имѣю честь покорно просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ денегъ за содержаніе этого моста, или прошеніе мое передать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія для назначенія слѣдующаго мнѣ вознагражденія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь добавить, что переправа черезъ рѣку Могочу, у дер. Слуднова, до 1894 года содержалась на счетъ Уѣзднаго Земства, но съ 1894 года, согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія 1893 года, ассигновка на этотъ

предметъ Земствомъ закрыта, такъ какъ по не особенному, великому, въ настоящее время, въ этихъ мѣстахъ проѣзду, переправа, какъ лежащая на проселочной дорогѣ, можетъ безъ особыхъ затрудненій содержаться самимъ населеніемъ, о чемъ и сообщено Управою Ромашенкову въ отношеніи отъ 26 апрѣля, 1894 г., за № 1087.

Управа полагаетъ просьбу его оставить безъ послѣдствій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 52.

ДОКЛАДЪ № 61.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ земли Олимпіады Николаевны Станиславской.

18-го іюля 1894 г. въ Управу поступило повѣреннаго Весьегонской землевладѣлицы, Олимпіады Николаевны Станиславской, дворянина Николая Александровича Арнаутова, въ которомъ онъ проситъ передать на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующее: земля О. Н. Станиславской, 208 десят., въ дачѣ Любегощскій Боръ, по спеціальному казенному плану находится подъ лѣсомъ по болоту и въ настоящее время не приноситъ владѣлицѣ никакого дохода, поэтому подлежитъ исключенію изъ обложенія Уѣзднымъ Земскимъ сборомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію Управа, съ своей стороны, не находитъ основаній исключить изъ обложенія земскимъ сборомъ земли О. Н. Станиславской, такъ какъ земли эти не чистое моховое болото, а лѣсъ по болоту, а такихъ земель весьма много состоитъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ на обложеніи и которыя на основ. ст. 55, Уст. о Зем. пов. считаются удобными землями и по классификаціи земель въ Весьегонскомъ уѣздѣ отнесены къ 3-му разряду.

О чемъ и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 53.

ДОКЛАДЪ № 62

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О сложеніи недоимокъ съ имѣнія наслѣдниковъ графа Александра Осиповича Меллина.

Въ Уѣздную Управу поступило словесное заявленіе наслѣдницы Весьегонскаго землевладѣльца, графа Александра Осиповича Меллина, графини Екатерины Александровны Меллиной о сложеніи съ имѣнія наслѣдниковъ Меллина недоимокъ и пени 33 руб. 97 коп., вслѣдствіе того, что означенная сумма накопилась за облагавшуюся Управою съ 1883 года по 1891 годъ вдвойнѣ землю въ дачѣ Колышкино, которая облагалась за наслѣдниками графа Меллина и въ тоже время за крестьянами деревни Щекина, Любегощской волости.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что означенная земля, дѣйствительно, облагалась вдвойнѣ, но такихъ случаевъ двойного обложенія земель въ прежнее время въ практикѣ Уѣзднаго Земства встрѣчалось довольно много, что же касается сложенія или зачета переплаченныхъ за излишне облагавшуюся землю денегъ, то таковыя согласно указа Правительствующаго Сената 15 мая 1869 года за № 32853, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія.

Въ заключеніе, представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа, въ виду того, что подобнаго рода ходатайства въ прежнее время отклонялись Уѣздными Земскими Собраніями, съ своей стороны, полагала-бы и ходатайство графини Меллиной отклонить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. §§ 54, 44 и 77.

ДОКЛАДЪ № 63

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О порядкѣ принятія на земскую и городскую службу лицъ, подвѣдомственныхъ земскимъ управленіямъ.

Пунктомъ 3 статьи XVII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проэкту положенія о Губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и пунктомъ 2 статьи XVI Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1892 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по проэкту Городоваго положенія, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе вопроса о порядкѣ принятія на земскую службу врачей, фельдшеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ земскимъ и городскимъ управленіямъ, о прохожденіи службы сими лицами, а равно и о ихъ служебныхъ преимуществахъ и отвѣтственности, и предположенія свои по симъ предметамъ внести, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Въ виду сего Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 февраля проситъ сообщить ему предположенія земскихъ собраній о томъ, какимъ изъ упомянутыхъ должностей, нынѣ существующихъ, желательно бы было присвоить право Государственной службы, о порядкѣ принятія лицъ на службу по симъ должностямъ, о прохожденіи этими лицами службы, объ ихъ служебныхъ правахъ и отвѣтственности.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность, г. Начальникъ губерніи предложилъ Уѣздной Управѣ внести настоящее дѣло на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала-бы настоящій вопросъ передать на обсужденіе редакціонной комиссіи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 58.

ЗАПИСКА

Члена училищнаго совѣта А. С. Медвѣдева о состояніи и ходѣ дѣла въ земскихъ школахъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ только что минувшемъ учебномъ году мною осмотрѣно было 28 училищъ и въ 10 пришлось быть на экзаменѣ.

Учительницы и учителя относились къ своему долгу вполнѣ добросовѣстно, у большинства ихъ ясна любовь къ своему дѣлу, къ ученикамъ, во имя которой этими тружениками Народнаго Просвѣщенія забываются крупныя обыденныя лишенія жизни въ деревнѣ. Многихъ приходится заставать въ крайне тяжелыхъ условіяхъ изъ личной жизни, въ неудобныхъ, холодныхъ и мрачныхъ деревенскихъ квартирахъ, но крайне рѣдко приходится слышать сѣтованія на личныя неудобства. На оборотъ, все, что въ обстановкѣ школъ невыгодно для учениковъ, для успѣшнаго хода занятій съ ними, не оставляется учительницами и учителями безъ критики и горячихъ просьбъ объ улучшеніяхъ условій работы. «Я, то, что? проживу какъ нибудь, вотъ дѣтямъ тѣсно, устаютъ ихъ головы въ духотѣ», часто слышалъ отъ учительницъ и учителей. Такъ относится къ себѣ, къ своему дѣлу несомнѣнно лишь человѣкъ, горячо свое дѣло любящій и съ глубокой вѣрой въ него отдающій свои силы. Такое отношеніе къ дѣлу большинства учащихъ даетъ и соотвѣтственные результаты. Я, кромѣ личныхъ наблюденій, сошлюсь за прошлый годъ на представленный на заключеніе Училищнаго Совѣта отчетъ Г. Инспектора нашего участка, который свидѣтельствуетъ о полной въ большинствѣ школъ удовлетворительности достигаемыхъ нашими учащими результатовъ преподаванія всѣхъ проходимыхъ въ школахъ предметовъ. Въ только что минувшемъ учебномъ году въ большинствѣ училищъ, мною посѣщенныхъ, были точно также хорошо пройдены во всѣхъ классахъ всѣ предметы. Средній экзаменаціонный баллъ близокъ къ 4 при 5 бальной системѣ. Причемъ, требованія экзаменаторовъ довольно строги для того, чтобы удовлетворительный средній баллъ объяснять ничѣмъ инымъ, какъ безпристрастной оцѣнкой дѣйствительныхъ знаній учениковъ. Средній баллъ по русскому языку (4) выведенъ по разсмотрѣнію экзаменаціонныхъ письменныхъ работъ и отмѣтокъ за устные отвѣты по чтенію, разсказу прочитаннаго и за свѣдѣнія изъ географіи, исторіи, знакомство съ окружающими явленіями природы и обыденной жизни, въ нѣкоторыхъ школахъ (Дымцевской, Шутиловской, Делединской, Юрьевской, Арханской, Макаровской) изъ мнѣ лично извѣстныхъ школъ, за знакомство съ земельными планами и ихъ употребленіемъ и отчасти съ устройствомъ мѣстнаго Управленія и суда, и наконецъ, за технику письма. Чистописаніе въ послѣдніе годы значительно улучшилось, чему не мало содѣйствуетъ расширеніе помѣщеній многихъ школъ и повышенное качество высылаемыхъ Управою пособій (перья и бумага—послѣднюю для первоначальнаго обученія письму Управа давала линованную). Знанія Закона Божія вполнѣ удовлетворительны за

ничтожнымъ исключеніемъ школъ, гдѣ законоучители Священники по разнымъ обстоятельствамъ не дали полнаго числа уроковъ, а учителя не занимались Закономъ Божіимъ по неимѣнію на то права. Средній баллъ по Закону Божію для экзаменовавшихся 3,9.

Самой худшей школой по экзамену учениковъ изъ Закона Божія оказалась Хабоцкая, въ которой всѣ остальные предметы преподаны вполнѣ удовлетворительно; жаль было ставить ученикамъ по Закону Божію двойки, но дѣлать это приходилось и самому законоучителю О. Покровскому, отказать въ способностяхъ къ преподаванію которому нельзя: въ первые годы своей службы въ уѣздѣ онъ былъ удовлетворительнымъ учителемъ всѣхъ предметовъ той же Хабоцкой школы. Экзамены производились комиссіей подъ Предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства Д. Ф. Гагманъ, изъ состава членовъ совѣта Д. Н. Забѣлина, Медвѣдева, 2 законоучителей, 2 учителя и учительницы и въ присутствіи Члена Управы Н. А. Калитѣевскаго. Училищный Совѣтъ послѣ экзаменовъ постановилъ довести о недостаточно добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ О. Покровскаго до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и просить о назначеніи законоучителемъ другого Священника с. Хабоцкаго. Ни въ какой другой школѣ уѣзда не стояло такъ неудовлетворительно преподаваніе Закона Божія въ отчетномъ году, какъ въ Хабоцкой.

Объяснительное чтеніе, а на ряду съ нимъ, и ознакомленіе учениковъ съ отечественной исторіей, главными отдѣлами отечественной и общей географіи, исторіи, съ явленіямя природы, съ видами и жизнью животныхъ и растеній велось въ большинствѣ школъ толково, и ученики обнаруживали довольно твердыя и для сельскихъ школъ достаточныя знанія. Ариѳметика преподана была вполнѣ удовлетворительно. Экзаменовавшіеся, въ среднемъ, получили баллъ 3,9. Познанія учениковъ низшихъ отдѣленій точно также удовлетворяли меня вполнѣ въ тѣхъ 28 школахъ, гдѣ въ теченіи года я имѣлъ возможность производить испытанія. Вездѣ ученики толково рѣшали сложные задачи и бойко считаютъ въ умѣ. Не хватаетъ навыка владѣть счетами, а умѣнье считать на счетахъ необходимо деревенскимъ мальчикамъ и вполнѣ понятно, почему отцы учениковъ цѣнятъ высоко умѣнье считать на счетахъ. Мальчикамъ не рѣдко приходится быть писцами и помощниками старостъ, сборщиковъ, помогать взрослымъ въ разсчетахъ мірскихъ повинностей и разныхъ раскладокъ. Понятно отсюда пожеланіе, чтобы въ каждой школѣ были счеты хотя бы по числу учениковъ старшаго отдѣленія, на что потребуется не болѣе 120 рублей.

Изъ посѣщенныхъ въ теченіи года и во время экзаменовъ и по экзаменаціоннымъ результатамъ, въ особенности, должны быть отмѣчены нашимъ вниманіемъ училища Путиловское, Дымцевское, Макаровское, Делединское, и Весьегонско-Троицкое.

Результаты работъ этихъ школъ и въ особенности первыхъ трехъ изъ нихъ, богатство знаній большинство учениковъ и ихъ общее развитіе таковы, что способны привести въ удивленіе каждаго, кто хорошо знаетъ условія времени, помѣщеній и средства, при которыхъ работа учащихъ и

учениковъ дала такіе результаты. Здѣсь сказались и способности деревенскихъ дѣтей, талантъ, усердіе и любовь къ дѣлу учащихъ, которыми наше Земство можетъ по справедливости гордиться. Кстати здѣсь сообщить, что изъ явившихся на вступительный экзаменъ нынѣ въ школу Максимовича изъ нашего уѣзда дѣвушекъ, въ томъ числѣ и нѣсколькихъ кончившихъ Весьегонскую прогимназію, больше знаній обнаружила и лучшія отмѣтки получила ученица Путиловской школы, которая и принята на нашу стипендію.

Основательно подготовлены были ученики и въ Арханской школѣ, Барановской, Кесовской, Турковской, Иванъ-Погостской, Ульянинской, Лекомской, Растороповской, Любегощской, Залужской, Прудской, Полянской и Сушигорицкой. Замоложскія школы мнѣ посѣтить не пришлось. О нѣкоторыхъ новыхъ школахъ сужденіе будетъ преждевременно, Арханскій учитель Н. С. Колтыпинъ одинъ изъ болѣе развитыхъ нашихъ учителей, ушелъ изъ состава учителей, о чемъ слѣдовало бы выразить глубокое сожалѣніе, если бы онъ уходилъ безъ обѣщанія вернуться въ наше Земство по окончаніи практическаго, сельско-хозяйственнаго курса, при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ онъ теперь и учится, чтобы потомъ быть полезнымъ Земству помимо учительства и въ его экономическихъ мѣропріятіяхъ.

Я предлагаю Собранію выразить благодарность Н. С. Колтыпину за его усердную по школѣ службу и безкорыстный трудъ по веденію въ с. Арханскомъ сельско-хозяйственнаго склада, изъ котораго продано менѣе чѣмъ въ годъ плуговъ и искусственнаго одобренія на сумму до 800 руб. Всю работу по складу подъ моимъ руководствомъ несъ безвозмездно Николай Сергѣевичъ Колтыпинъ.

Изъ добавочныхъ занятій въ школахъ мнѣ извѣстныхъ особенно хорошо преподавалось пѣніе въ Макаровской школѣ 2 учителемъ В. И. Введенскимъ, Юрьевской—А. М. Горпечниковымъ, Растороповской И. М. Горпечниковымъ. Я желалъ бы, чтобы Управа имѣла въ виду этихъ учителей при распредѣленіи 100 руб. за добавочныя занятія вмѣстѣ съ учительницами Иванъ-Погостскаго училища, продолжавшими по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ этомъ году обучать деревенскихъ дѣвушекъ рукодѣлью.

Кстати здѣсь сказать и о слѣдующемъ. Часто приходится видѣть въ ученикахъ нашихъ школъ особенную любовь къ изученію явленій природы, къ иллюстраціямъ, уясняющимъ то, что говорится учителями или узнается изъ книжекъ. Крайне желательными поэтому являются волшебные фонари, картины къ нимъ и разные атласы, нѣкоторые приборы изъ принадлежностей школьныхъ физическихъ кабинетовъ. На все это пока мы не имѣемъ средствъ и можемъ только ограничиваться благими въ этомъ смыслѣ пожеланіями и надеждами на пожертвованія на все это частныхъ лицъ.

Однако и теперь въ этомъ направленіи, кромѣ благихъ пожеланій, мы можемъ сдѣлать слѣдующее: у Троицкой школы есть волшебный фонарь и картины для него, пріобрѣтенныя на частныя пожертвованія нѣсколько

лѣтъ назадъ, но онъ лежитъ безъ употребленія, такъ какъ инспекція не позволяетъ почему то вести чтенія съ фонаремъ для учениковъ школы, хотя таковыя и велись при прежнемъ Инспекторѣ А. А. Тяжеловѣ. Слѣдуетъ возбудить ходатайство въ подлежащихъ инстанціяхъ о разрѣшеніи чтеній съ фонаремъ въ вечернее послѣ уроковъ время для учениковъ Троицкой школы и школъ сосѣднихъ, куда фонарь можетъ быть отпускаемъ на время, а равно и для всѣхъ школъ, гдѣ найдутся средства на волшебные фонари и картинки.

Далѣе, при городскихъ училищахъ нашего уѣзда Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ есть тоже волшебные фонари и довольно удовлетворительные физическіе кабинеты. Наши учителя сосѣднихъ съ городами школъ могли бы являться съ учениками старшихъ отдѣленій для занятій съ приборами физическихъ кабинетовъ, для чтеній съ волшебными фонарями, брать ихъ и въ школы земскія на время, если будетъ позволено. Я предлагаю возбудить ходатайство предъ Дирекціей народныхъ училищъ о томъ, чтобы было разрѣшено г.г. завѣдующимъ Весьегонскимъ и Краснохолмскимъ Городскими училищами дозволять въ свободное отъ занятій въ самихъ городскихъ училищахъ время принимать учителей нашихъ школъ съ ихъ учениками старшихъ отдѣленій для вышеозначенныхъ занятій. Просить на ряду съ этимъ Весьегонское и Краснохолмское Городскія Управленія, чтобы и они съ своей стороны не дѣлали препятствій предлагаемой мѣрѣ. Все это я предлагаю потому, что лично мнѣ извѣстно полное сочувствіе этому со стороны учителей и г.г. завѣдующихъ Краснохолмскимъ и Весьегонскимъ городскими училищами, а равно извѣстна мнѣ и полная готовность нашихъ учителей воспользоваться въ интересахъ своихъ учениковъ всѣмъ, чѣмъ можно будетъ въ Краснохолмскомъ и Весьегонскомъ городскихъ училищахъ. Я не думаю, чтобы ходатайство это не было удовлетворено, все оно сводится къ естественному, вполнѣ понятному, желанію шире использовать въ интересахъ народнаго образованія всѣ имѣющіяся въ уѣздѣ, правда не богатыя еще, средства и учебныя пособія. Къ такому желанію едва ли кто изъ лицъ, коимъ ввѣрено наблюденіе за развитіемъ народнаго образованія, отнесется не сочувственно, тѣмъ болѣе что при Весьегонскомъ училищѣ, коимъ завѣдуетъ Дмитрій Николаевичъ Забѣлинъ, чтенія и занятія будутъ вестись подъ его наблюденіемъ, а вѣдь онъ входитъ въ составъ нашего училищнаго Совѣта и самъ лично сочувствуетъ всему тому, о чемъ предлагается ходатайствовать.

Мои полномочія по должности училищнаго Совѣта кончаются. Изъ личнаго опыта въ теченіи трехъ лѣтъ я убѣдился, что въ такомъ обширномъ уѣздѣ, какъ нашъ, съ городомъ расположеннымъ въ рѣдко населенной окраинѣ, что значительно усиливаетъ напрасные по лѣснымъ мѣстностямъ, окружающимъ городъ, разъѣзды и отнимаетъ на нихъ много времени; двумъ членамъ училищнаго Совѣта отъ земства, кто бы ни былъ избранъ, крайне трудно будетъ исполнять свои обязанности, въ особенности при увеличеніи числа земскихъ школъ. Весьма желательно по этому увеличенія числа членовъ училищнаго Совѣта отъ земства, и я предлагаю ходатайствовать предъ Правительствомъ о представленіи нашему земству

права избрать четырехъ членовъ училищнаго Совѣта отъ земства. Законъ, въ настоящее время опредѣляющій число членовъ отъ земства въ училищный Совѣтъ двумя для всѣхъ, разнообразныхъ по площади уѣздовъ, изданъ давно, еще задолго до своевременнаго развитія земскихъ школъ. Въ настоящее время оставлять земства такихъ обширныхъ уѣздовъ, какъ нашъ, съ 2-мя земскими членами училищнаго Совѣта на ряду съ малыми по территоріи и числу школъ уѣздами, какъ Корчевской, напримѣръ Тверской или Калязинскій едва ли будетъ признано справедливымъ. Теперь выходитъ, что чѣмъ уѣздъ меньше по территоріи, чѣмъ у него меньше школъ, тѣмъ земство его въ лучшихъ условіяхъ относительно своего наблюденія за школами, сравнительно съ земствами обширныхъ уѣздовъ, дающими бо́льшія средства на свои школы, болѣе по этому нуждающимися въ привлеченіи изъ состава своихъ собраній для наблюденія и завѣдыванія своими школами большаго числа лицъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю, сообщить Собранію, что городъ Весьегонскъ, къ сожалѣнію ввелъ съ нынѣшняго учебнаго года плату за ученье въ городскомъ училищѣ по 10 руб. съ ученика въ годъ. Въ этомъ училищѣ многіе, кончающіе наши въ уѣздѣ земскія школы мальчики, доучивались за неимѣніемъ въ уѣздѣ никакой другой высшей послѣ земскаго училища школы. Въ настоящее время изъ уѣзда, какъ мнѣ извѣстно учится въ Весьегонскомъ городскомъ училищѣ въ разныхъ классахъ до 20 мальчиковъ, изъ коихъ 9 по имѣющимся у меня провѣреннымъ даннымъ дѣти крайне бѣдныхъ родителей, а одинъ даже круглый сирота. 10 рублевая плата за ученье для многихъ изъ уѣзда непосильна и съ введеніемъ ея закроются для многихъ уѣздныхъ дѣтей двери городского училища. Между тѣмъ въ нашихъ земскихъ школахъ подгородныхъ и даже отдаленныхъ отъ города волостей, учится не мало дѣтей Весьегонскихъ мѣщанъ, живущихъ въ разныхъ селеніяхъ уѣзда съ торговыми и сельскохозяйственно промышленными цѣлями; въ самомъ городѣ Весьегонскѣ наша Весьегонско-Троицкая школа постоянно обучаетъ значительный % дѣтей городскихъ, и ни въ уѣздѣ, ни въ городѣ, ни земство и никто не взимаетъ никакой съ городскихъ дѣтей платы за ученье. Находя по этому 10-ти рублевую плату за ученье, введенную нынѣ городомъ между прочимъ и съ дѣтей изъ уѣзда, не вполнѣ понятною и едва-ли вызываемою денежными затрудненіями городской кассы, я желалъ бы, чтобы Земское Собраніе обратилось Весьегонской Думѣ съ ходатайствомъ о сложеніи съ дѣтей изъ уѣзда платы за ученье. Я думаю, что Городская Дума, принявъ во вниманіе наше товарищеское отношеніе къ ней въ дѣлѣ народнаго образованія, не замедлитъ удовлетворить нашу просьбу за бѣдныхъ дѣтей и всѣхъ жаждущихъ и въ уѣздѣ и городѣ поучиться въ стѣнахъ городского училища. Городъ Красный Холмъ не взимаетъ платы съ нашихъ школьниковъ, поступающихъ продолжать учиться въ Краснохолмскомъ Городскомъ Училищѣ. Подлинная за подписомъ Члена училищнаго Совѣта отъ земства А. Медвѣдева.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 73.

ДОКЛАДЪ № 64

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

По прошенію Суковскаго учителя, Павла Федорова Дрызлова.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующее прошеніе учителя Дрызлова:

Въ ночь на 9-е января с. г. сгорѣло Суковское училище, при которомъ я имѣлъ помѣщеніе и находились мои тутъ слѣдующія вещи, какъ то: 5-ть иконъ (одна изъ нихъ въ серебряной ризѣ), одинъ самоваръ, чайная и столовая посуда, 3 серебряныхъ ложки, все бѣлье, одежа, кровать вмѣстѣ съ периной, подушками и 2-мя одѣялами (одно коньевое, а другое ватное), обувь, ружье и др. вещи и все это сгорѣло. Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, не найдетъ ли оно для себя возможнымъ, выдать мнѣ, по своему усмотрѣнію пособіе,—для пріобрѣтенія необходимыхъ вещей. Къ сему дополняю, что нѣтъ возможности все это сдѣлать на получаемое жалованье.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября § 74.

Заявленіе Предсѣдателя Управы И. Д. Караулова.

По домашнимъ обстоятельствамъ не имѣю возможности долѣе продолжать службу, а потому прошу Собраніе считать меня отказавшимся отъ должности Предсѣдателя Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября § 76.

Отношеніе г. Тверского Губернатора по губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ Присутствію отъ 3 октября 1894 г. № 2603.

Весьегонскимъ уѣзднымъ земствомъ на квартирное довольствіе полицейскимъ урядникамъ отпускается по 35 руб. въ годъ на каждаго. Между тѣмъ изъ имѣющихся у меня свѣдѣній видно, что полицейскіе урядники на наемъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ расходуютъ много болѣе отпускаемой на сей предметъ земствомъ суммы.

Имѣя въ виду, что, на основаніи 2 ст. правилъ о вооруженіи и содержаніи полицейскихъ урядниковъ, прилож. къ ст. 656 (прим.) общ. губ. учр. т. 2 изд. 1892 г., урядники получаютъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, въ силу же разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 іюня 1880 года за № 2935, означенная повинность, какъ относящаяся до всѣхъ обывателей, должна быть признана земскою и по отбыванію ея, должны быть соблюдаемы правила, установленныя закономъ для исполненія земскихъ повинностей, я предлагаю Уѣздной Земской Управѣ внести въ Очередное Земское Собраніе нынѣшней сессіи вопросъ объ увеличеніи квартирнаго довольствія урядникамъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ до 50 руб. въ годъ; о послѣдующемъ же представить мнѣ свѣдѣнія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября § 77.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданія редакціонной комиссіи 3—4 октября 1894 г.

Редакціонная комиссія въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Ф. И. Родичева, при секретарѣ А. С. Медвѣдевѣ, разсматривала денежный отчетъ Управы за 1893 годъ и смѣту на 1895 годъ. При обсужденіи ст. 4-й смѣты расходовъ на 1895 годъ на подводную повинность, комиссія пришла къ заключенію, что наряду съ прочими увеличеніями разъѣздовъ чиновъ полиціи и медицинскаго персонала, на повышеніе этой статьи смѣты съ 11004 р. 50 к. на 13000 руб.. повліяла и система сдачи станцій, система торговъ къ тому-же произведенныхъ въ рабочую пору года, когда еще невыяснились цѣны на овесъ, а также и выдача управою открытыхъ листовъ сотскимъ и десятскимъ, не имѣю-

щимъ по закону права на безплатный проѣздъ по земскимъ станціямъ.

Въ виду этого, комиссія предлагаетъ Собранію оставить статью смѣты въ размѣрѣ предлагаемомъ Управою и просить Управу: а) принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ удешевленію подводной повинности, пока еще не утверждены торги на земскія станціи; б) при выдачѣ открытыхъ листовъ, строго руководствоваться закономъ и безпрекословно отказывать въ выдачѣ открытыхъ листовъ всѣмъ, кто не имѣетъ на то правъ по закону; г) на земскихъ станціяхъ имѣть изданныя земствомъ правила ѣзды и взиманія лошадей съ точнымъ указаніемъ, какія служащія въ уѣздѣ лица имѣютъ право на взиманіе лошадей и на какихъ условіяхъ; д) къ отчетамъ и смѣтнымъ соображеніямъ по этой статьѣ, на будущее время, представлять свѣдѣнія о количествѣ взятыхъ на каждой земской станціи въ отчетный годъ лошадей, получая эти данныя изъ книгъ для записи разгона лошадей, обязавъ всѣхъ содержателей станцій вести правильно эти книги. Безъ этихъ данныхъ комиссіи и Собранію трудно давать заключенія о смѣтѣ расходовъ на подводную повинность.

Изъ 18-й ст. на непредвидѣнныя надобности, комиссія предлагаетъ исключить расходъ на лѣченіе умалишенныхъ въ Бурашевѣ и свозъ ихъ туда, такъ какъ расходъ этотъ по существу своему—не есть расходъ непредвидѣнный, а постоянный и лишь возрастаетъ годъ за годомъ, по мѣрѣ того, какъ Бурашевская колонія развивается и пріобрѣтаетъ все большее и большее довѣріе населенія. Принимая во вниманіе средній расходъ по этой статьѣ и его постепенный ростъ за послѣдніе годы, комиссія предлагаетъ внести въ смѣту расходовъ на 1895 годъ, въ разрядъ статей постоянныхъ расходовъ нашего земства 2800 р., на лѣченіе умалишенныхъ въ Бурашевѣ и свозъ ихъ туда.

Разсматривая докладъ Управы о кредитѣ Государственнаго Банка, комиссія находитъ полезнымъ войти на помощь населенію уѣзда, принявъ посредничество предъ Государственнымъ Банкомъ въ кредитѣ на улучшенныя сѣмена, обзаведеніе лучшимъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, а равно и на инвентарь и оборотныя средства мелкихъ сельско-хозяйственнаго характера заводовъ и кустарныхъ производствъ. Комиссія предлагаетъ

Собранію, уполномочить Управу быть посредникомъ въ кредитѣ Государственнаго Банка на указанныя потребности въ размѣрѣ до 50000 руб., въ видѣ полной и безусловной отвѣтственности за суммы, отпущенныя изъ Банка Управѣ для выдачи ссудъ. Ссуды эти выдавать на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Давать кредитоспособнымъ лицамъ безъ различія сословій подъ надежное ручательство и подъ залоги.

2) Выдавать въ размѣрѣ не свыше 50% стоимости покупаемаго въ кредитъ предмета.

3) На сѣмена выдавать кредитъ на срокъ до 9-ти мѣсяцевъ.

4) Кредитовать на сельско-хозяйственный инвентарь и инвентарь заводовъ и оборотныя средства сельско-хозяйственно промышленныхъ предпріятій подъ условіемъ застрахованія въ Тверскомъ Земствѣ какъ самаго инвентаря, если Управа найдетъ это нужнымъ, такъ во всякомъ случаѣ и промышленныхъ зданій, на оборотныя средства и инвентарь, для которыхъ будетъ отпущенъ кредитъ въ размѣрахъ риска не ниже суммъ кредита съ отмѣтки о задолженности на страховыхъ документахъ, которые должны храниться въ земской Управѣ.

Ст. 12 смѣты на содержаніе канцеляріи Управы, комиссія предлагаетъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ въ 4000 руб., такъ какъ ни изъ отчета Управы ни изъ справки о расходѣ на эту часть за полугодіе 1894 г., ни изъ объясненій членовъ Управы, комиссія не могла убѣдиться въ возможности сократить эту статью на 500 руб. тѣмъ болѣе, что потребуются средства на работы по принятому Собраніемъ о текущей статистикѣ докладу.

Приложеніе къ протоколу 7 октября § 77.

А К Т Ъ.

1894 года октября 7-го дня, ревизіонная комиссія въ полномъ своемъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Фед. Изм. Роди-

чева, провѣряла наличность суммъ Уѣздной Управы, при чемъ оказалось: что на 1-е октября по каковое число производилась повѣрка, денежныхъ суммъ Управы значится, въ денежномъ ящикѣ, находящимся на храненіи въ Казначействѣ 3100 руб. 21 коп. и на счету въ кассѣ Казначейства 1653 р. 07¾ к., всего четыре тысячи семьсотъ пятьдесятъ три рубля двадцать восемъ и тричетверти коп., что вполнѣ вѣрно съ денежной описью, находящейся въ денежномъ ящикѣ, денежнымъ журналомъ Управы и сличительной вѣдомостью Казначейства на 1-е октября 1894 года. О чемъ и постановили составить настоящій актъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 октября § 82.

ДОКЛАДЪ № 65

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ отъ Земства въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Вслѣдствіе циркулярныхъ предложеній г. Тверского Губернатора отъ 4 и 10 іюля сего года и затѣмъ 16 сентября за № 6069, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе двухъ членовъ отъ Земства въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, а также попечителей и попечительницъ Земскихъ Начальныхъ Училищъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября 1894 г. § 91.

ДОКЛАДЪ № 66

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ въ податныя присутствія.

Въ виду окончанія срока полномочій и на основаніи циркуляра г. Тверского Губернатора отъ 10-го іюня сего года за

№ 4313, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе членовъ въ податныя Присутствія: двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ уѣздное податное Присутствіе для раскладки гильдейскаго сбора, трехъ членовъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ въ Весьегонское участковое податное Присутствіе для раскладки негильдейскаго сбора и трехъ членовъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ въ Краснохолмское участковое (негильдейское) податное Присутствіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября 1894 г. § 90 и 92.

ДОКЛАДЪ 67.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ въ Весьегонское Уѣздное Воинское Присутствіе и завѣдующихъ военно-конскими участками.

Въ виду окончанія срока полномочій и на основаніи циркуляра г. Тверского Губернатора отъ 10 іюня сего года за № 4313, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе: членовъ отъ мѣстныхъ жителей на время призыва новобранцевъ въ Весьегонское по воинской повинности Присутствіе по одному въ четыре призывныхъ участка уѣзда, которыми въ настоящее время состоятъ: въ 1 уч. А. В. Еляковъ, во 2 уч. Л. А. Мясниковъ, въ 3 уч. И. Д. Карауловъ и въ 4 уч. С. Ф. Кельчевскій и *завѣдующихъ военноконскими участками уѣзда*, списокъ которыхъ и лицъ, завѣдующихъ ими при семъ представляется.

СПИСОКЪ

военно-конскихъ участковъ и лицъ, завѣдывающихъ участками.

№№	Названіе участковъ.	Имя, отчество и фамилія завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ.
1	Весьегонскій	Козловъ Николай Александровичъ Весьегонскій мѣщанинъ.
2	Перемутскій	Крестьянинъ Антипинъ Константинъ.
3	Телятинскій	Марковъ Василій кр. д. Савелова.
4	Макаровскій	Измайловъ Арсеній Петровичъ землевлад.
5	Чамеровскій	Крестьянинъ Алексѣй Щеголевъ.
6	Любегощскій. . . .	Калитѣевскій Иванъ Анастасовичъ землевладѣлецъ.
7	Кесемскій	Лебедевъ Власъ Гавриловичъ Краснохолмскій мѣщанинъ.
8	Мартыновскій . . .	Мѣшалкинъ Николай Ивановичъ кр. дер. Телятова.
9	Залужскій.	Осиповъ Алексѣй Андреевичъ кр. д. Михѣева.
10	Арханскій	Медвѣдевъ Василій Семеновичъ.
11	Бѣльскій	Федоровъ Терентій кр. д. Краснова.
12	Делединскій	Друри Дмитрій Васильевичъ землевладѣл.
13	Щербовскій	Барановъ Михаилъ Назаровичъ кр. с. Сушигорицъ.
14	Хабоцкій	Бударинъ Иванъ Петровичъ кр. с. Хабоцкаго
15	Прудскій	Знаменскій Василій Васильевичъ землевлад.
16	Краснохолмскій. . .	Волковъ Яковъ Васильевичъ, Краснохолмскій мѣщанинъ.
17	Антоновскій	Егоровъ Иванъ кр. д. Черкасова.
18	Чистинскій	Антоновъ Федоръ кр. д. Герасимова.
19	Лукинскій	Томиловскій Николай Николаевичъ землевл.
20	Шутиловскій	Филипповъ Петръ Арсеньевичъ, кр. дер. Дымцева.
21	Поповскій.	Григорьевъ Степанъ кр. д. Запольки.
22	Топалковскій. . . .	Шишовъ Алексѣй Михайловичъ землевлад.
23	Володинскій	Антоновъ Никита кр. д. Полянъ.
24	Михайловскій . . .	Петровъ Финогенъ кр. д. Хмѣлева.
25	Никольскій	Гротке Николай Егоровичъ землевладѣлецъ.
26	Лопатинскій	Крестьянинъ Веселовъ Алексѣй.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7-го октября § 93.

СПИСОКЪ

попечителей, избранныхъ въ земскія школы Весьегонскаго уѣзда Земскимъ Собраніемъ сессіи 1894 года.

№№	Названіе школъ.	Званіе попечителей.
1	Арханская	А. С. Медвѣдевъ, землевл.
2	Ахматовская	И. И. Веригинъ, землевл.
3	Аблазинская	В. П. Дементьевъ и В. А. Троицкій, землевл.
4	Барановская	А. М. Галуновъ, купецъ.
5	Березинская	И. Н. Томиловскій, землевл.
6	Бѣльская (Борисково).	Степанъ Захаровъ, кр. д. Борискова.
7	Весьегонско-Троицкая.	М. А. Первухинъ.
8	Горская	Н. А. Калитѣевскій дворян.
9	Городковская	Н. П. Полтевъ, дворян.
10	Дроздѣевская. . . .	Свящ. с. Дроздѣева Воиновъ.
11	Дымцевская	П. А. Филипповъ, кр-нъ.
12	Делединская	Э. В. Друри, дворян.
13	Залужская.	Н. И. Кузнецовъ, кр-нъ.
14	Иванъ-Погостская . .	П. Н. Плѣшановъ, кр-нъ.
15	Карамышевская	А. М. Сокольскій, кр-нъ.
16	Коробовская	И. Николаевъ. кр. д. Коробова.
17	Костроминская . . .	И. И. Кузнецовъ, кр-нъ.
18	Кесемская	Н. Никитинъ, кр. д. И. Горы.
19	Кесовская	И. Емельяновъ, кр-нъ.
20	Лаптевская	А. Ф. Бинертъ, провизоръ.
21	Лекомская.	И. Д. Образцовъ, дворян.
22	Лукинская	Ф. В. Друри, дворян.
23	Любегощская.	И. А. Калитѣевскій, дворян.
24	Макаровская	Ю. Е. Гронская.
25	Мартыновская	А. П. Измайловъ, двор.
26	Михайловская	Е. А. Родичева, дворян.
27	Мосеевская	И. Ф. Торопыгинъ, кр-нъ.
28	Никольская	Ф. И. Родичевъ и П. Т. Шибаковъ.
29	Овсяниковская	А. С. Медвѣдевъ.
30	Павская	С. А. Шиллингъ.
31	Прудская	В. В. Знаменскій, землевл.
32	Пороговская.	О. П. Григорьевъ, купецъ.
33	Парфеньевская	П. А. Корсаковъ, дворян.
34	Пожарьевская . . .	Е. Я. Корсакова, дворян.
35	Рянская.	Д. Ф. фонъ-Гагманъ.

№ №	Названіе школъ.	Званіе попечителей.
36	Путиловская 1-е . .	М. В. Бородавкинъ 1-й, купецъ.
37	Пятницкая	А. П. Колюбакина.
38	Раменская.	В. С. Медвѣдевъ, кр-нъ.
39	Рачевская.	С. А. Мясниковъ.
40	Растороповская. . .	И. Д. Образцовъ, М. А. Колюбакинъ.
41	Семутинская. . . .	Н. е. Гротке, двор.
42	Сорогожская	С. Ф. Кельчевскій, двор.
43	Суковская.	В. К. Козевъ, кр-нъ.
44	Сушигорицкая . . .	Ѳ. В. Друри, двор.
45	Савеловская	Петръ Тихановъ, кр-нъ.
46	Турковская	И. И. Проскуряковъ, купецъ
47	Туханская.	Князь М. С. Ухтомскій.
48	Ульянинская. . . .	А. С. Сусловъ, купецъ.
49	Утѣховская	Л. А. Мясниковъ, врачъ.
50	Хвощинская	И. И. Камкинъ, купецъ.
51	Хабоцкая	И. П. Бударинъ, кр-нъ.
52	Чамеровская	Священникъ Приселковъ.
53	Черкасовская. . . .	В. Спасскій, діаконъ.
54	Чернецкая	А. Т. Харулинъ, кр-нъ.
55	Юрьевская	А. В. Швартцъ, дворян.

Вновь открытыя школы.

56	Титовская.	А. П. Измайловъ.
57	Тимошкинская . . .	А. М. Колюбакинъ.
58	Попадьинская . . .	Г. Х Баронъ Штемпель.
59	Власинская	М. Н. Карякина.
60	Дмитровская. . . .	Кр-нъ М. Жаровъ.
61	Дѣтковская	И. И. Веригинъ.
62	Пневская	М. Н. Волковъ, кр-нъ.
63	Б. Малинская . . .	Священникъ А. Веригинъ.
64	Башаровская. . . .	Василій Никитинъ, кр-нъ.
65	Остолоповская . . .	Платонъ Федоровъ, кр-нъ.
66	Уменецкая	А. В. Еремѣевъ.
67	Покрово-Коноплинск.	
68	Костыговская . . .	Ф. И. Родичевъ.
69	Мосѣйковская . . .	
70	Борковская	П. М. Еремѣевъ.
71	Виглинская	Н. П. Полтевъ.
72	Невская	И. М. Волковъ, кр-нъ.
73	Перемутская. . . .	А. Н. Козловъ.
74	Путиловская 2-я . .	И. Д. Карауловъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября 1894 г. § 89.

ДОКЛАДЪ № 68.

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ завѣдующаго публичной земской библіотекой и 3-хъ членовъ комитета библіотеки.

Въ виду окончанія срока полночій и на основаніи циркуляра г. Тверского Губернатора отъ 10 іюня сего года за № 4313, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе завѣдывающаго Весьегонской публичной земской библіотекой и 3-хъ членовъ комитета библіотеки. Въ настоящее время состоятъ: завѣдывающій св. І. П. Михайловскій и члены А. С. Мевѣдевъ и Ив. Д. Карауловъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 6 Октября 1894 г. § 57 и 88.

ДОКЛАДЪ № 69

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ попечителей земскихъ больницъ, членовъ санитарной земской комиссіи и санитарныхъ попечителей.

Въ виду окончанія срока полномочій и на основаніи циркуляра г. Тверского Губернатора отъ 10-го іюня сего года за № 4313-мъ, Управа имѣетъ честь покорнѣше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе:. 1) попечителей земскихъ больницъ, 2) членовъ санитарной земской комиссіи и 3) санитарныхъ попечителей.

Списокъ попечителей и членовъ, прежде состоявшихъ, при семъ прилагается.

Попечители земскихъ больницъ.

1) Весьегонской лѣчебницы.	. . . . .	А. В. Еляковъ и Ив. Д. Образцовъ.
2) Краснохолмской —	. . . . .	Л. А. Мясниковъ.
3) Сушигорицкой —	. . . . .	Ѳ. В. Друри.
4) Кесемской —	. . . . .	М. А. Колюбакинъ.
5) Свищевской —	. . . . .	Ф. И. Родичевъ.

Члены земской санитарной комиссіи.

1) Л. А. Мясниковъ.
2) А. С. Медвѣдевъ.
3) Ф. И. Родичевъ.
4) Князь М. С. Ухтомскій.
5) М. А Колюбакинъ.
6) Ѳ. В Друри.
7) Е. А. Ефремовъ.
8) А. С. Трусовъ.
9) С. А. Шульпиновъ.
10) Предсѣдатель Управы.
11) Члены Управы.
12) Земскіе участковые врачи.
13) Городовой врачъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 Октября 1894 г. § 86.

ДОКЛАДЪ № 70

Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

О выборѣ членовъ попечительнаго совѣта Весьегонской женской прогимназіи.

Въ виду окончанія срока полномочій и на основаніи циркуляра г. Тверского Губернатора отъ 10-го іюня сего года за №

4313-мъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, избрать на предстоящее трехлѣтіе трехъ членовъ попечительнаго совѣта Весьегонской женской прогимназіи.

Прежніе члены совѣта: Ив. Д. Образцовъ, А. В. Еляковъ и А. С. Трусовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 7 октября § 88.

СПИСОКЪ

санитарныхъ попечителей.

Путиловская волость. Старшина Иванъ Емельяновъ, писарь Бѣляковъ, П. А. Филипповъ, сынъ его учитель П. П. Филипповъ; діаконъ погоста Миуина Спасскій, священникъ погоста Миуина Успенскій и Гнѣвышевъ; крестьянинъ д. Коробова Козловъ.

Володинская волость. Священникъ с. Налючь Морошкинъ; землевладѣлецъ Д. Ф. фонъ-Гагманъ, священникъ с. Типни, Постниковъ; крестьянинъ д. Лосева, Антонъ Ивановъ; старшина Федоровъ, священникъ с. Полянъ, Лебедевъ.

Прудская волость. Землевладѣлецъ В. В. Знаменскій, С. А. Мясниковъ, землевладѣльцы Волковъ и Волкова, Священникъ с. Рачева, Исполатовъ; священникъ с. Прудова Тугариновъ; учитель Зубковъ.

Поповская волость. Старшина Протасовъ, писарь Соколовъ; крестьянинъ д. Заполька, Степанъ Григорьевъ; священникъ с. Козьмодемьянскаго, учитель Преображенскій.

Хабоцкая волость. Старшина Иванъ Григорьевъ, содержатель почтовой станціи Иванъ Петровъ Бударинъ, учителя П. и В. Успенскіе, священникъ с. Хабоцкаго, Покровскій; священникъ п. Шаблыкина, крестьянинъ д. Юрьевца, Федоръ Ивановъ.

Антоновская волость. Священникъ с. Антоновскаго, Кудрявцевъ; старшина Ивановъ, священникъ с. Михайлова.

Бѣльская волость. Священникъ с. Пупуева, Соболевъ; священникъ с. Залужанья Троицкій; священникъ с. Тутинова, Скобниковъ; старшина.

Щербовская волость. Учитель Веригинъ, священникъ с. Сушигорицъ, Роговъ; священникъ с. Сандова Троицкій; старшина Сокольскій, крестьянинъ д. Квашенокъ, Спиридонъ Яковлевъ, священникъ с. Соболинъ, Троицкій.

Лукинская волость. Землевладѣльцы: Ѳ. В. Друри, И. Д. Карауловъ, Н. Н. Томиловскій, С. А. Шиллингъ, священникъ с. Рѣкушъ, Рябчиковъ; старшина А. Н. Владимірскій.

Чистинская волость. Старшина Кузнецовъ, священникъ с. Ахматова Воскресенскій, священникъ с. Волховицъ, Петропавловскій; священникъ с. Покрова-Коноплина Соколовъ; А. В. Еремѣевъ.

Топалковская волость. Ф. А. Поккертъ, А. М. Шишовъ, П. С. Медвѣдевъ, П А. Кудрявцевъ, священникъ с. Пожарья, Козыревъ; старшина Волковъ, М. С. Петраковъ, крестьянинъ д. Горошкова Гаврила Арефьевъ.

Михайловская волость. Старшина, Е. М. Бырдина, священникъ с. Михайловскаго, Плотниковъ; А. А. Безруцкій-Высоцкій. землевладѣлецъ Бырдинъ.

Никольская волость. Н. Е. Гротке, Е. А. Родичева, Ф. И. Родичевъ, П. Градовъ, П. Т. Шибаковъ. священникъ с. Семутина, Веригинъ; священникъ Никольскаго, Манфановскій; управляющій имѣніемъ с. Никольскаго, Кацаурекъ; П. Еремѣевъ, И. Е. Болтышевъ, управлящій Норской мануфактуры.

Лопатинская волость. Кельчевсскій, священникъ с. Смердынь, Аркадовъ; кр-нъ Розовъ, А. Ф. Цвѣтовъ, М. А. Стромиловъ, священникъ с. Застижа, Троицкій; священникъ с. Сырогожи. Введенскій; священникъ с. Виглина.

Перемутская волость. Священникъ Москвинъ, священникъ Михайловскій. учитель М. М. Фаддѣевъ, старшина М. В. Козловъ.

Макаровская волость. А. В. Еляковъ, священникъ Рождественскій, старшина, крестьянинъ д. Воскресенья Гаврила Михайловъ.

Любегощская волость. Священникъ Троицкій, учитель Доброхотовъ, С. Ф. Вашуковъ, священникъ с. Федоркова. А. С. Трусовъ; В. П. Дементьевъ, священникъ Прутенскій, В. А. Троицкій.

Чамеровская волость. Священникъ И. Н. Приселковъ, учитель М. С. Троицкій, старшина Торопыгинъ, крестьянинъ с. Романовскаго, А. М. Еринъ; священникъ с. Романовскаго, Троицкій; священникъ с. Чистой Дубровы, Знаменскій; священникъ с. Лами.

Телятинская волость. Старшина Плѣшановъ, священникъ с. Титовскаго, Введенскій; священникъ с. Сукова. Тугариновъ; Арефинскій староста Андрей Питеровъ, Михалевскій староста В. Ошкварковъ, священникъ с. Чернецкаго, Рождественскій.

Кесемская волость. В. Г. Лебедевъ, старшина Харулинъ. крестьянинъ д. Иванъ-Горы, Никифоръ Кузнецовъ; священникъ с, Кесьмы, Воскресенскій; священникъ с. Остолопова, Архангельскій; священникъ с. Чернецкаго, Кудрявцевъ; Баронъ Э. А Штемпель.

Арханская волость. В. С. Медвѣдевъ, священникъ А. Н. Шавровъ, священникъ Покрова Барскаго Конца Тихомировъ; священникъ приселка Василева, В. Образцовъ; В. Д. Пушистовъ, Старшина. С. А. Медвѣдевъ.

Мартыновская волость. Учитель Зосимовскій, священникъ с. Болонина, Зосимовскій; священникъ с. Мартынова, Веригинъ; И. В. Гагаренковъ, старшина, З. М. Покровская, землевладѣлецъ И. А. Голиковъ.

Делединская волость. Д. В. Друри, старшина И. И. Кузнецовъ, діаконъ с. Деледина, Кобаровъ; крестьянинъ д. Овинищи, М. Жаровъ; Краснохолмскій мѣщанинъ П. А. Волковъ.

Залужская волость. Князь М. С. Ухтомскій, священникъ с. Расторопова, Лебедевъ; священникъ с. Пятницкаго, Никольскій; священникъ с. Полянъ, старшина, учитель Пылаевъ, учитель Петровыхъ, землевладѣлецъ М. Н. Дониновъ, Н. И. Кузнецовъ.